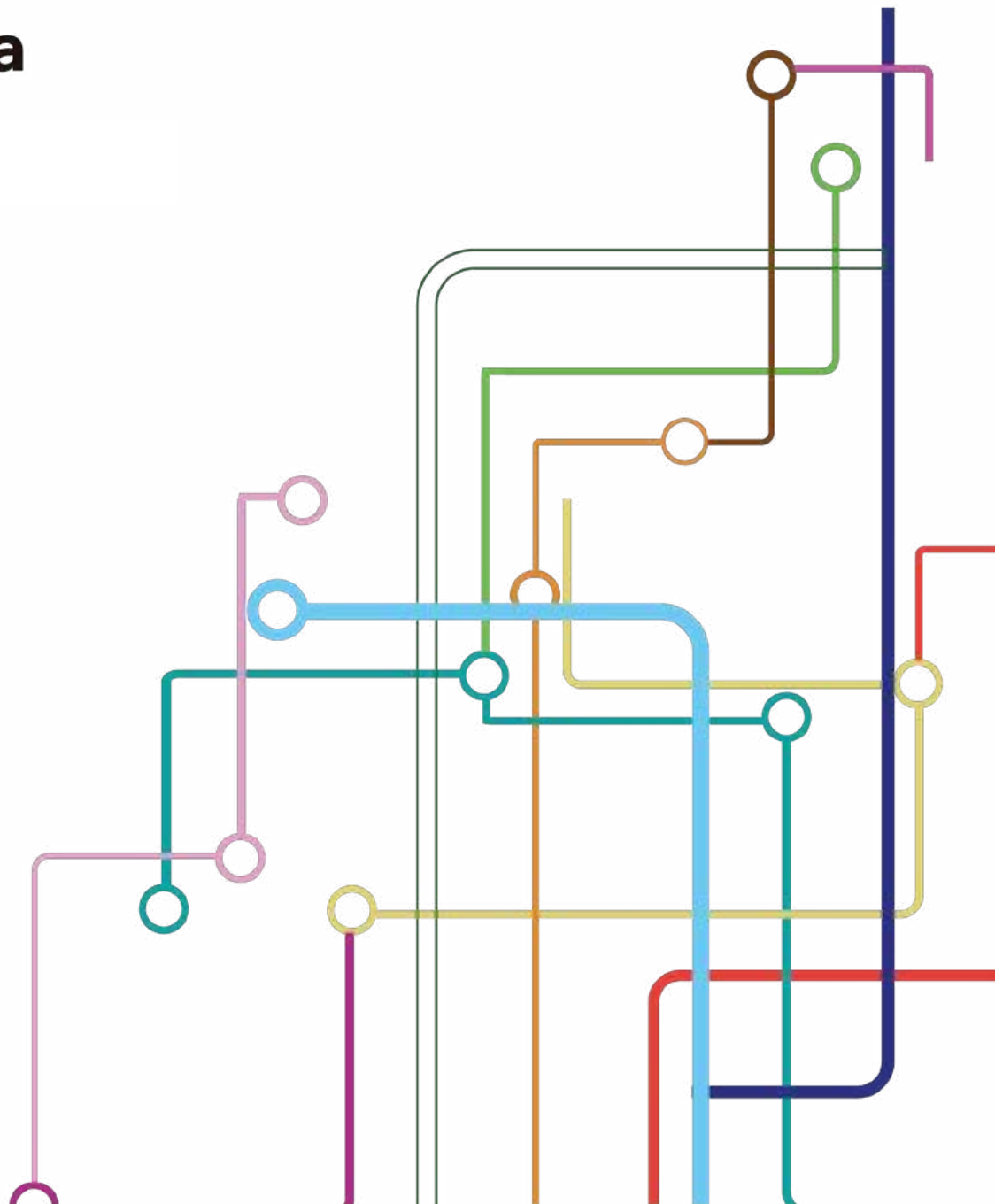


Índice Municipal de Competitividad en Antioquia

IMCA 2024



IMCA 2024

Índice Municipal de Competitividad en Antioquia



AMADO

Andrés Julián Rendón Cardona

Gobernador de Antioquia

Manuel Alejandro Naranjo Giraldo

Secretario de Desarrollo Económico de Antioquia

Daniel Riaga Gallón

Director de Productividad y Competitividad de Antioquia

Jhon Jairo Arboleda Céspedes

Rector Universidad de Antioquia

Jair Albeiro Osorio Agudelo

Decano Facultad de Ciencias Económicas

Universidad de Antioquia

Ramón Javier Mesa Callejas

Jefe de Economía Facultad de Ciencias Económicas

Universidad de Antioquia

Autores

Edwin Esteban Torres Gómez

Jhonny Moncada Mesa

Sara Paulina Cruz Presiga

Cristian Sánchez Salazar

Jhon Edwar Torres Gorrón

Mauricio López González

Primera edición: noviembre 2025
Segundo Volumen serie IMCA

© Gobernación de Antioquia, Grupo Macroeconomía
Aplicada de la Universidad de Antioquia, Comfenalco
Antioquia, Davivienda (2025)

Todos los derechos reservados

Edición: Maria Paulina Mesa Zuluaga
Corrección: Sara Zuluaga
Diagramación y diseño de carátula: Maria Antonia Orrego

IMCA 2024 / autores, Edwin Esteban Torres Gómez,
Jhonny Moncada Mesa, Sara Paulina Cruz Presiga,
Cristian Sánchez Salazar, Jhon Edwar Torres Gorrón,
Mauricio López González — Medellín: Amado Agencia,
2025.
272 p ; il ; 21,5 cm — (Académica).

ISBN (Vol. 1): 978-628-7652-24-8

338.9 - Desarrollo y crecimiento económicos
KCG - Crecimiento económico
1KLSC-CO-BA - Antioquia

Editado en Envigado (Antioquia, Col.) por
Amado Agencia
(@amado.com.co)

Prólogo

Antioquia es un territorio de oportunidades. Su diversidad geográfica, económica y social nos recuerda que el desarrollo no se construye desde una única centralidad, sino desde el coraje de cada uno de nuestros territorios. Reconocer tales diferencias, comprender sus dinámicas y transformarlas en oportunidades es, hoy más que nunca, una tarea colectiva que demanda información precisa, análisis riguroso y decisiones basadas en evidencia.

Con ese propósito presentamos el **Índice Municipal de Competitividad de Antioquia IMCA 2023-2024**, como un instrumento diseñado para medir y comprender la competitividad desde lo local. Este índice se convierte en una de las apuestas más relevantes de Antioquia por dotar a los territorios de un activo que permita evaluar su desempeño, identificar sus fortalezas, reconocer sus desafíos y orientar políticas públicas estratégicas.

El IMCA no ilustra un ranking ni una competencia territorial. Es una mirada integral al desarrollo competitivo municipal, que combina indicadores de educación, salud, infraestructura, institucionalidad, sostenibilidad, mercado laboral, innovación, y otros factores que en conjunto determinan la capacidad de un territorio para generar prosperidad y bienestar.

Su verdadero valor radica en que permite realizar un análisis profundo de las brechas y las oportunidades que tenemos como territorio. Así, el índice se convierte en una brújula para orientar la acción pública y privada, en un lenguaje común entre los gobiernos locales, la academia, el sector empresarial y la sociedad civil.

Desde la Secretaría de Desarrollo Económico reafirmamos nuestro compromiso con el desarrollo territorial y la política pública basada en evidencia que nos permitan avanzar **iPor Antioquia Firme!** En ese sentido, el IMCA nos permite planificar y ejecutar estrategias que potencien la vocación productiva y el capital humano de nuestros territorios. Agradecemos a todas las instituciones, universidades, centros de pensamiento y equipo técnicos que hicieron posible esta medición. Su rigor, compromiso y sentido de territorio fortalecen la visión de una Antioquia que avanza unida, donde cada dato cuenta, cada indicador orienta y cada acción suma al bienestar colectivo.

Invito a los actores locales y regionales a analizar este informe con esperanza y responsabilidad. Que el IMCA se convierta en un instrumento de gestión, articulación público-privada y plataforma de co-creación con foco en la productividad y sostenibilidad territorial.

Manuel Alejandro Naranjo Giraldo

Secretario de Desarrollo Económico de Antioquia

IMCA:

herramienta innovadora para la competitividad regional

La competitividad de los países o de las regiones es un fenómeno complejo: muchos economistas y teóricos del desarrollo destacan los avances en educación o en salud como los principales determinantes de las diferencias de crecimiento regional pero en realidad hay muchos otros elementos a considerar. Nadie puede poner en duda que la infraestructura de vías o acueductos es también importante o que los trámites más eficientes para la creación de empresas o la preservación de la seguridad física y jurídica inciden también.

En los últimos años se han venido desarrollando varios índices en el mundo basados en la metodología del Foro Económico Mundial. A nivel latinoamericano Chile, Perú, México y Colombia cuentan con este tipo de indicadores. En el caso colombiano el Consejo Privado de Competitividad publica su indicador “Índice Departamental de Competitividad”.

Son varias las ventajas que provee el enfoque del Foro económico Mundial: a) al abarcar múltiples dimensiones de la competitividad se analiza en forma integral el fenómeno; b) permiten identificar fortalezas y debilidades estructurales de las regiones; c) se convierte en herramientas de política pública, es decir contribuye a la priorización de inversiones

y al diseño de reformas ad-hoc para las diferentes regiones y d) basado en la metodología de la referenciación competitiva (benchmark) permiten la medición de brechas entre regiones.

A nivel local, son mucho más escasas las iniciativas al respecto. México tiene un índice de Competitividad Urbana y Guatemala uno de competitividad local. En Colombia solo dos departamentos cuentan con un indicador municipal: Caldas y Antioquia.

El esfuerzo que hace la Secretaría de Productividad y Competitividad de la Gobernación de Antioquia es especialmente valioso no solo por las ventajas de la metodología que se expusieron atrás, sino por el hecho de que es el ejercicio más comprensivo que tenemos en Colombia. Además al constituirse en la segunda versión del informe, se permitirán formular nuevas hipótesis para la comprensión de los fenómenos de desarrollo municipal que estamos viendo.

Para Davivienda es muy grato patrocinar este tipo de publicaciones que contribuyen de forma significativa a la medición, comprensión y mejoramiento de la competitividad de nuestras regiones.

Andres Langebaek Rueda

Director Ejecutivo de Estudios Económicos
Banco Davivienda

El sentido social de la competitividad

Para Comfenalco Antioquia, la **competitividad es una expresión del bienestar colectivo y del desarrollo regional**. No se limita a los indicadores económicos o productivos, sino que se traduce en la capacidad de las empresas, los trabajadores y los territorios para mejorar sus condiciones de vida, fortalecer sus capacidades y generar oportunidades sostenibles. Desde su misión social, la Caja asume **la competitividad como un instrumento de equidad territorial** que impulsa el progreso de las comunidades y promueve la productividad en equilibrio con la calidad de vida.

El área de Fomento Empresarial y Emprendimiento orienta su gestión al fortalecimiento del tejido empresarial en las nueve subregiones del departamento, priorizando tres sectores estratégicos: agroalimentario, turismo y textil, confección y moda. Estas líneas de énfasis responden a las vocaciones productivas del territorio y a su potencial para dinamizar la economía local, generar empleo formal y fomentar la diversificación productiva.

En cada sector se desarrollan acciones de formación, asistencia técnica y acompañamiento que permiten a las empresas mejorar su

gestión, su productividad y su acceso a mercados, buscando que las MiPymes afiliadas consoliden su capacidad de gestión, incrementen su productividad y mejoren su sostenibilidad económica.

Comfenalco Antioquia articula esfuerzos con aliados públicos, privados y académicos para promover un entorno favorable al desarrollo empresarial. Esta articulación permite identificar oportunidades, cerrar brechas de competitividad y conectar a los emprendedores y empresarios con servicios y recursos que potencian su crecimiento.

En conjunto, esta visión posiciona a Comfenalco Antioquia como un actor clave del desarrollo económico regional. **La competitividad**, entendida desde su enfoque social y territorial, **es** para la Caja una **manera de construir bienestar sostenible**: empresas más fuertes, empleo digno y territorios con mejores condiciones para crecer. Así, el fortalecimiento de los sectores agroalimentario, turístico y textil-confección-moda constituye una ruta concreta para avanzar hacia un Antioquia más competitiva, equitativa y sostenible.

Comfenalco Antioquia

El Índice Municipal de Competitividad en Antioquia (IMCA) está orientado a medir los factores que determinan la productividad económica, pero incorpora con mayor énfasis los elementos asociados al capital humano, agilidad, resiliencia e innovación. La estructura de medición del IMCA obtiene información de la favorabilidad del entorno (instituciones, infraestructura, Adopción TIC); el capital humano (Capacidades, salud); mercados (mercado laboral, mercado de bienes, sistema financiero y tamaño del mercado) y el ecosistema de innovación (dinamismo de los negocios y la capacidad de innovación). En suma, son once pilares de medición.

El IMCA (2024) se calcula con base en las mejores prácticas metodológicas para cálculos de índices a nivel internacional. A su vez, el IMCA se basa en ejercicios similares relacionados con competitividad a nivel nacional e internacional como son el Global Competitiveness Index (World Economic

Forum, 2020), el índice Departamental de Competitividad (Consejo Privado de Competitividad, 2021), el Índice Municipal de Competitividad en Antioquia 2019, 2021 y 2022 y en su aparte de robustez, se basa en revisión de literatura científica relacionada con el cálculo de índices compuestos como es el caso de la publicación de Méndez- Morales, et al. (2021).

El IMCA se calcula mediante la unión de 65 variables, agrupadas en 11 pilares y 19 subpilares. En la tabla 1 puede verse la forma en que se subdividen dichas agrupaciones. Para el cálculo del IMCA cada uno de los pilares tienen un mismo peso, y dado que se cuentan con 11 pilares, cada uno de éstos tiene un peso en el cálculo final de 9.09%. Dentro de cada pilar, cada una de las variables tiene un peso idéntico y el peso de los subpilares está dado por la sumatoria de los pesos de las variables que lo componen. Estos pilares, subpilares y variables se caracterizan a continuación:

I. Instituciones

Componente A: Seguridad

- Tasa de homicidio
- Tasa de secuestro
- Tasa de extorsión
- Número de fiscalías
- Porcentaje de inversión en justicia y seguridad

Componente B: Desempeño del sector público

- Desempeño integral
- Autonomía fiscal
- Capacidad local de recaudo
- Capacidad de ahorro

Componente C: Gobierno Abierto

- Índice de gobierno digital
- Índice de gestión de regalías

Componente D: Sostenibilidad ambiental

- Inversión ambiental
- Cobertura de aseo
- Afectación de desastres naturales

II. Dinamismo de los negocios

Componente A: Requerimientos administrativos

- Carga tributaria de las empresas
- Distancia a la cámara de comercio

Componente B: Cultura emprendedora

- Tasa de natalidad empresarial neta
- Solicitud de registro de marcas

III Mercado de bienes

Componente A: Competencia en el mercado doméstico

- Densidad empresarial
- Participación de medianas y grandes empresas

Componente B: Apertura Comercial

- Grado de apertura comercial
- Diversificación de los mercados externos
- Diversificación de la canasta exportadora
- Tamaño del mercado externo

IV. Innovación

Componente A: Investigación y desarrollo

- Solicitudes de patentes de invención
- Solicitudes de patentes de modelo de utilidad
- Solicitud de registros de diseños industriales

V. Infraestructura

Componente A: Infraestructura de transporte

- Porcentaje de vías secundarias pavimentadas por subregión
- Accesos por vías, puertos fluviales, puertos marítimos y/o aeropuertos
- Tiempo estimado desde y hacia Medellín

Componente B: Infraestructura de servicios públicos

- Cobertura de acueducto
- Cobertura de energía eléctrica
- Consumo de energía eléctrica
- Calidad de agua

VI. Salud

Componente A: Cobertura en salud

- Cobertura de aseguramiento en salud
- Camas de hospitales para adultos
- Camas de servicios especializados
- Cobertura de vacunación triple viral

Componente B: Primera infancia

- Mortalidad infantil
- Inversión en primera infancia y niñez

Componente C: Calidad en salud

- Participación de trabajadoras cotizantes
- Jóvenes en el mercado laboral
- Tasa de desempleo
- Tasa de ocupación
- Tasa de empleo formal

VII. Mercado laboral

Componente A: Mercado laboral

- Participación de trabajadoras cotizantes
- Jóvenes en el mercado laboral
- Tasa de desempleo
- Tasa de ocupación
- Tasa de empleo formal

VIII. Sistema financiero

Componente A: Sistema financiero

- Cobertura de establecimientos financieros
- Índice de bancarización
- Saldo de cuentas de ahorro
- Microcréditos

IX. Tamaño del mercado

Componente A: Tamaño del mercado

- PIB per cápita (Ingreso per cápita)
- Importaciones de bienes per cápita

X. Capacidades

Componente A: Capacidades

- Cobertura neta en transición
- Cobertura neta en educación primaria
- Cobertura neta en educación secundaria
- Cobertura neta en educación media
- Deserción escolar en educación básica y media
- Puntajes pruebas Saber 11
- Docentes para población en edad de estudiar (EPBM)
- Inversión en calidad de la educación básica y media
- Porcentaje de profesores con educación superior

XI. Adopción TIC

Componente A: Adopción TIC

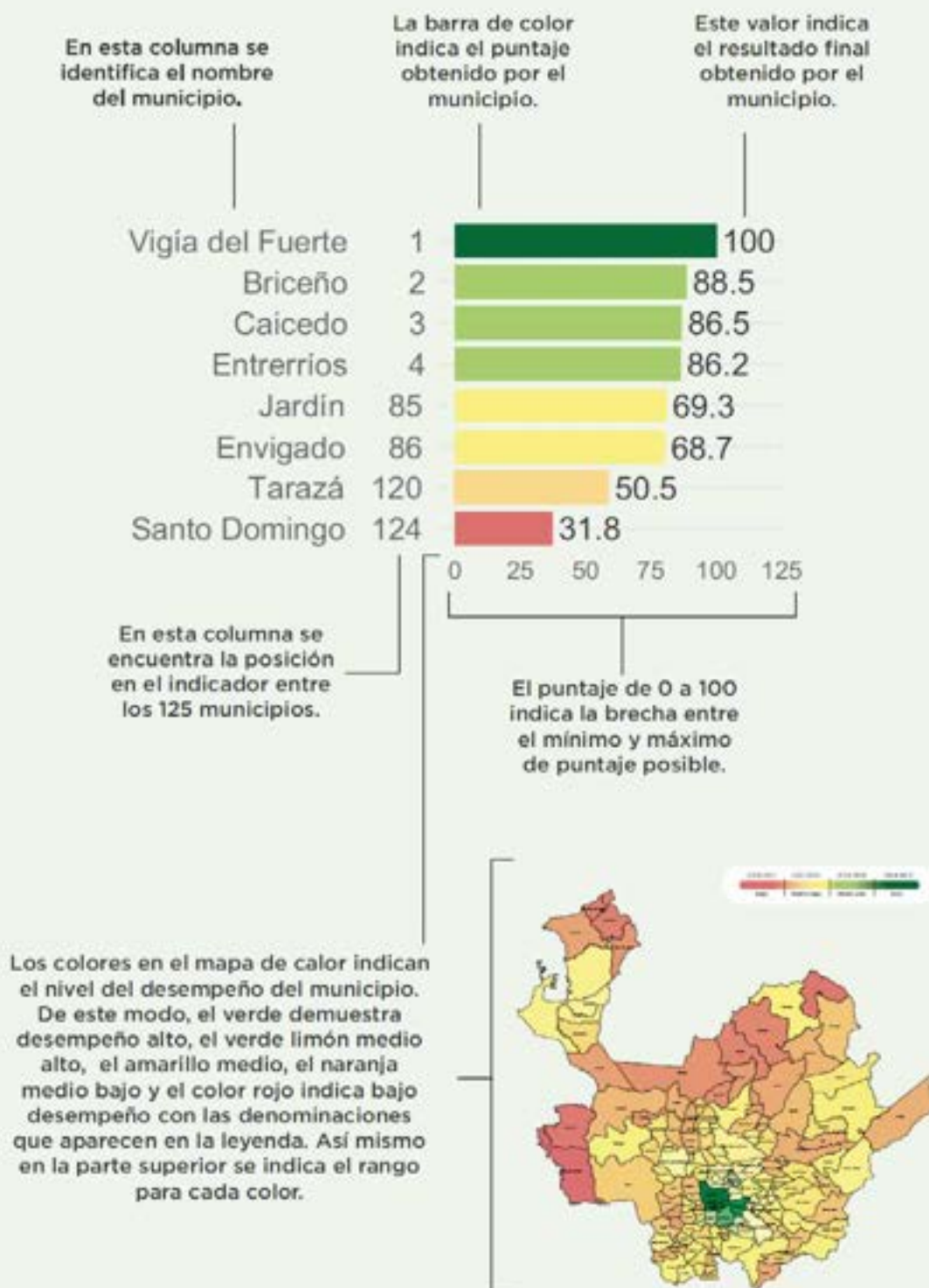
- Penetración de internet
- Ancho de banda de internet
- Acceso telefonía celular tecnología LTE

Contenido

14	ABC para dialogar con el IMCA
19	Instituciones
35	Dinamismo de los negocios
45	Mercado de bienes
55	Innovación
59	Infraestructura
69	Salud
82	Mercado laboral
86	Sistema financiero
90	Tamaño del mercado
94	Capacidades
98	Adopción TIC
102	Fichas municipales
245	Resultados
264	Metodología
266	Fuentes de información

[illegible]

ABC para dialogar con el IMCA



Nombre del municipio

**Abejorral
Oriente**

Nombre de la subregión

La barra de color verde indica el puntaje obtenido por el municipio.

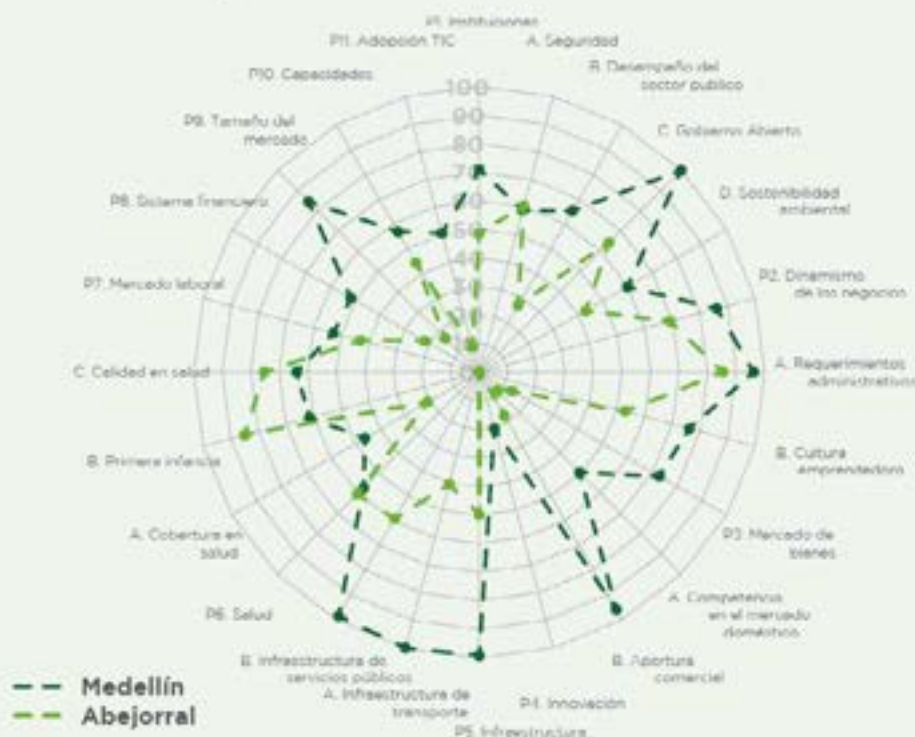
Este valor indica el resultado final obtenido por el municipio.



Pilares y subpilares

Comparación del municipio frente al mejor de la subregión.

El puntaje de 0 a 100 indica la brecha entre el mínimo y máximo de puntaje posible.



Gráfica que indica la brecha entre el puntaje del municipio y la capital (Medellín).

Índice Municipal de Competitividad — IMCA 2024

El Índice Municipal de Competitividad en Antioquia (IMCA) para 2024 se calcula con base en prácticas metodológicas para cálculos de índices a nivel nacional e internacional. Se siguen ejercicios similares relacionados con competitividad como son el Global Competitiveness Index (World Economic Forum, 2020) y el Índice Departamental de Competitividad (Consejo Privado de Competitividad, 2021). El Índice Municipal de Competitividad en Antioquia 2024, se calcula mediante la unión de 65 variables, agrupadas en 11 pilares y 19 subpilares.

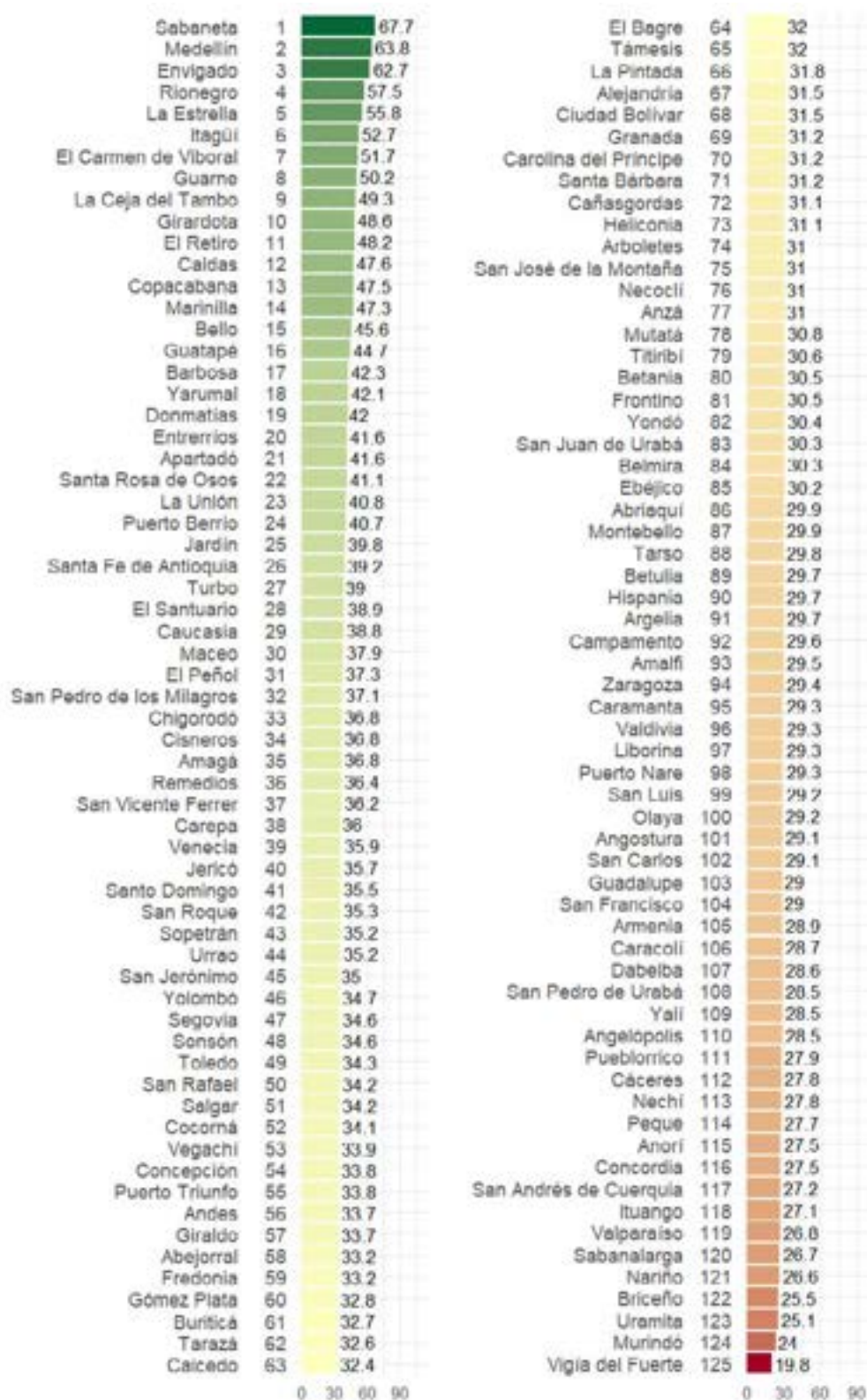
El cálculo general ubica nuevamente al municipio de Sabaneta en el primer lugar con un desempeño de 67.7, seguido por los municipios de Medellín, Envigado, Rionegro y La Estrella, con puntajes de

63.8, 62.7, 57.5 y 55.8 respectivamente. A nivel subregional, el Área Metropolitana del Valle de Aburrá (AMVA) se consolida como la región más competitiva, al posicionar seis de sus municipios entre los diez con mejor desempeño. Estos resultados reflejan el sólido y eficiente desempeño de la subregión en la mayoría de los pilares y subpilares evaluados; AMVA ocupa el primer lugar en 15 de los 19 subpilares analizados y lidera el ranking en cada uno de los 11 pilares evaluados.

El ranking final a nivel regional se distribuye de la siguiente manera: AMVA en primer lugar con 53.4 puntos, seguida por Oriente (38.2), Magdalena Medio (33.5), Nordeste (33.3), Norte (33.0), Suroeste (31.8), Urabá (31.7), Bajo Cauca (31.4) y Occidente (30.9).

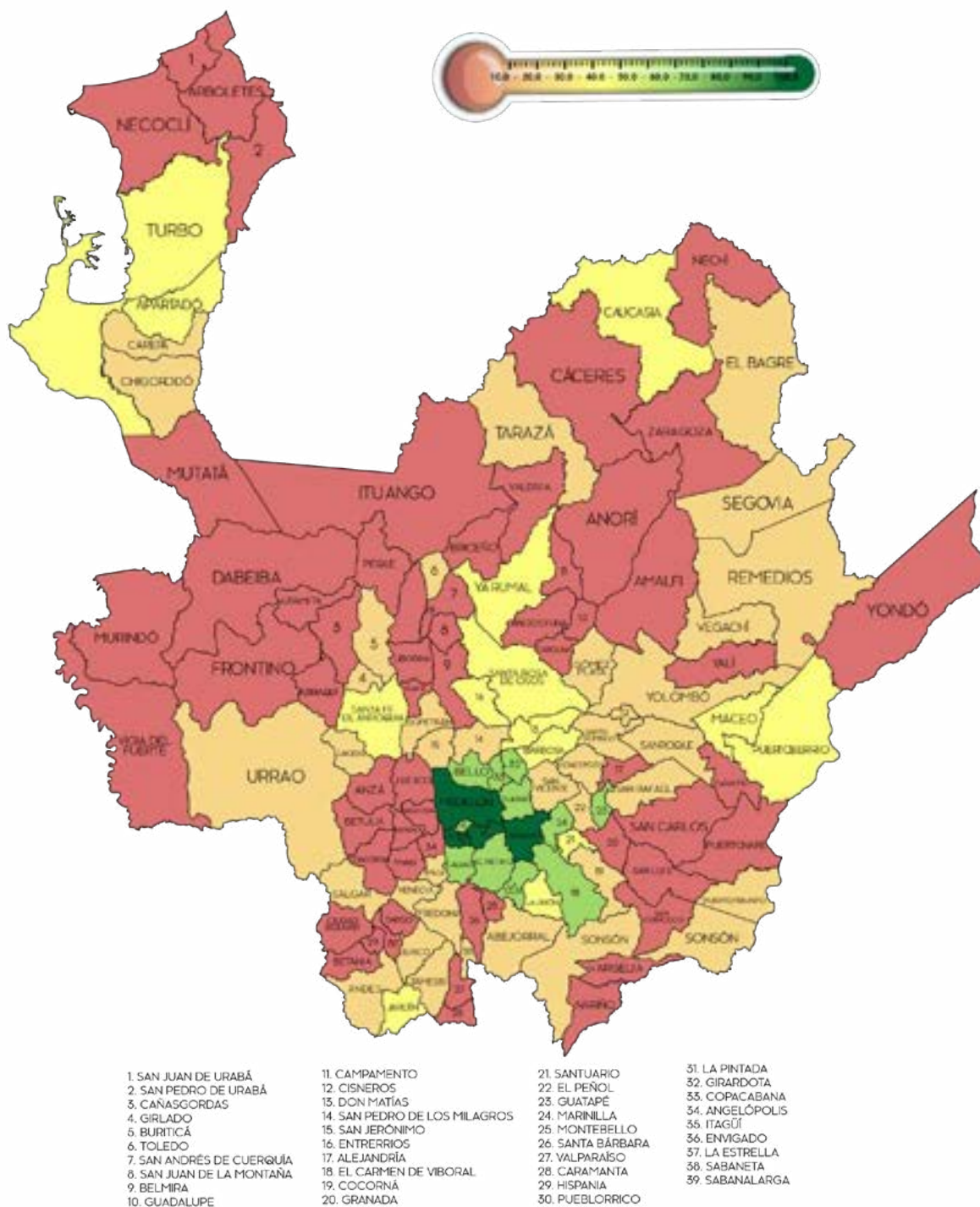
Gráfico 1.

Puntaje general y posición en el IMCA 2024



Mapa 1.

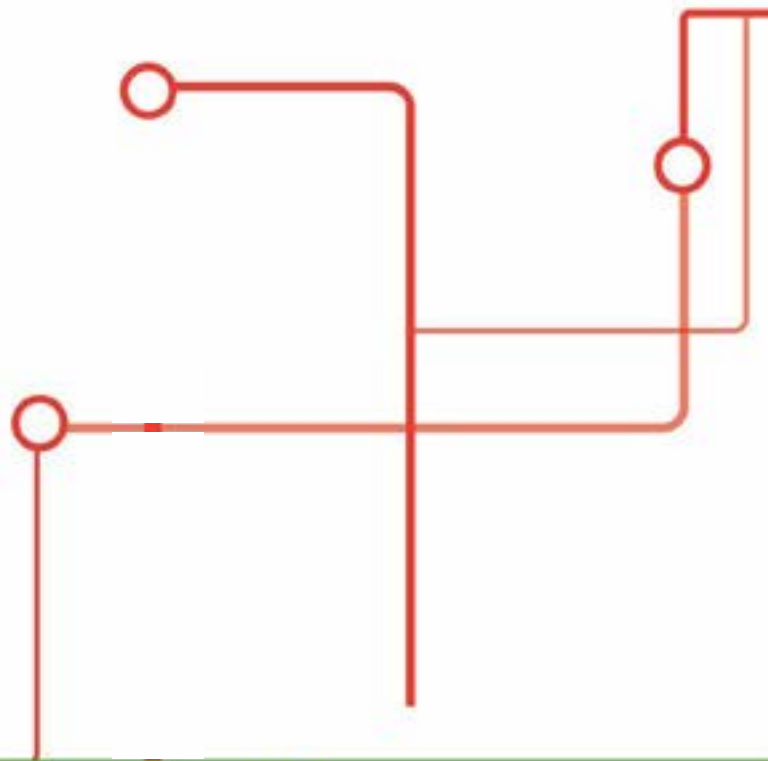
Puntaje general y posición en el IMCA 2024



Pilar I

Instituciones

- Seguridad
- Desempeño del sector público
- Gobierno Abierto
- Sostenibilidad ambiental



Puntaje general y posición

El pilar de instituciones para el año 2024 se calcula con base al desempeño promedio de catorce variables, agrupadas en cuatro subpilares (seguridad, desempeño del sector público, transparencia y sostenibilidad ambiental). El resultado general, clasifica al municipio de Sabaneta en el primer lugar de desempeño en el pilar de instituciones con un puntaje de 75.0, seguido por el municipio de Envigado, Itagüí, Guarne y Eel Carmen de Viboral con puntajes de 71.7, 71.5, 70.9 y 69.1 respectivamente.

Es importante resaltar que, en términos de instituciones, los municipios con mejores resultados se concentran en el AMVA y el en Oriente del departamento de Antioquia. De manera particular, el municipio de Sabaneta sobresale por sus buenos resultados en términos de desempeño del sector público y en indicadores de gobierno abierto. Aun así, los buenos resultados obtenidos por los municipios más grandes en algunos subpilares no son generalizados, pues en temas relacionados con seguridad no obtienen precisamente los mejores puntajes y esto representa un margen importante de mejora.

En contraste, el municipio de San Luis, de la subregión Oriente, obtuvo el puntaje más bajo, con un indicador de 34.4, lo que representa una brecha de 40.6 puntos respecto al municipio mejor ubicado. Los otros municipios que componen el margen de los cinco con resultados más bajos son: San Andrés de Cuerquia (36.3), San Vicente Ferrer (38.5), Nariño (39.9) y Uramita (40.1).

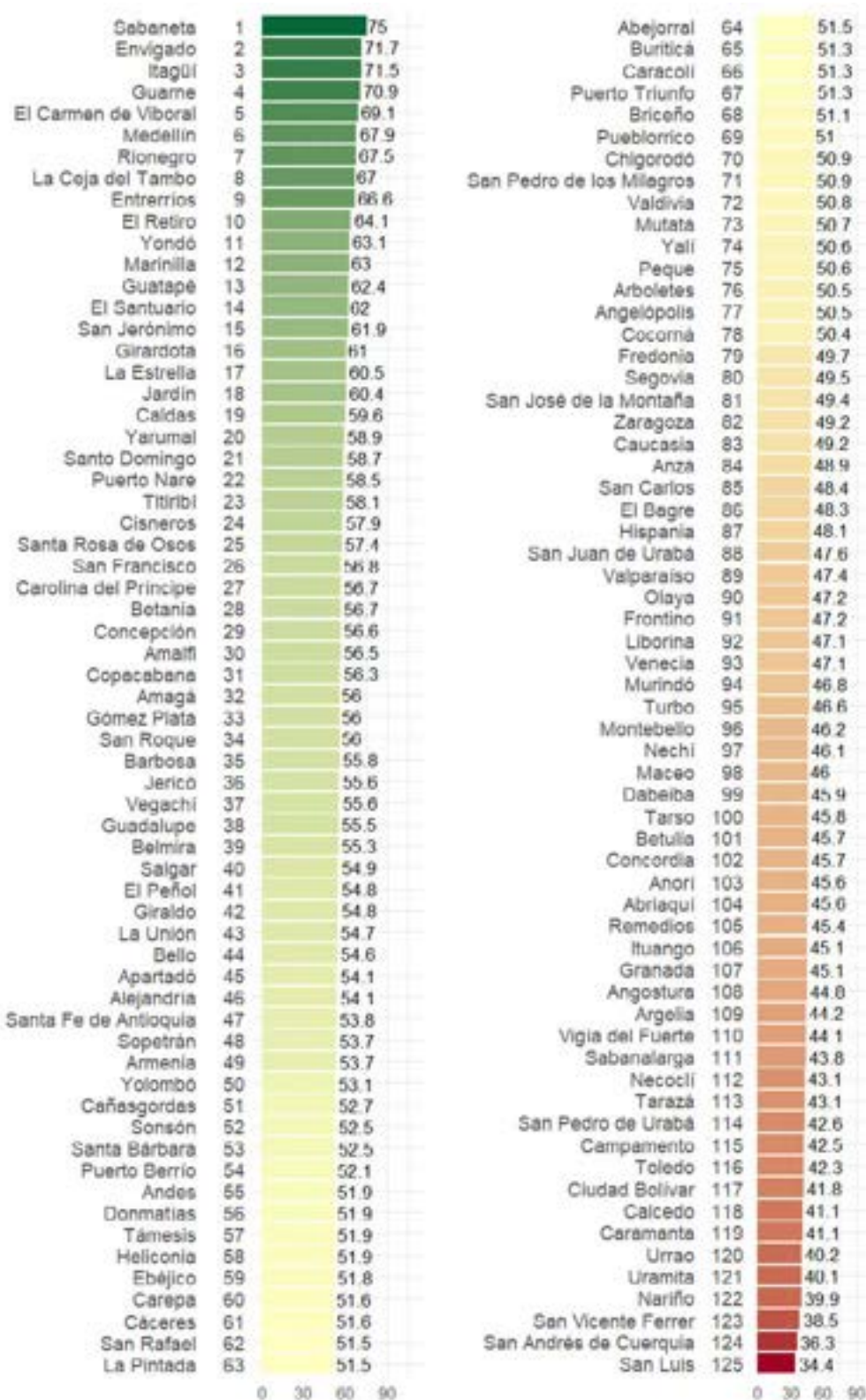
Estos municipios presentan, a pesar de estar ubicados en diferentes subregiones, presentan problemas similares que diezman la institucionalidad como lo son la presencia de grupos ilegales dedicados a la minería ilegal, cultivos ilícitos, extorsión y, homicidios y minería ilegal.

Adicionalmente, resulta relevante mencionar que tan solo 18 municipios obtienen puntajes por encima de 60, por lo que los temas relacionados con las mejoras en institucionalidad deben estar en la agenda de mejoras en competitividad en todo el departamento. En un marco de clasificación regional, la región de AMVA del AMVA se ubica en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 63.4, posicionando cuatro de sus municipios dentro de los diez con mejor desempeño. Le siguen la subregión de Oriente (54.8) y el Magdalena Medio (53.7). En el extremo opuesto, el Bajo Cauca registró el menor desempeño regional con 47.9 puntos, obteniendo así una brecha de 15.5 con respecto a la región mejor ubicada. Las otras subregiones que componen el margen de tres regiones con resultados más bajos son: Urabá (48.1) y Occidente (49.6).

Los indicadores en los cuales fue constante un bajo desempeño a nivel de Antioquia fueron: Inversión ambiental, Capacidad local de recaudo y porcentaje inversión en justicia y seguridad, con puntajes promedio de 14.0, 15.7 y 16.2 respectivamente.

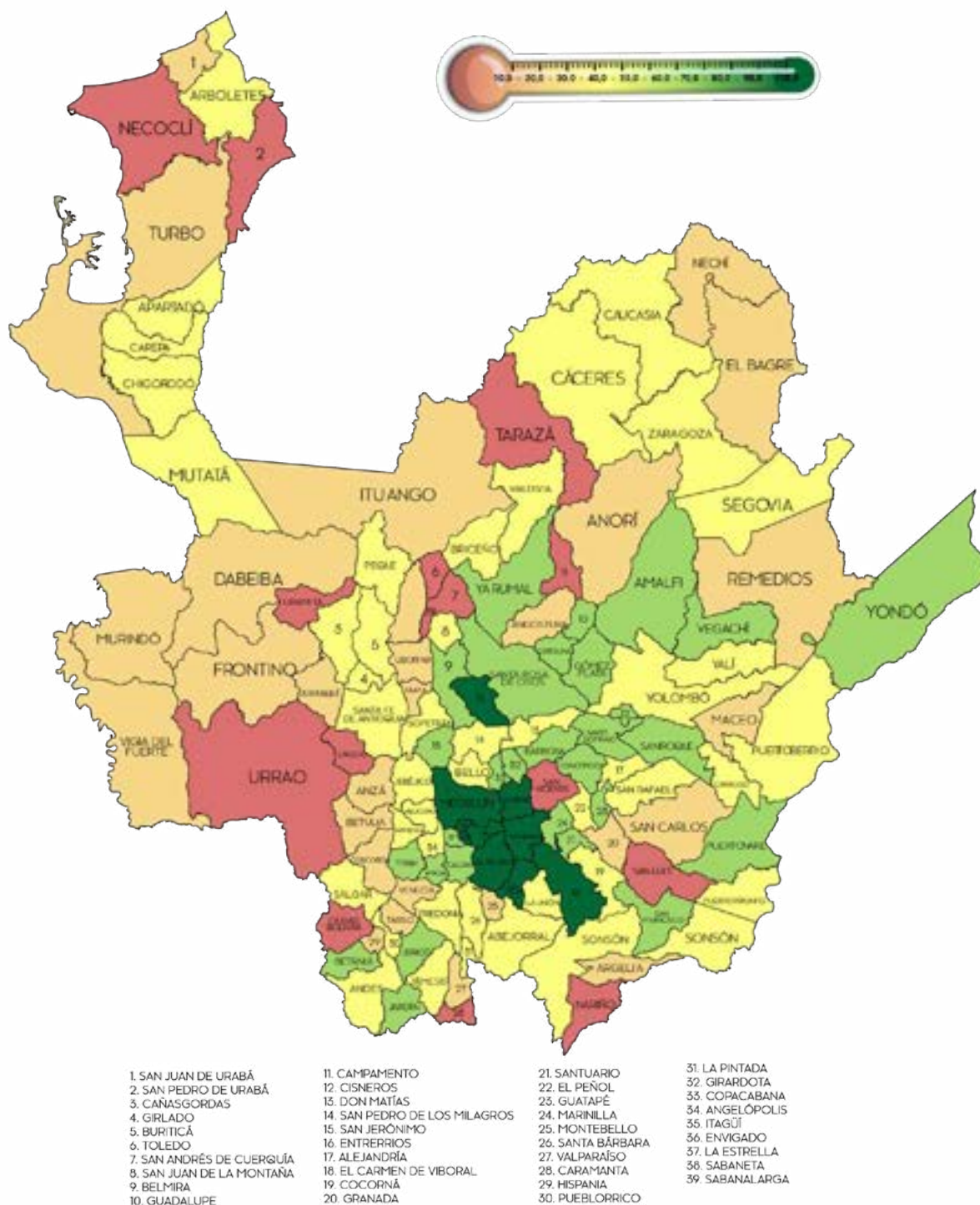
Gráfico 1.1.

Puntaje general y posición en el pilar instituciones



Mapa 1.1.

Puntaje general y posición en el pilar instituciones



Información complementaria

Componente A

Seguridad

El subpilar de seguridad para el año 2024 se calcula con base al desempeño promedio de cinco variables (tasa de homicidio, tasa de secuestro, tasa de extorsión, número de fiscalías y porcentaje de inversión en justicia y seguridad). El resultado general del subpilar, clasifica al municipio de Abriaquí en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 82.6, seguido por los municipios de Murindó, Alejandría, Armenia y San Francisco con puntajes de 75.3, 73.1, 72.5 y 71.5 respectivamente.

Por su parte, el municipio de Toledo presenta el puntaje más bajo para este componente con un puntaje de 31.01 presentando así una brecha de 51.6 puntos con respecto al municipio mejor ubicado.

Los otros municipios que componen el margen de los cinco con resultados más bajos son: Segovia (33.0), Puerto Triunfo (35.0), San Andrés de Cuerquia (36.4) y Remedios (38.5).

En un marco de clasificación regional, la región de Occidente se ubica en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 62.5, seguido por las subregiones de Urabá y Oriente con puntajes de 61.8 y 58.4 respectivamente. Por otro lado, la subregión de Magdalena Medio presentó el resultado más bajo, con un indicador de 50.1, obteniendo una brecha de 12.4 puntos con respecto a la región mejor ubicada. Las otras subregiones que componen el margen de

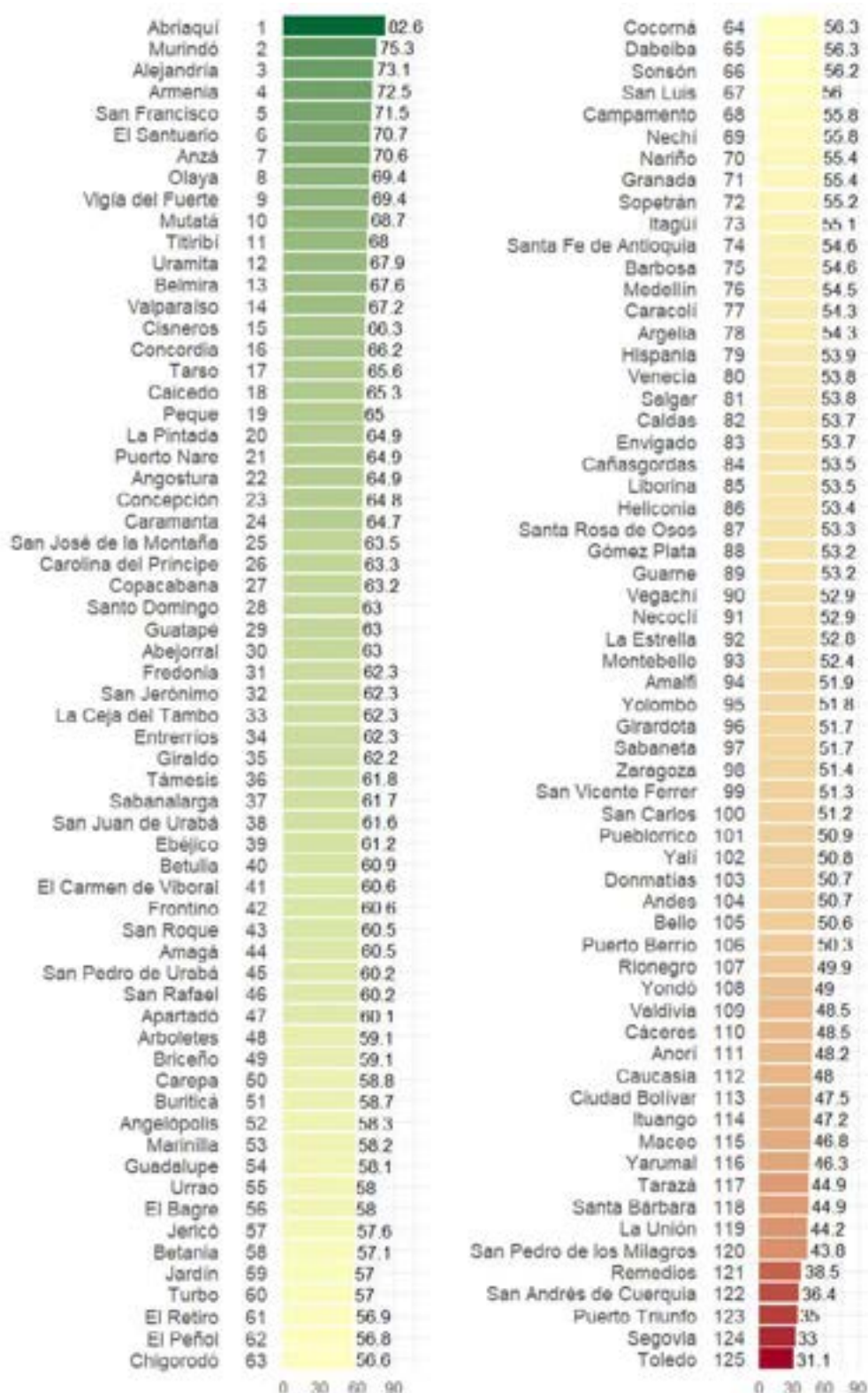
tres regiones con resultados más bajos son Bajo Cauca (51.1) y Nordeste (51.7).

Los resultados de este subpilar resultan interesantes pues los primeros lugares son no son ocupados por municipios del Área Metropolitana o grandes municipios por fuera de ella, indicando que se pueden construir buenas condiciones de seguridad que generan confianza inversionista con pequeños esfuerzos propios temas como inversión en justicia y seguridad, y prevención de violencias.

De Por otro lado, en los municipios con puntajes más bajos parece haber algunos comunes denominadores como la presencia de minería ilegal y la presencia de grupos armados y/o bandas criminales que promueven prácticas como la extorsión.

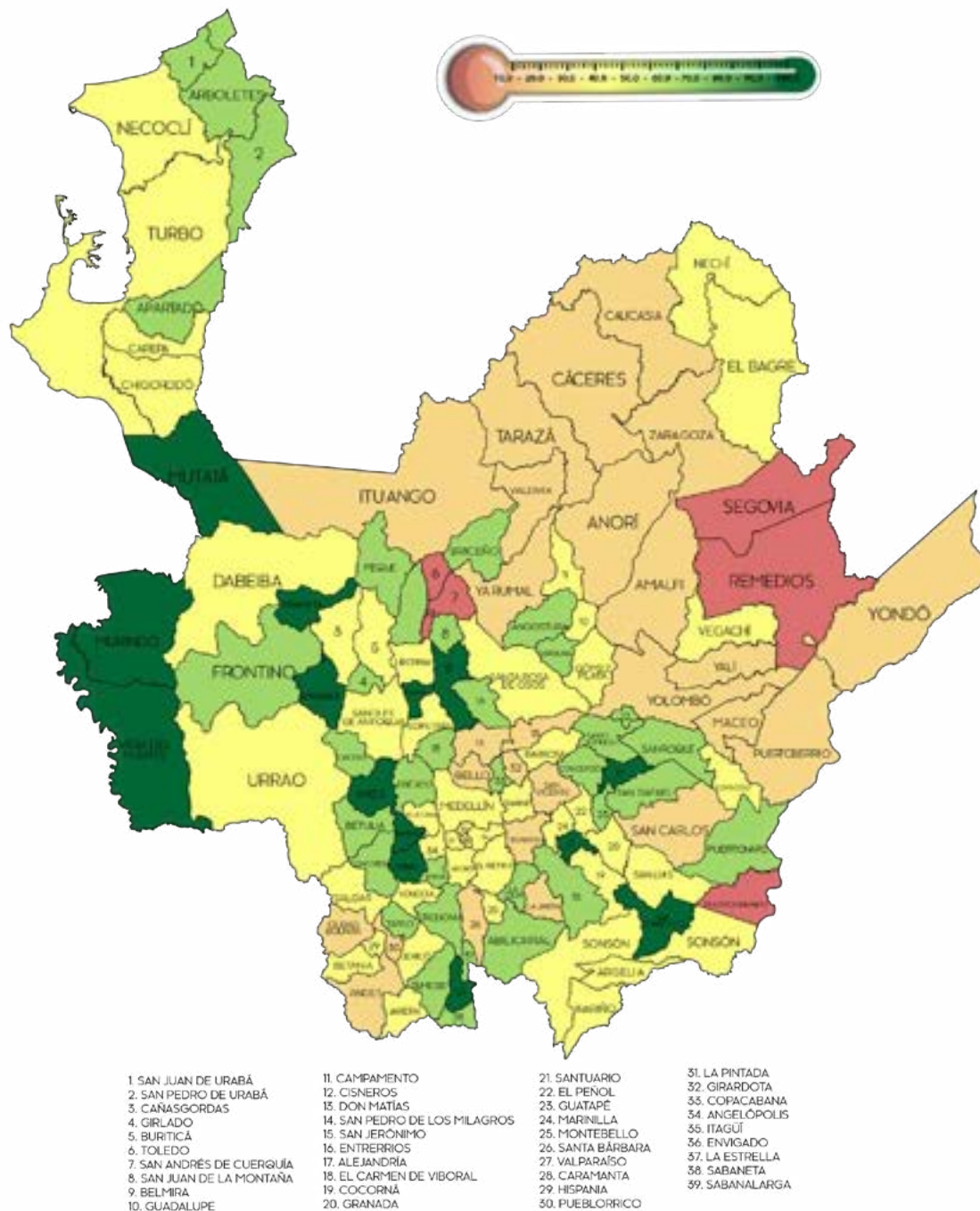
Gráfico 1.1.1.

Puntaje general y posición en el subpilar



Mapa 1.1.1.

Puntaje general y posición en el subpilar



Componente B

Desempeño del sector público

El subpilar de desempeño del sector público para el año 2024 se calcula con base al desempeño promedio de cuatro variables (desempeño integral, autonomía fiscal, capacidad local de recaudo y capacidad de ahorro). El resultado general del subpilar clasifica al municipio de Rionegro en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 90.7, seguido por los municipios de Sabaneta, El Retiro, Guarne y Envigado con puntajes de 87.2, 86.9, 74.9 y 74.4 respectivamente.

En estos resultados, Tarazá, presentó el resultado más bajo, con un indicador de 17.0, obteniendo una brecha de 73.7 puntos con respecto al municipio mejor ubicado. Los otros municipios que componen el margen de cinco municipios con resultados más bajos son Turbo (17.4), Nariño (18.6), Abriaquí (18.7) y Valparaíso (18.8).

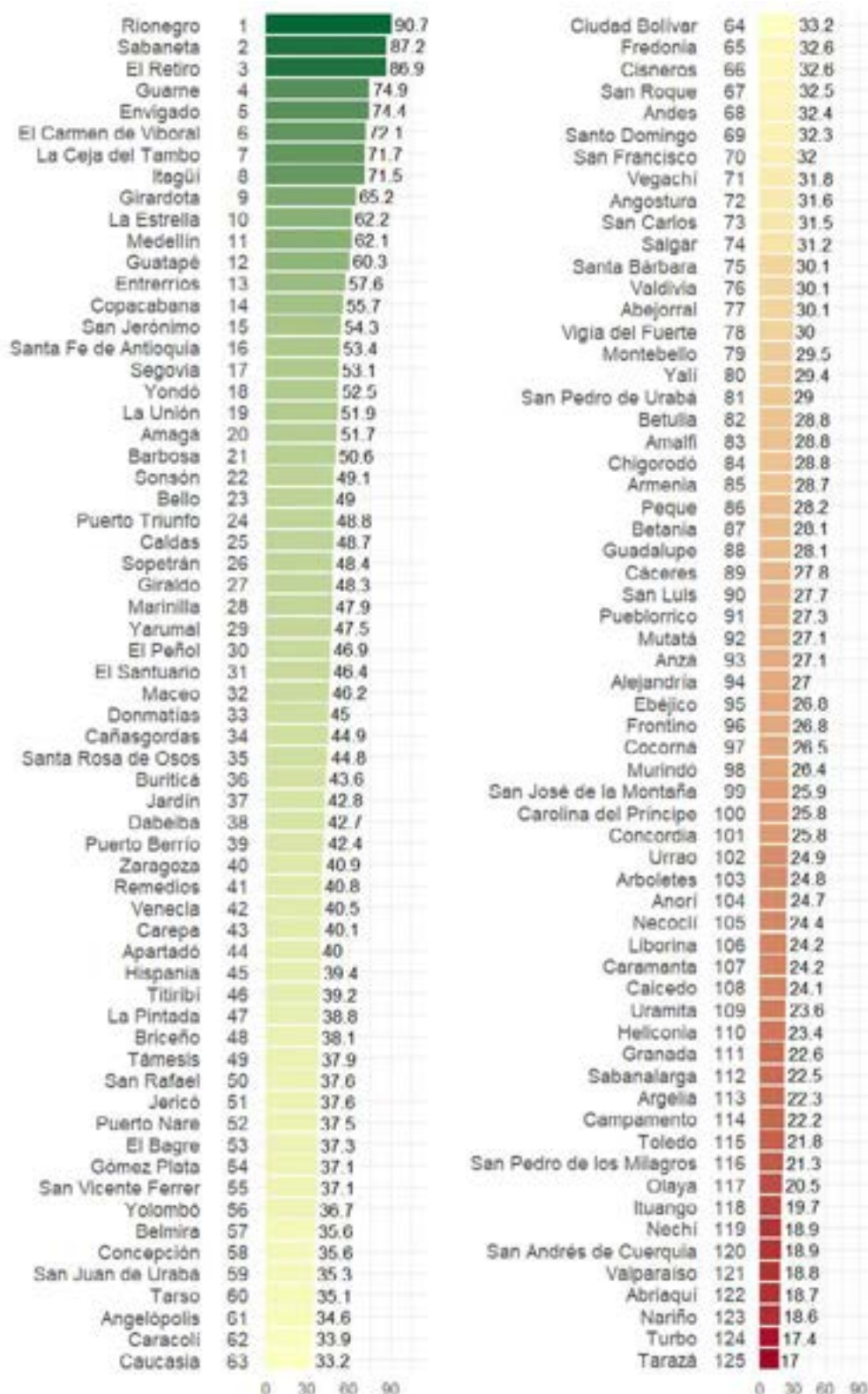
En un marco de clasificación regional, la región del AMVA se ubica en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 62.7 (posicionando cinco de sus municipios dentro de los diez con mejor desempeño), seguido por las subregiones de Oriente y Magdalena Medio, con un puntajes de 45.5 y 43.5 respectivamente. Por otro lado, la subregión de Bajo Cauca presentó el resultado más bajo, con un indicador de 29.2, obteniendo una brecha de 33.5 puntos con respecto a la subregión mejor ubicada. Las otras subregiones que componen el margen de tres regiones con resultados más bajos son Urabá (29.4) y Norte (32.4).

Cabe resaltar que este subpilar de mostró un rezago persistente, con un promedio municipal de apenas 37.8 puntos.

Es claro que los mejores puntajes en el desempeño del sector público se concentran en las subregiones del Oriente y el Área Metropolitana y en municipios de ingresos relativamente altos y presencia importante de empresas de tamaño mediano o grande. Los cinco municipios que encabezan el ranking representaron cerca del 17.5% del total de ingresos tributarios municipales del departamento de Antioquia.

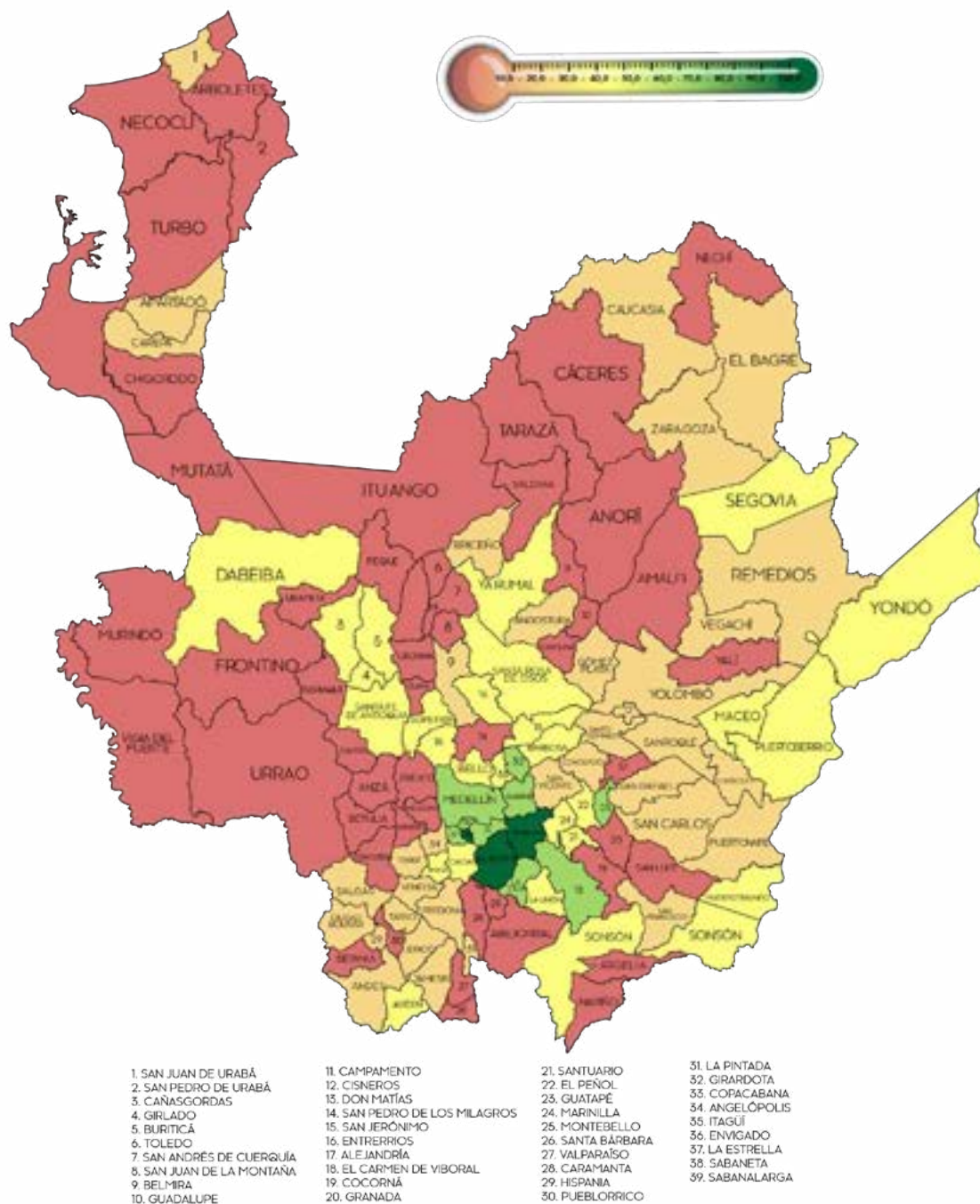
Gráfico 1.1.2.

Puntaje general y posición en el subpilar



Mapa 1.1.2.

Puntaje general y posición en el subpilar



Componente C

Gobierno abierto

El subpilar de gobierno abierto para el año 2024 se calcula con base al desempeño promedio de dos variables (índice de gobierno digital e Índice de Gestión de Regalías). El resultado general del subpilar, clasifica al municipio de Sabaneta en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 100.0, seguido por el municipio de Itagüí, Envigado y Medellín con puntajes de 95.4, 91.8 y 89.5 respectivamente.

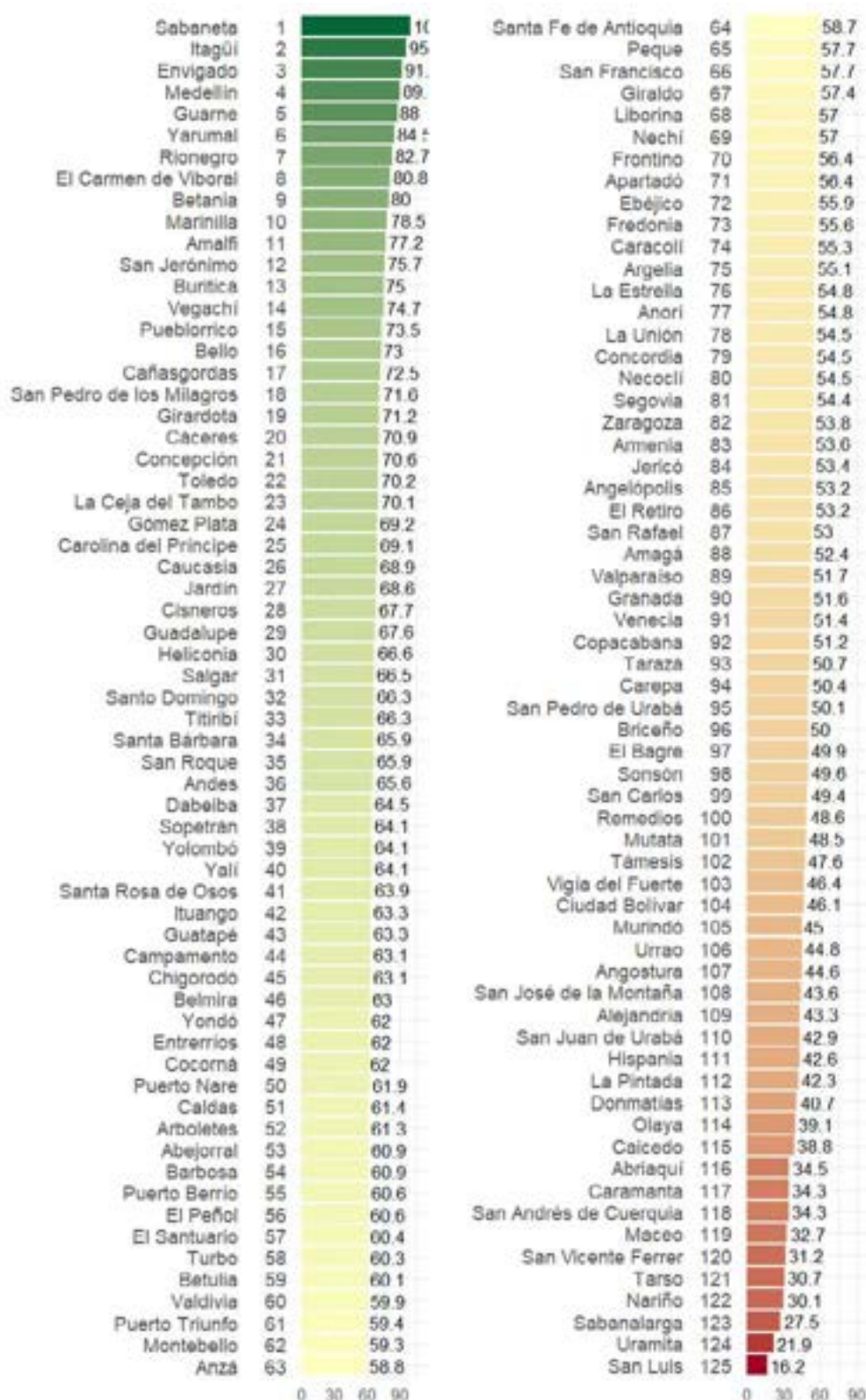
En estos resultados, San Luis, presentó el resultado más bajo, con un indicador de 16.2, obteniendo una brecha de 83.8 puntos con respecto al municipio mejor ubicado. Los otros municipios que componen el margen de cinco municipios con resultados más bajos son Uramita (21.9), Sabanalarga (27.5), Nariño (30.1) y Tarso (30.7).

A nivel regional, el Área Metropolitana del Valle de Aburrá (AMVA) lidera el desempeño con un puntaje promedio de 74.9, ubicando a cuatro de sus municipios entre los diez mejores del departamento. Le siguen las subregiones de Nordeste y Norte, con puntajes de 63.8 y 60.0, respectivamente. En el otro extremo, la subregión de Urabá registró el puntaje más bajo (52.6), lo que representa una brecha de 22.3 puntos frente a la región mejor posicionada. Completan el grupo de las tres regiones con menores resultados las subregiones del Occidente (54.5) y Suroeste (55.1).

De nuevo es importante mencionar que en este subpilar sobresalen municipios del AMVA, reflejando que sus tamaños y capacidades de gestión les pueden permitir tener una gestión de la información pública que los posiciona en términos de gobierno digital.

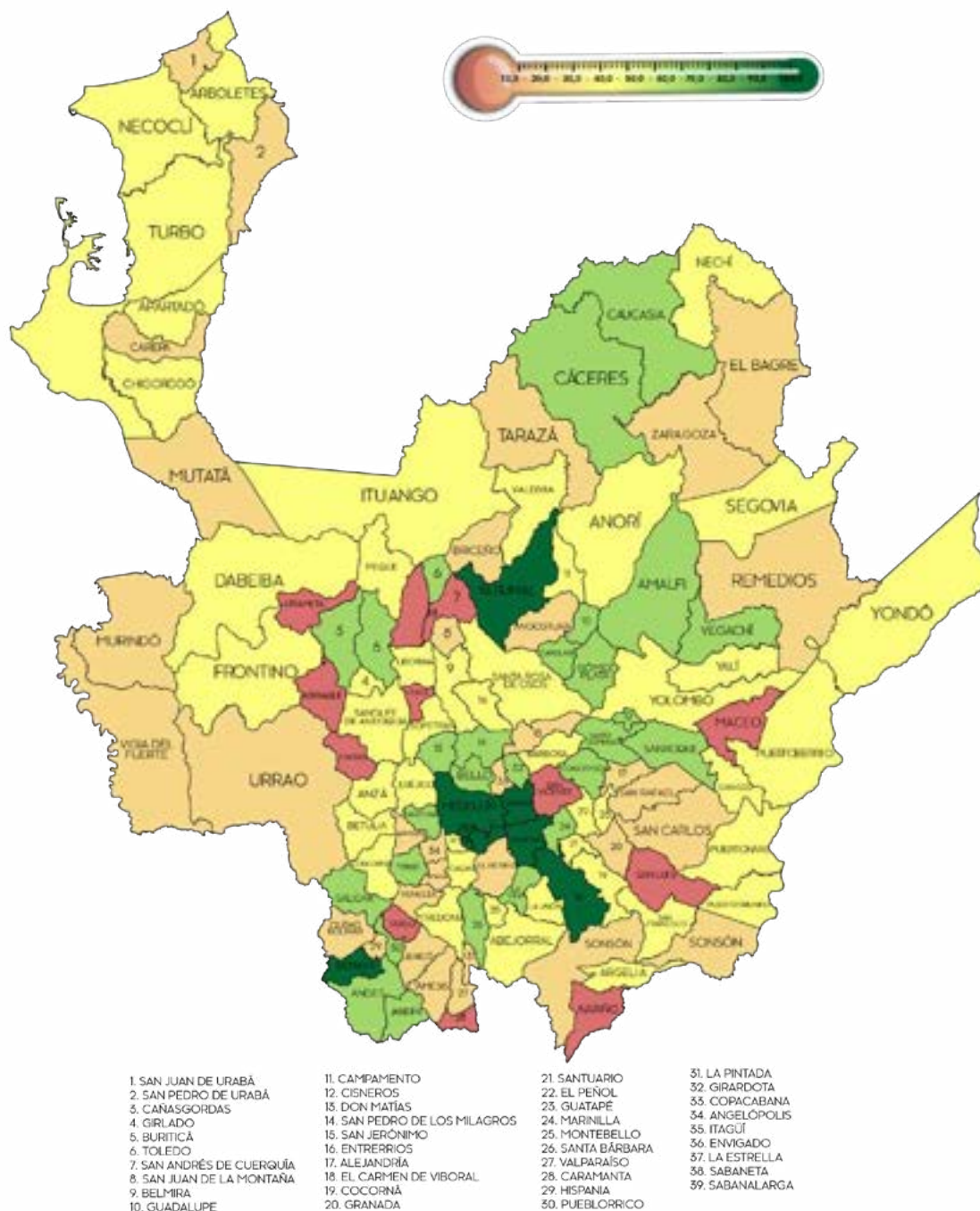
Gráfico 1.1.3.

Puntaje general y posición en el subpilar



Mapa 1.1.3.

Puntaje general y posición en el subpilar



Componente D

Sostenibilidad ambiental

El subpilar de sostenibilidad ambiental para el año 2024 se calcula con base al desempeño promedio de tres variables (inversión ambiental, cobertura de aseo y afectación de desastres naturales). El resultado general del subpilar, clasifica al municipio de Yondó en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 88.9, seguido por los municipios de Entrerriós, Caldas, Jericó y Santo Domingo con puntajes de 84.5, 74.4, 74.0 y 73.2 respectivamente. Por otro lado, estas cifras detallan un comportamiento heterogéneo en los resultados de desempeños más bajos, en los cuales municipios de cinco de nueve subregiones se encuentran en los diez desempeños inferiores.

En estos resultados, Dabeiba, de la subregión del Occidente, presentó el resultado más bajo, con un indicador de 20.2, obteniendo una brecha de 68.6 puntos con respecto al municipio mejor ubicado. Los otros municipios que componen el margen de cinco municipios con resultados más bajos son Buriticá (28.1), Campamento (28.8), Vigía del Fuerte (30.8) y San Pedro de Urabá (31.0).

En un marco de clasificación regional, la región de Magdalena Medio se ubica en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 65.9, (aunque solo posiciona uno de sus municipios dentro de los diez con mejor desempeño), seguida por las subregiones de Valle de Aburrá y Nordeste con puntajes de (61.9) y (61.8) respectivamente. Por otro lado, la subregión de Occidente presentó el resultado más bajo, con un indicador de 48.4, obteniendo una brecha de 17.5 puntos con respecto a la subregión

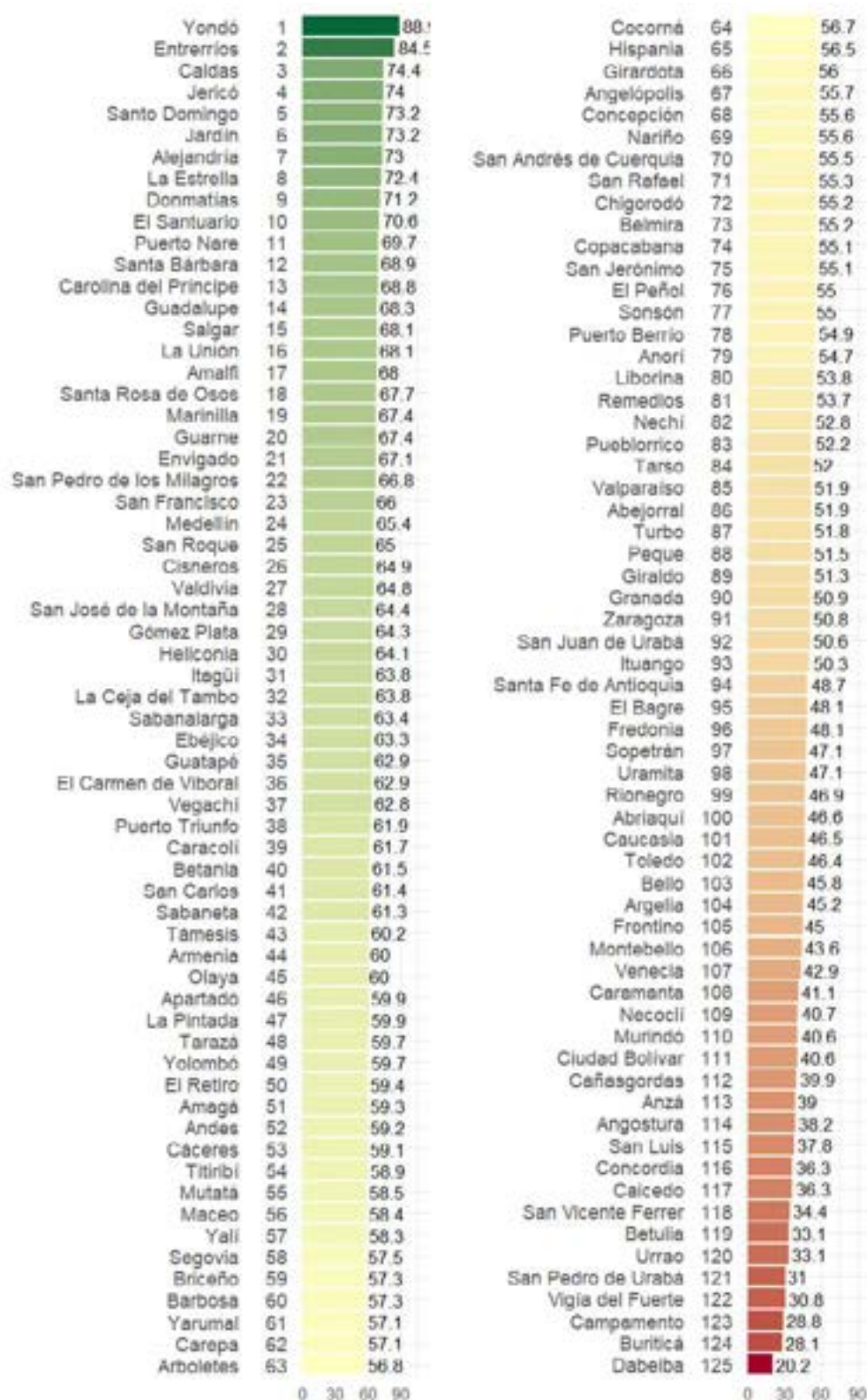
mejor ubicada. Las otras subregiones que componen el margen de tres regiones con resultados más bajos son Urabá (48.5) y Bajo Cauca (52.8).

Los temas de sostenibilidad ambiental en general representan un reto importante para el departamento de Antioquia, considerando que solo los primeros 45 municipios logran obtener puntajes de al menos 60 puntos en este subpilar.

En términos prácticos o de gestión municipal, en este subpilar se pueden generar mejoras importantes sin necesidad de realizar grandes obras. Los municipios que ocupan los primeros lugares comparten una gestión básica bien hecha y consistente: inversión ambiental estable y verificable, servicio de aseo que realmente llega y funciona, y gestión del riesgo preventiva que reduce impactos medidos.

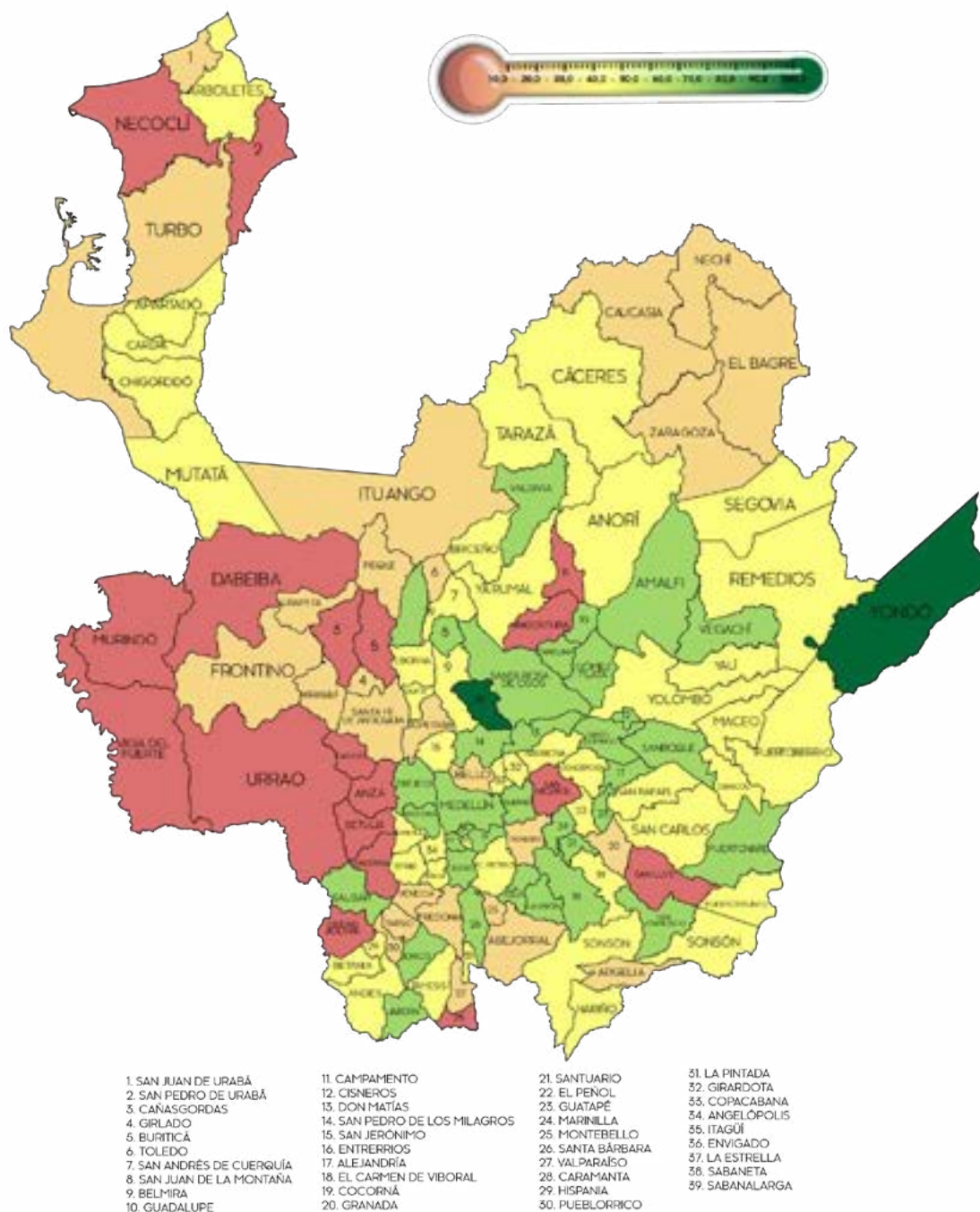
Gráfico 1.1.4.

Puntaje general y posición en el subpilar



Mapa 1.1.4.

Puntaje general y posición en el subpilar



Dinamismo en los negocios

-

Puntaje general y posición

El pilar de dinamismo de los negocios para el año 2024 se calcula con base al desempeño promedio de cuatro variables agrupadas en dos subpilares (requerimientos administrativos y cultura emprendedora).

El resultado general, clasifica al municipio de Sabaneta en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 74.4, seguido por el municipio de Medellín, Envigado, San Juan de Urabá y El Carmen de Viboral con puntajes de 73.7, 70.8, 66.1 y 64.4 respectivamente. Por otro lado, estas cifras detallan un comportamiento heterogéneo en los resultados de desempeños más bajos, en los cuales municipios de cinco de nueve subregiones se encuentran en los diez desempeños inferiores.

En estos resultados, el municipio de Briseño, de la subregión Norte, obtuvo el puntaje más bajo, con un indicador de 19.1, lo que representa una brecha de 55.3 puntos respecto al municipio mejor ubicado.

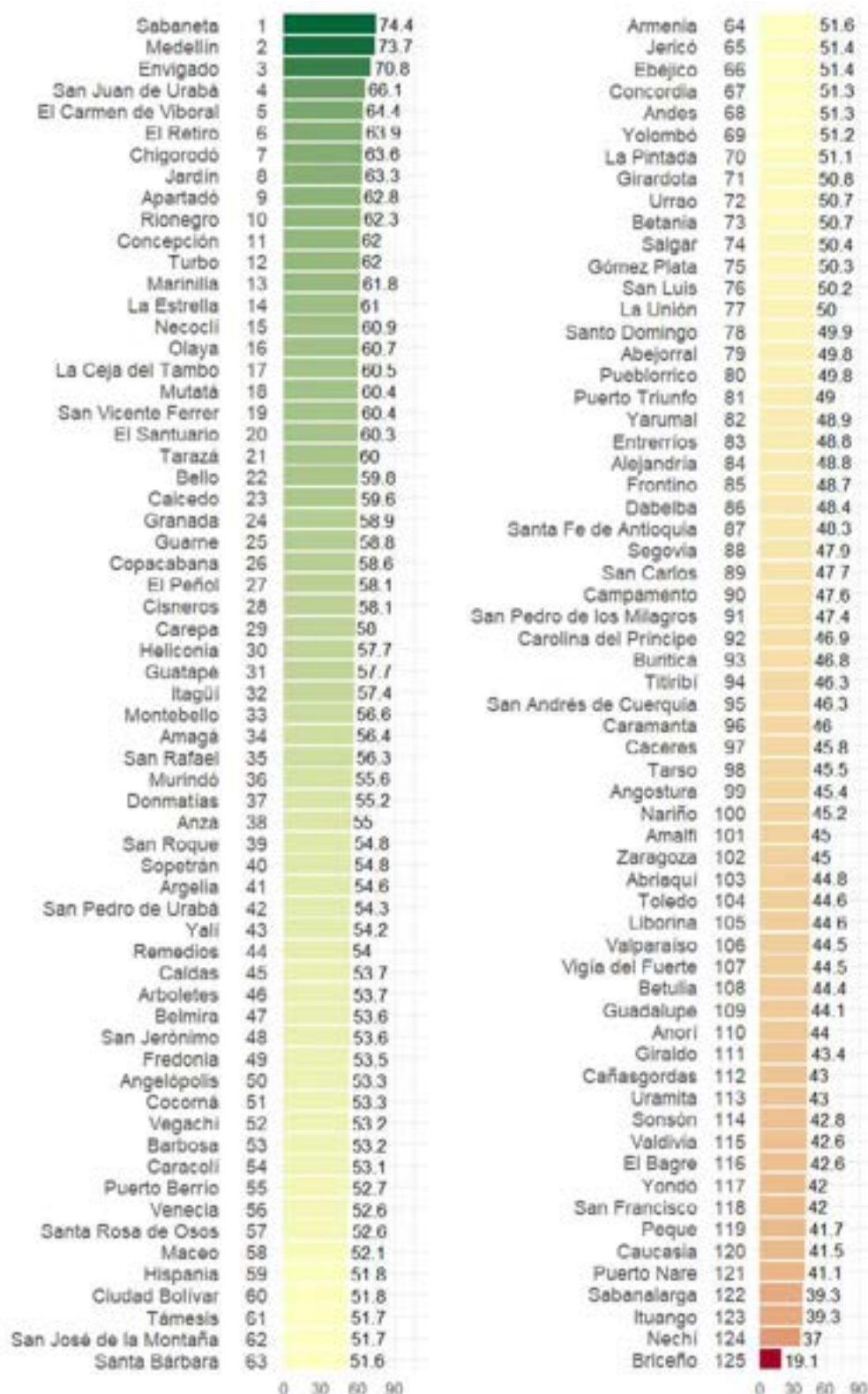
Los otros municipios que componen el margen de los cinco con resultados más bajos son Nechí (37.0), Ituango (39.3), Sabanalarga (39.3) y Puerto Nare (41.1). Cabe resaltar que el subpilar de cultura emprendedora mostró un rezago persistente, con un promedio de apenas 22.4.

En un marco de clasificación regional, la región del AMVA se ubica en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 61.3, posicionando tres de sus municipios dentro de los diez con mejor desempeño. Le siguen la subregión de Urabá (58.4) y

Oriente (55.2). En el extremo opuesto, el Bajo Cauca registró el menor desempeño regional con 45.3 puntos, obteniendo así una brecha de 16 puntos con respecto a la región mejor ubicada. Las otras subregiones que componen el margen de tres regiones con resultados más bajos son Norte (46.1) y Magdalena Medio (48.3).

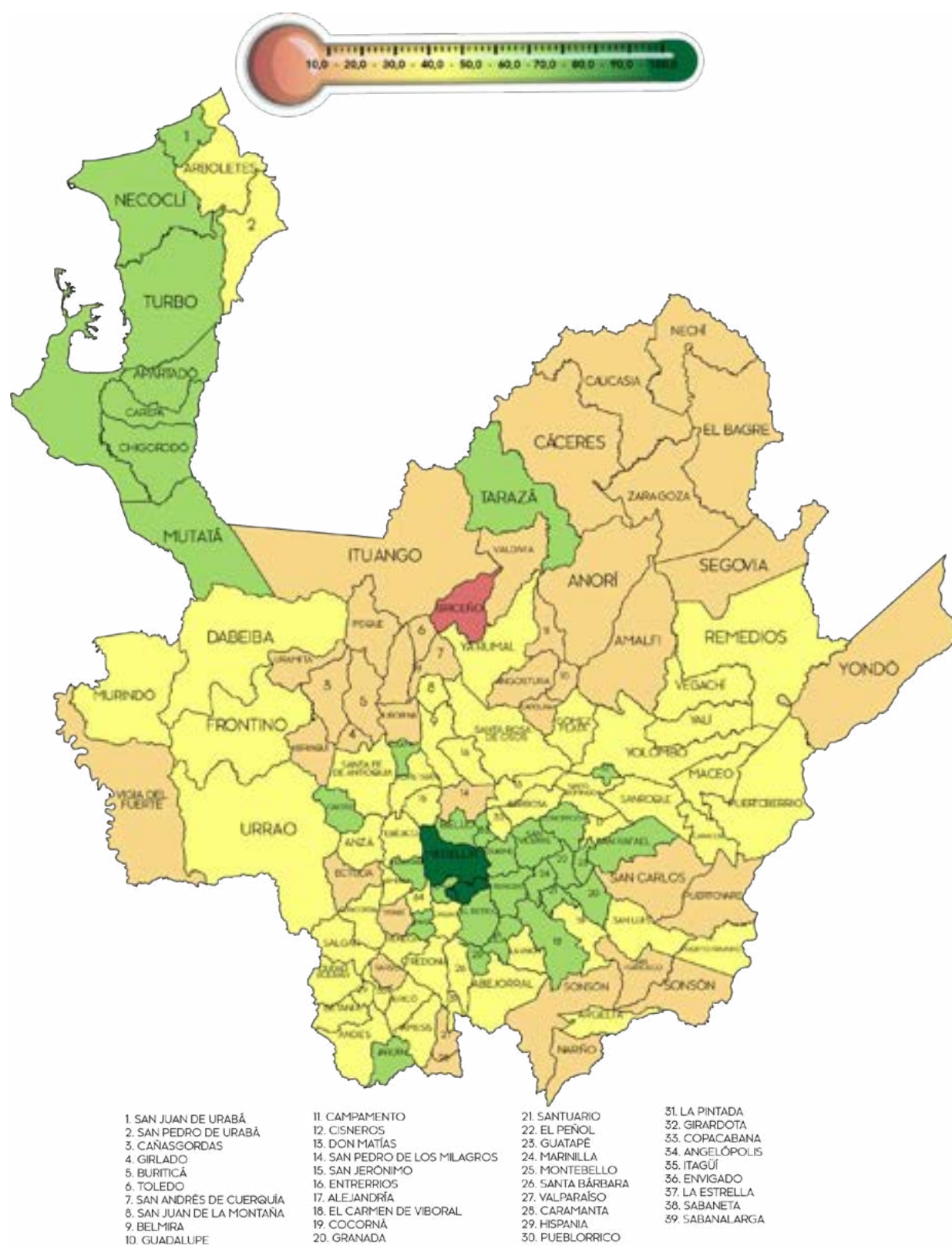
Gráfico 1.2.

Puntaje general y posición en el pilar



Mapa 1.2.

Puntaje general y posición en el pilar



Información adicional

Componente A

Requerimientos administrativos

El subpilar de requerimientos administrativos para el año 2024 se calcula con base al desempeño promedio de dos variables (carga tributaria de las empresas y distancia a la cámara de comercio).

El resultado general del subpilar, clasifica al municipio de Puerto Berrío en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 98.8, seguido por los municipios de Caicedo, Apartadó, San Vicente Ferrer y Medellín con puntajes de 98.3, 97.3, 94.1 y 93.2 respectivamente. Por otro lado, estas cifras detallan un comportamiento heterogéneo en los resultados de desempeños más bajos, en los cuales municipios de cinco de nueve subregiones se encuentran en los diez desempeños inferiores.

En estos resultados, el municipio de Briceño, ubicado en la subregión de Norte, obtuvo el resultado más bajo, con un indicador de 21.4, lo que representa una brecha de 77.3 puntos con respecto al municipio mejor ubicado. Los otros municipios que componen el margen de cinco municipios con resultados más bajos son Nechí (47.9), Vigía del Fuerte (57.0), Peque (59.5) e Ituango (61.1).

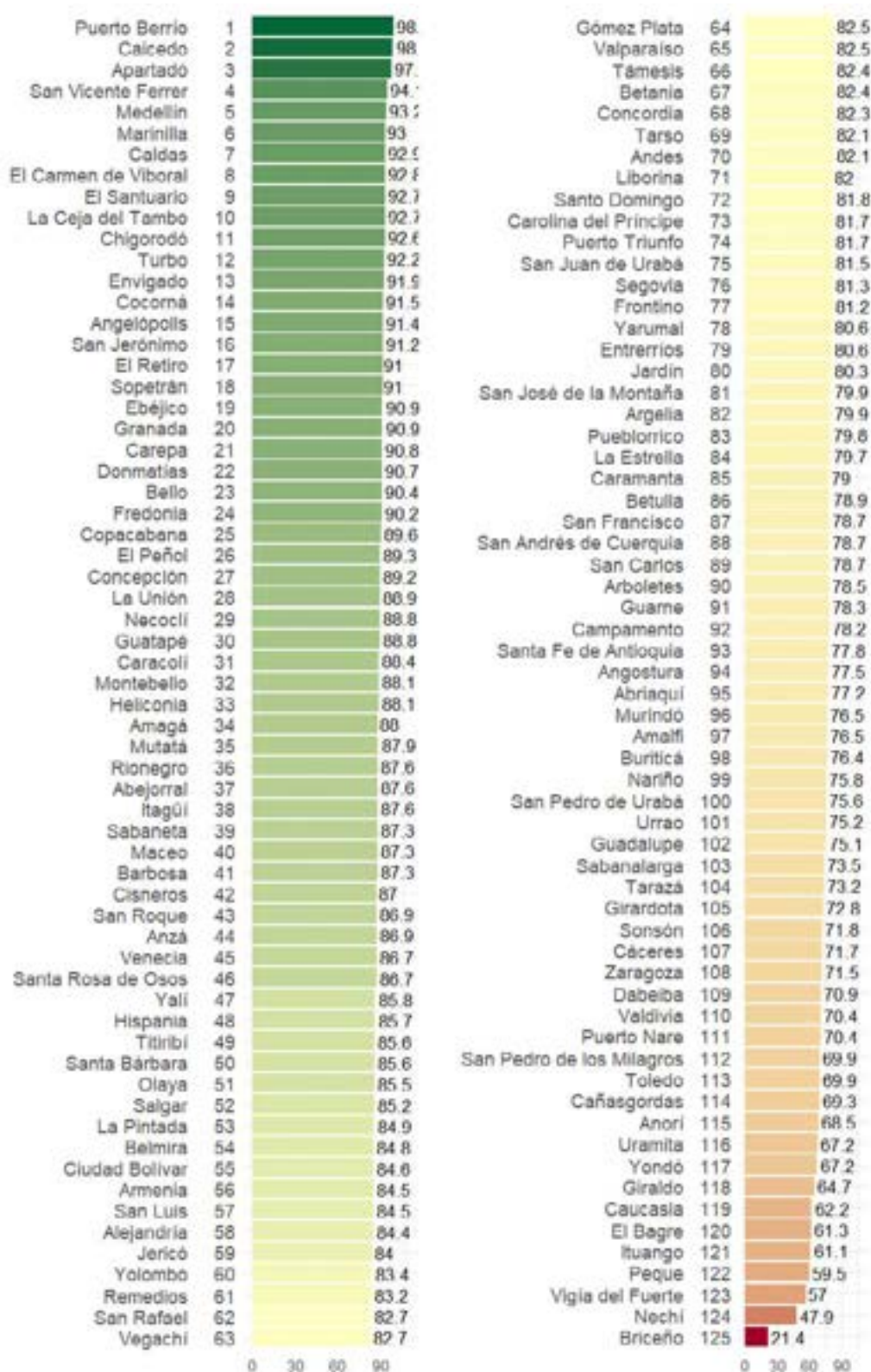
En un marco de clasificación regional, la región de Valle de Aburrá se ubica en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 87.3, seguido por la subregión de Oriente con un puntaje de 86.3 y la subregión del Suroeste con

83.8. Por otro lado, la subregión de Bajo Cauca presentó el resultado más bajo con un indicador de 64.6, obteniendo una brecha de 22.7 con respecto a la subregión mejor ubicada. Las otras subregiones que componen el margen de las tres con resultados más bajos son Norte (74.7) y Occidente (79.8).

En este subpilar, solo cuatro municipios obtienen puntajes por debajo de los 60 puntos, lo que indica que el desempeño generalizado en el departamento es relativamente bueno. En estos casos particulares (Briceño, Nechí, Vigía del Fuerte y Peque), un factor común es la distancia o el tiempo requerido para llegar hasta la oficina o sede de la cámara de comercio más cercana. En el caso particular de Briceño, se observa una tasa de tributación relativamente alta para las empresas que se ubican en dicho municipio, en comparación con el resto de municipios de Antioquia.

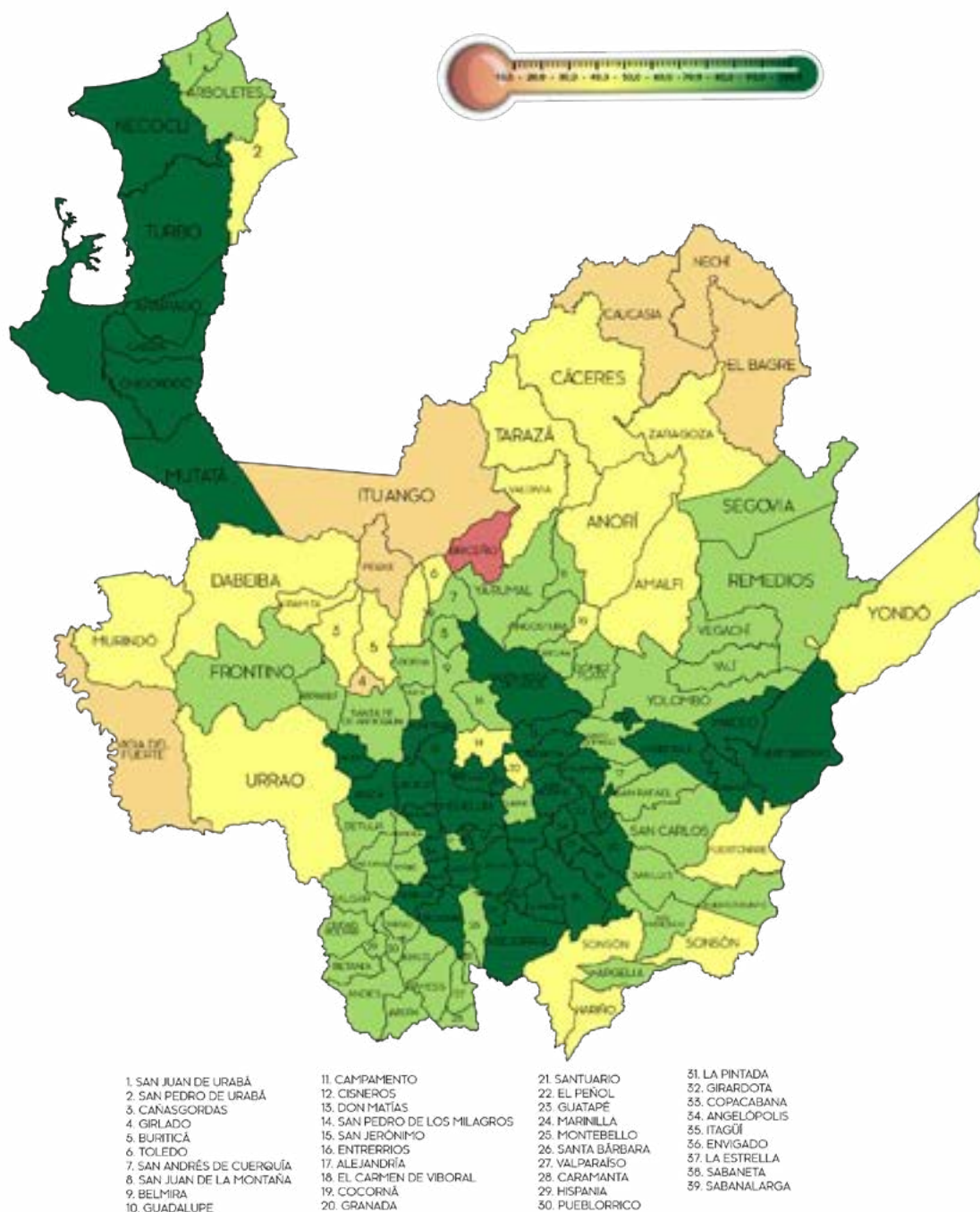
Gráfico 1.2.1.

Puntaje general y posición en el subpilar



Mapa 1.2.1.

Puntaje general y posición en el subpilar



Componente B

Cultura emprendedora

El subpilar de cultura emprendedora para el año 2024 se calcula con base al desempeño promedio de dos variables (tasa de natalidad empresarial neta y solicitud de registro de marcas). El resultado general del subpilar clasifica al municipio de Sabaneta en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 61.5, seguido por los municipios de Medellín, San Juan de Urabá, Envigado y Tarazá con puntajes de 54.2, 50.7, 49.7 y 46.9 respectivamente.

En estos resultados, Sabanalarga, de la subregión de Occidente, obtuvo el resultado más bajo con un indicador de 5.1, lo que representa una brecha de 56.4 puntos con respecto al municipio mejor ubicado. Los otros municipios que componen el margen de cinco municipios con resultados más bajos son San Francisco (5.2), Valparaíso (6.5), Puerto Berrío (6.7) y Titiribí (7.0).

En un marco de clasificación regional, la región del AMVA se ubica en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 35.4 (posicionando cuatro de sus municipios dentro de los diez con mejor desempeño), seguido por las subregiones de Urabá y Bajo Cauca con puntajes de 33.2 y 26.0 respectivamente. Por otro lado, la subregión de Magdalena Medio obtuvo el resultado más bajo, con un indicador de 14.4, presentando una brecha de 21.0 con respecto a la subregión mejor ubicada. Las otras subregiones que componen el margen de tres regiones con resultados más bajos son Norte (17.6) y Suroeste (18.5).

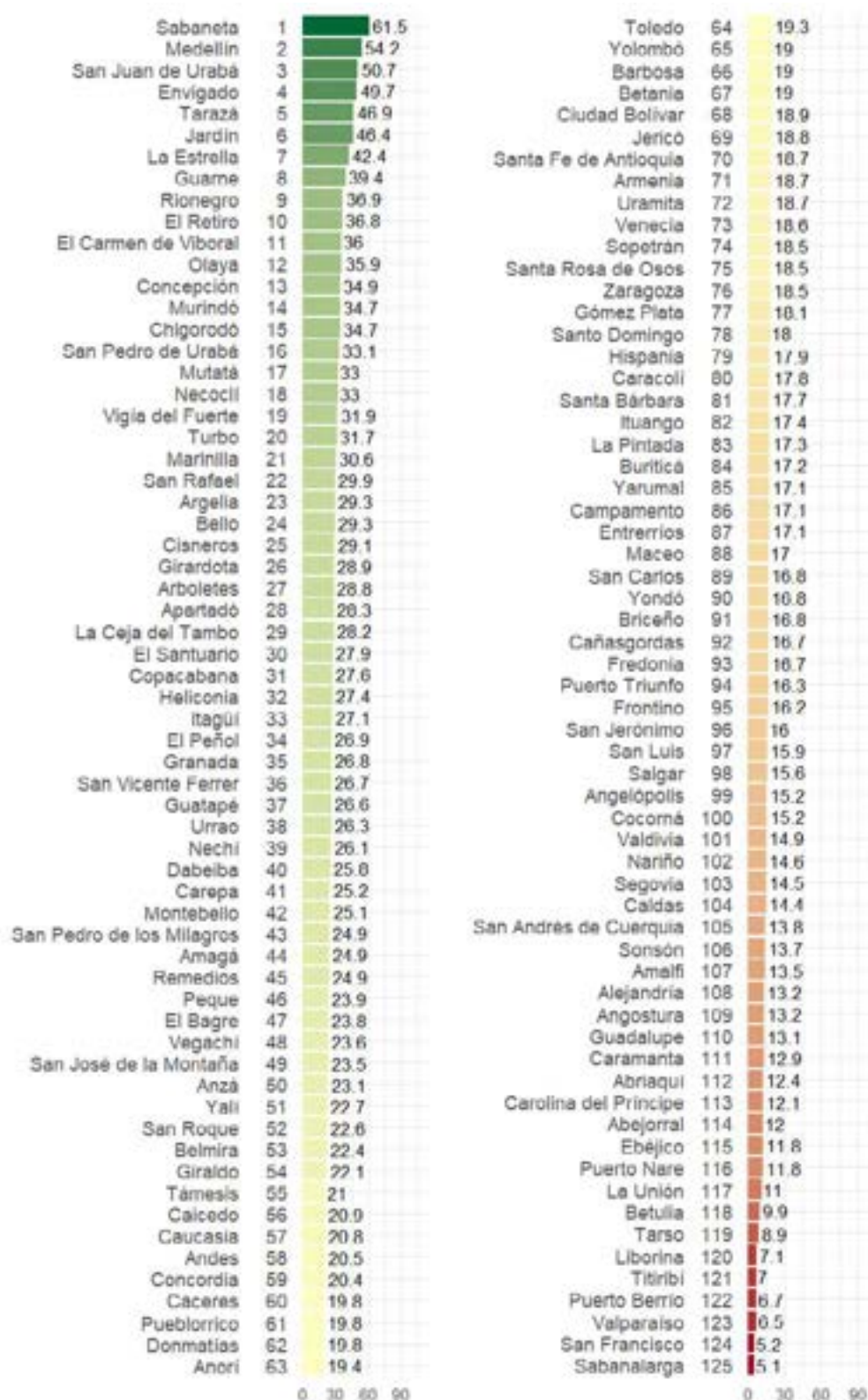
Este es uno de los indicadores más dinámicos, por su probabilidad de

cambiar rápidamente en el tiempo en cada debido a coyunturas específicas o a esfuerzos particulares de formalización empresarial a través de ferias o programas en esta línea. En este sentido, se debe interpretar como un subpilar de corto plazo que refleja la cantidad de empresas nuevas que surgen en los municipios frente a las que cierran, y a la vez, la solicitud de registros de marcas.

En este último caso se observa un bajo desempeño generalizado a nivel de Antioquia pues el puntaje promedio en la solicitud de registro de marcas a nivel municipal fue tan solo de 8.9 puntos, lo que indica que la natalidad empresarial neta no necesariamente va de la mano de nuevos registros de marcas.

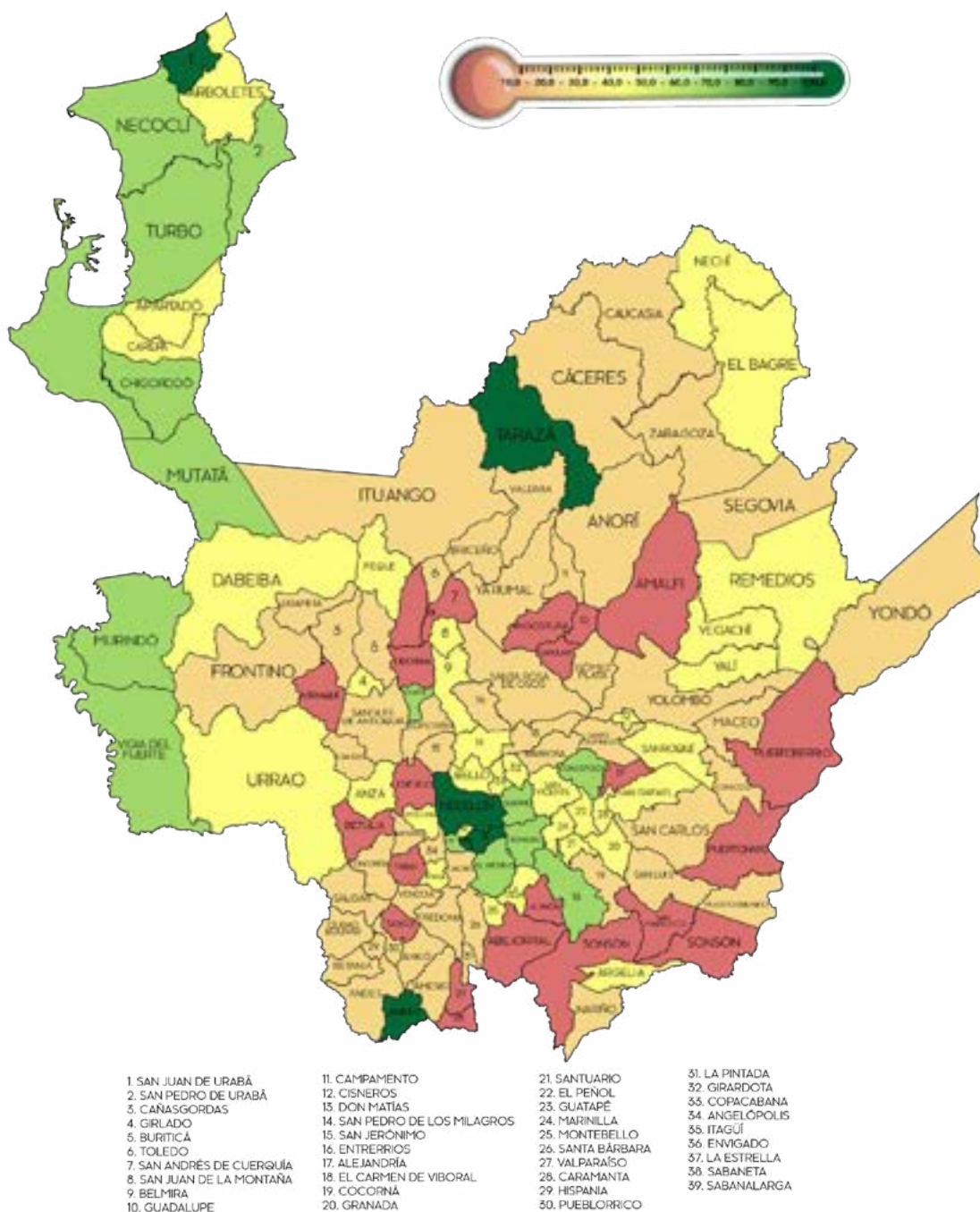
Gráfico 1.2.2.

Puntaje general y posición en el subpilar



Mapa 1.2.2.

Puntaje general y posición en el subpilar



Pilar III

Mercado de bienes

- Competencia en el mercado doméstico
- Apertura Comercial

Puntaje general y posición

El pilar de mercado de bienes para el año 2024 se calcula con base al desempeño promedio de seis variables, agrupadas en dos subpilares (competencia en el mercado doméstico y apertura comercial).

El resultado general clasifica al municipio de Medellín en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 65.5, seguido por el municipio de Sabaneta, La Estrella, Itagüí y Envigado con puntajes de 58.6, 55.5, 54.4 y 53.6 respectivamente. Por otro lado, estas cifras detallan un comportamiento heterogéneo en los resultados de desempeños más bajos, en los cuales municipios de cuatro de nueve subregiones se encuentran en los diez desempeños inferiores.

En contraste, el municipio de Vigía del Fuerte, de la subregión de Urabá, obtuvo el puntaje más bajo, con un indicador de 0.0, lo que representa una brecha de 65.5 puntos respecto al municipio mejor ubicado. Los otros municipios que componen el margen de los cinco con resultados más bajos son Ituango (0.9), Uramita (1.0), Murindó (1.0) y Nariño (1.1). Por su parte, ambos subpilares mostraron de manera consistente un bajo desempeño: competencia en el mercado doméstico registró un puntaje promedio de 16.0, mientras que apertura comercial obtuvo apenas 11.5 en promedio.

En un marco de clasificación regional, la región del AMVA se ubica en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 44.0, posicionando seis de sus municipios dentro de los diez con mejor desempeño. Le siguen la subregión de Oriente (18.3) y Magdalena Medio (15.5). En el extremo

opuesto, Occidente registró el menor desempeño regional con 4.9 puntos, obteniendo así una brecha de 39.1 puntos con respecto a la región mejor ubicada. Las otras subregiones que componen el margen de tres regiones con resultados más bajos son Nordeste (7.7) y Norte (9.3).

Los indicadores en los cuales fue constante un bajo desempeño a nivel de Antioquia fueron: diversificación de la canasta exportadora, grado de apertura comercial y diversificación de los mercados externos con puntajes promedio de 2.7, 6.3 y 6.4 respectivamente.

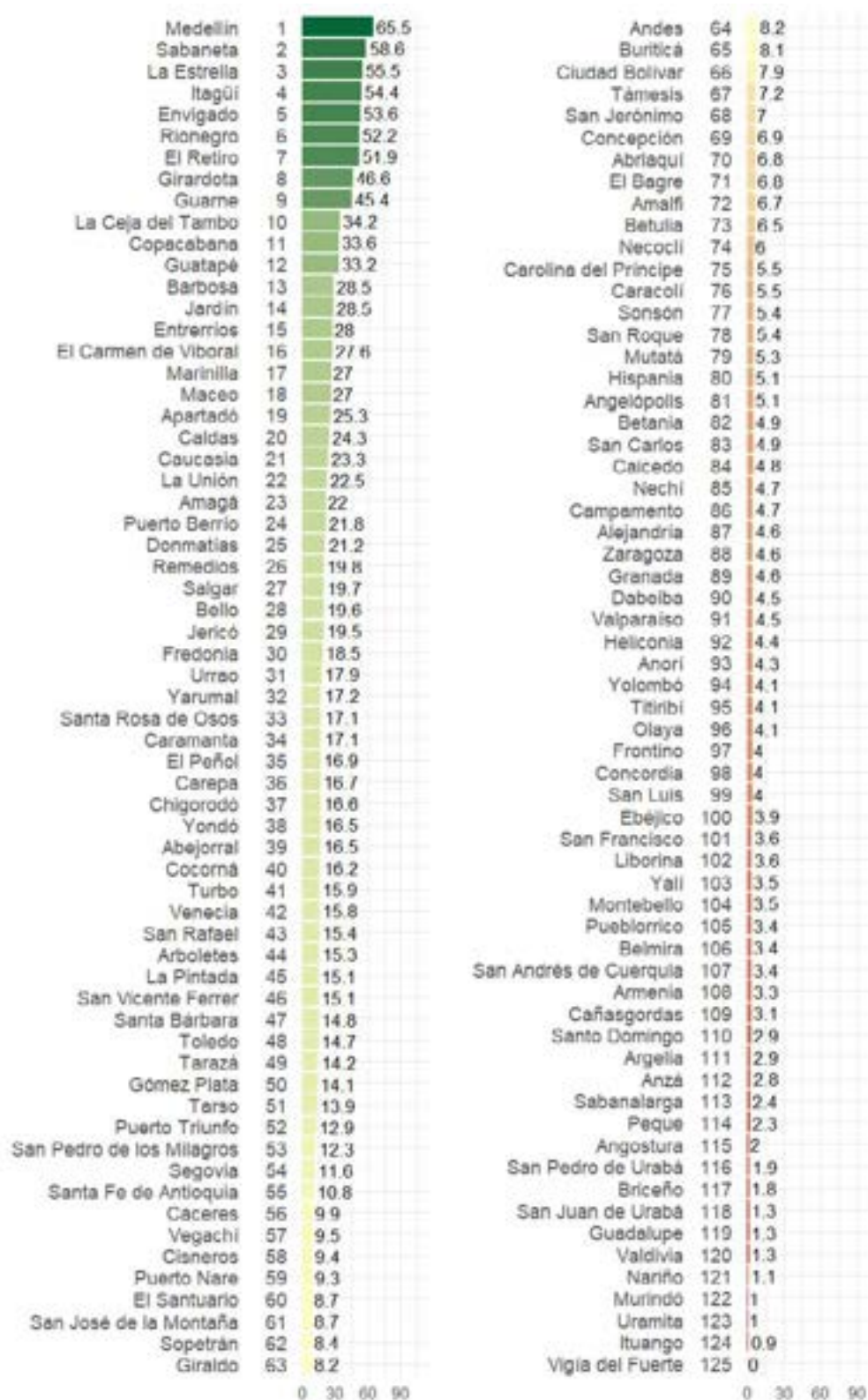
En este subpilar sobresalen claramente los municipios del AMVA. Esto tiene una explicación particular desde el indicador de competencia en el mercado doméstico, el cual se construye a partir de la información de la densidad empresarial y la proporción de empresas medianas y grandes por municipio. En este sentido, al tratarse de municipios relativamente grandes, es normal que la posibilidad de explotar economías de escala favorezca el desempeño en estos indicadores.

Adicionalmente, en estos mismos municipios la mayor presencia de empresas grandes termina favoreciendo un mayor dinamismo en términos de apertura comercial, tanto desde la exportación como desde la importación.

Es importante mencionar que este es uno de los subpilares en los que seguramente habrá cambios significativos en el mediano plazo con la entrada en funcionamiento de los puertos en el Urabá y la culminación de las vías 4G que conectarán al resto del país con esta subregión.

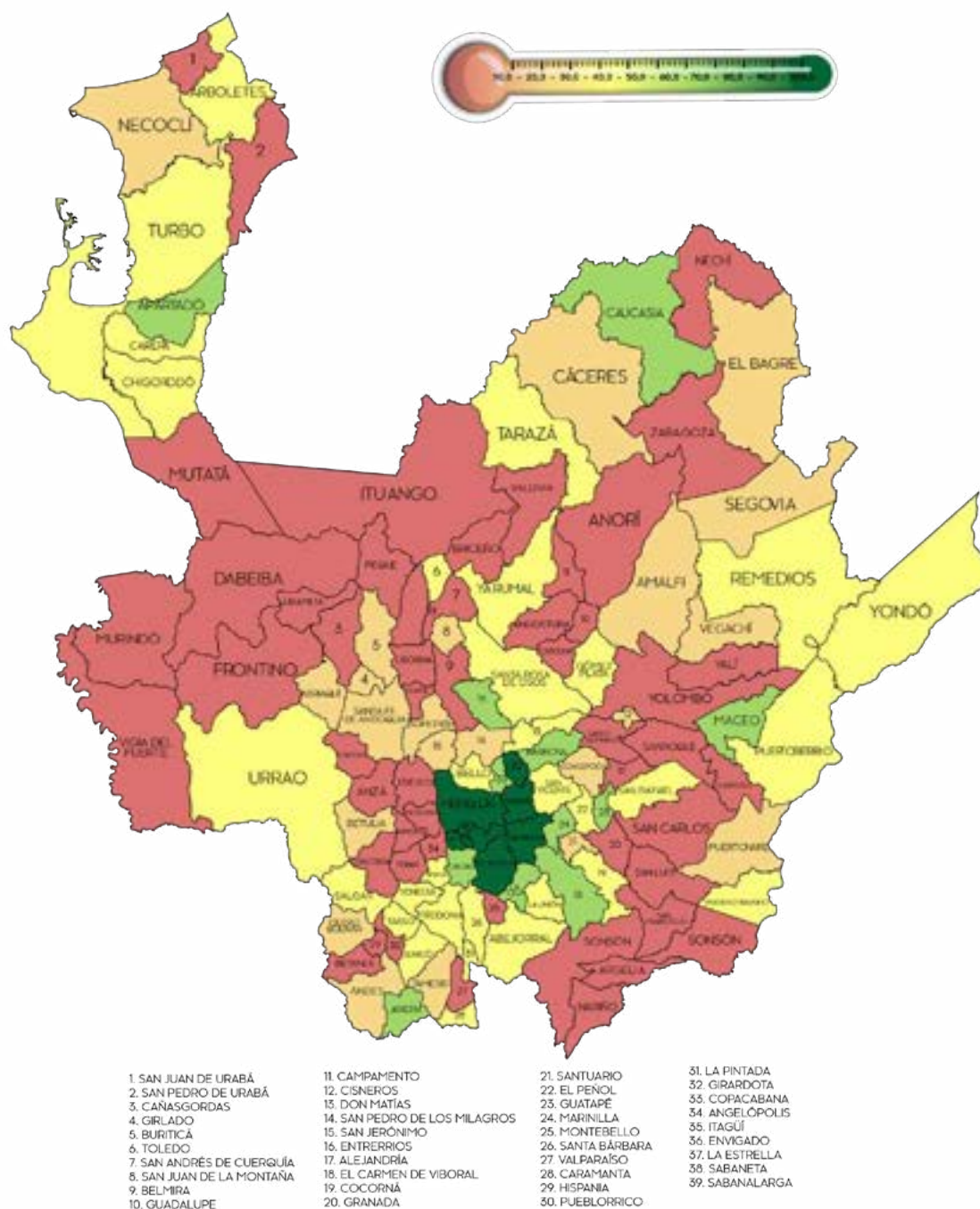
Gráfico 1.3.

Puntaje general y posición en el pilar



Mapa 1.3.

Puntaje general y posición en el pilar



Información adicional

Componente A

Competencia en el mercado doméstico

El subpilar de competencia en el mercado doméstico para el año 2024 se calcula con base al desempeño promedio de dos variables (densidad empresarial y participación de medianas y grandes empresas).

El resultado general del subpilar, clasifica al municipio de El Retiro en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 76.8, seguido por los municipios de Sabaneta, La Estrella, Guatapé y Rionegro con puntajes de 61.7, 58.5, 50.0 y 48.3 respectivamente. Por otro lado, estas cifras detallan un comportamiento heterogéneo en los resultados de desempeños más bajos, en los cuales municipios de cinco de nueve subregiones se encuentran en los diez desempeños inferiores.

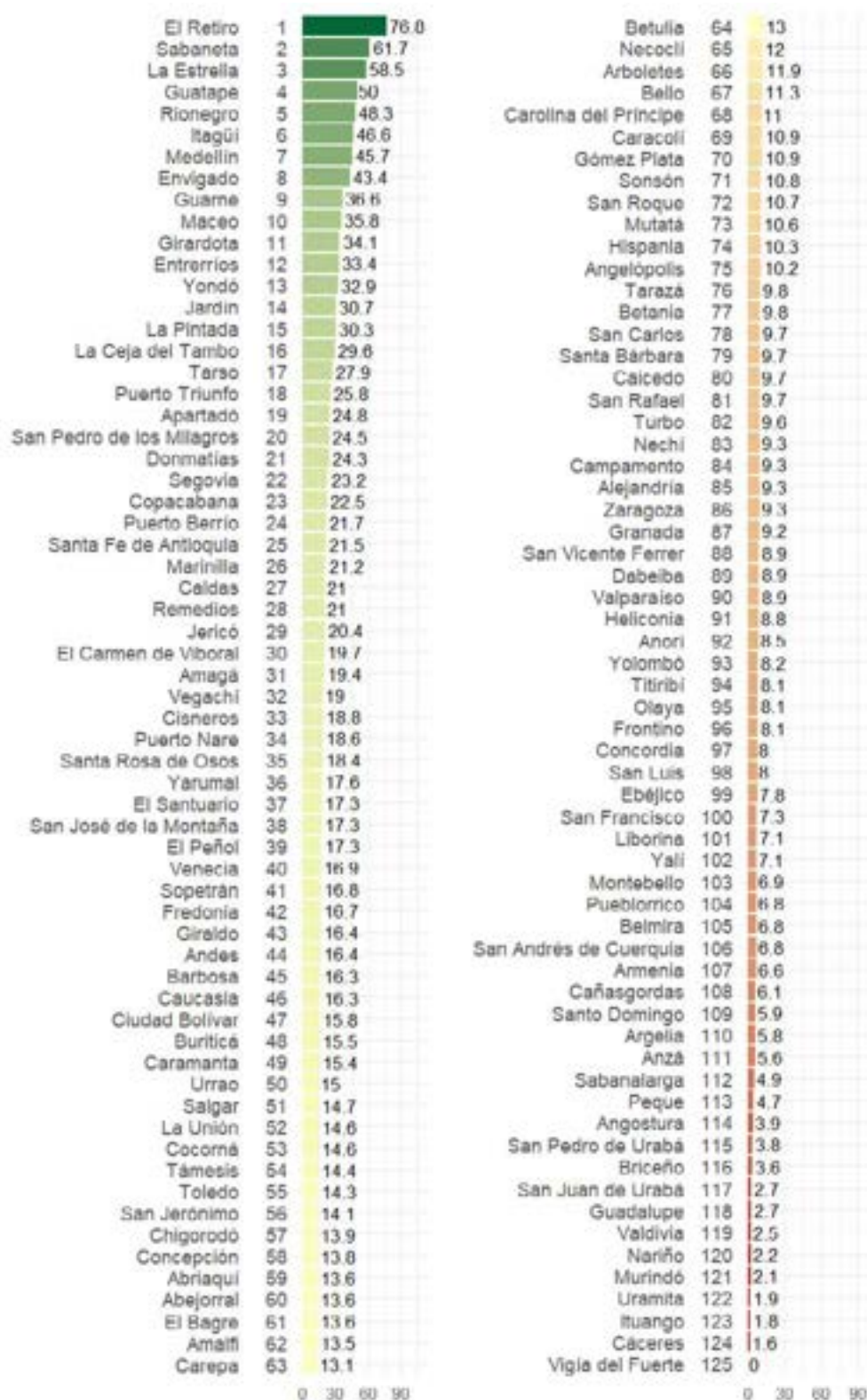
Por otra parte, el municipio de Vigía del Fuerte ubicado en la subregión de Urabá presentó el resultado más bajo, con un indicador de 0.0, lo que representa una brecha de 76.8 puntos con respecto al municipio mejor ubicado. Los otros municipios que componen el margen de cinco municipios con resultados más bajos son Cáceres (1.6), Ituango (1.8), Uramita (1.9) y Murindó (2.1).

En un marco de clasificación regional, la región del AMVA se ubica en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 36.1, posicionando cinco de sus municipios dentro de los diez con mejor desempeño, seguido por las subregiones

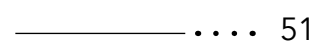
de Magdalena Medio (24.3) y Oriente de (19.7). Por otro lado, la subregión de Urabá presentó el resultado más bajo, con un indicador de 9.5, obteniendo una brecha de 26.6 con respecto a la región mejor ubicada. Las otras subregiones que componen el margen de tres regiones con resultados más bajos son Occidente (9.8) y Bajo Cauca (10.0).

Gráfico 1.3.1.

Puntaje general y posición en el subpilar



Puntaje general y posición en el subpilar



Componente B

Apertura Comercial

El subpilar de apertura comercial para el año 2024 se calcula con base al desempeño promedio de cuatro variables (grado de apertura comercial, diversificación de los mercados externos, diversificación de la canasta exportadora y tamaño del mercado externo).

El resultado general del subpilar clasifica al municipio de Medellín en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 85.3, seguido por los municipios de Envigado, Itagüí, Girardota y Rionegro con puntajes de 63.8, 62.2, 59.2 y 56.0 respectivamente. Por otro lado, estas cifras detallan un comportamiento completamente homogéneo en los resultados de desempeños más bajos, dado que 75 municipios tienen un puntaje de 0.0.

Entre los municipios que tienen puntajes diferentes de cero, pero que presentan los niveles más bajos, se tiene que Buriticá, de la subregión de Occidente, presentó el resultado más bajo, con un indicador de 0.6, obteniendo así una brecha de 84.7 con respecto al municipio mejor ubicado. Los otros municipios que componen el margen de cinco municipios con resultados más bajos en esta submuestra son: Venecia (14.6), Toledo (15), Santa Rosa de Osos (15.9) y Guatapé (16.4).

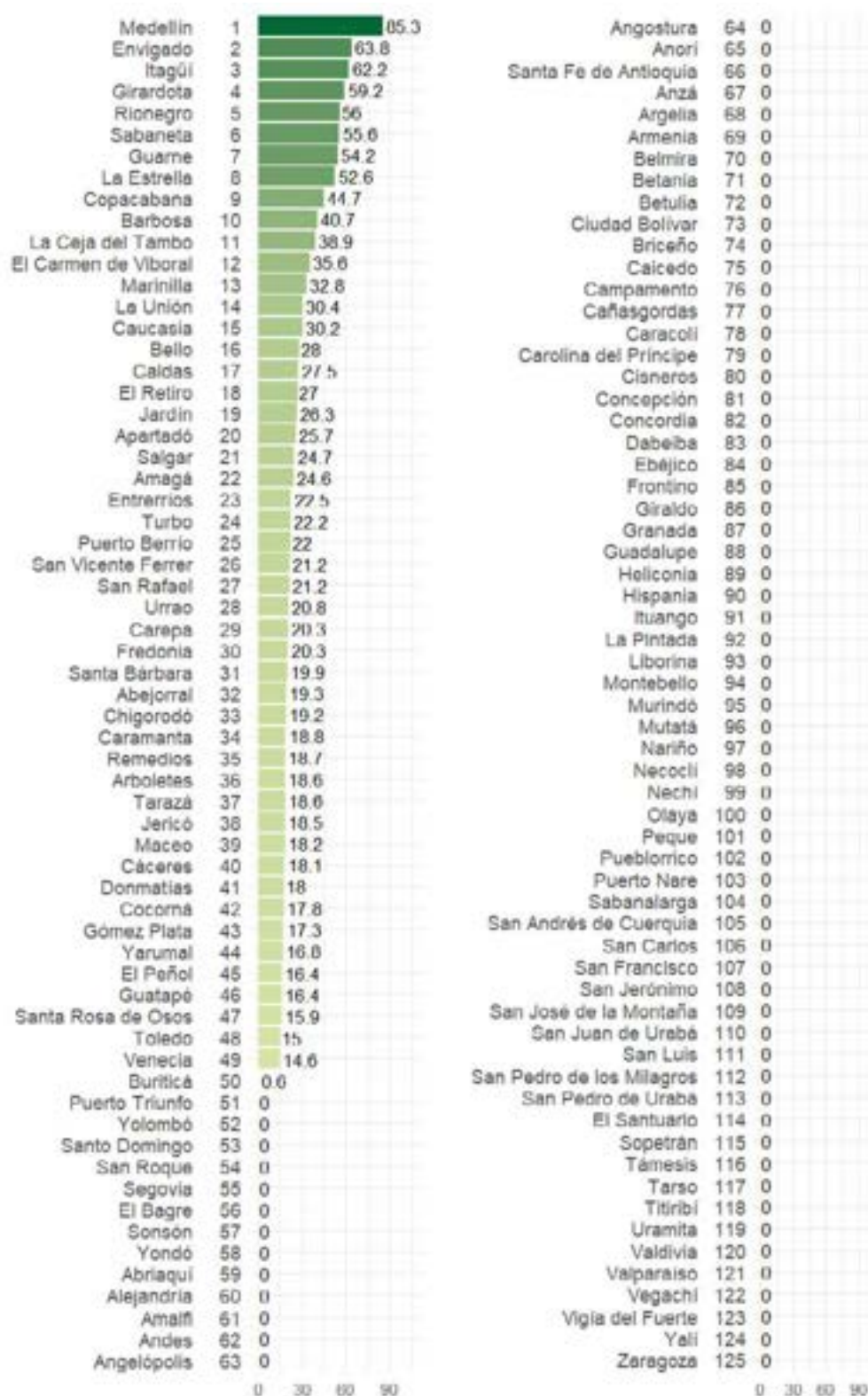
En un marco de clasificación regional, la región del AMVA se ubica en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 52.0, posicionando ocho de sus municipios dentro de los diez con mejor desempeño, seguido por las subregiones de Oriente (16.8) y Bajo Cauca (11.2). Por otro lado, la subregión de Occidente presentó el resultado más bajo, con un

indicador de 0.03, obteniendo así una brecha de 51.9 puntos con respecto a la región mejor ubicada. Las otras subregiones que componen el margen de tres regiones con resultados más bajos son Nordeste (1.9) y Norte (6.2).

Este sin duda será un componente que presentará cambios importantes en los próximos años con la entrada en funcionamiento de los puertos en el Urabá antioqueño y con la culminación de las vías 4G que se encuentran aún en construcción.

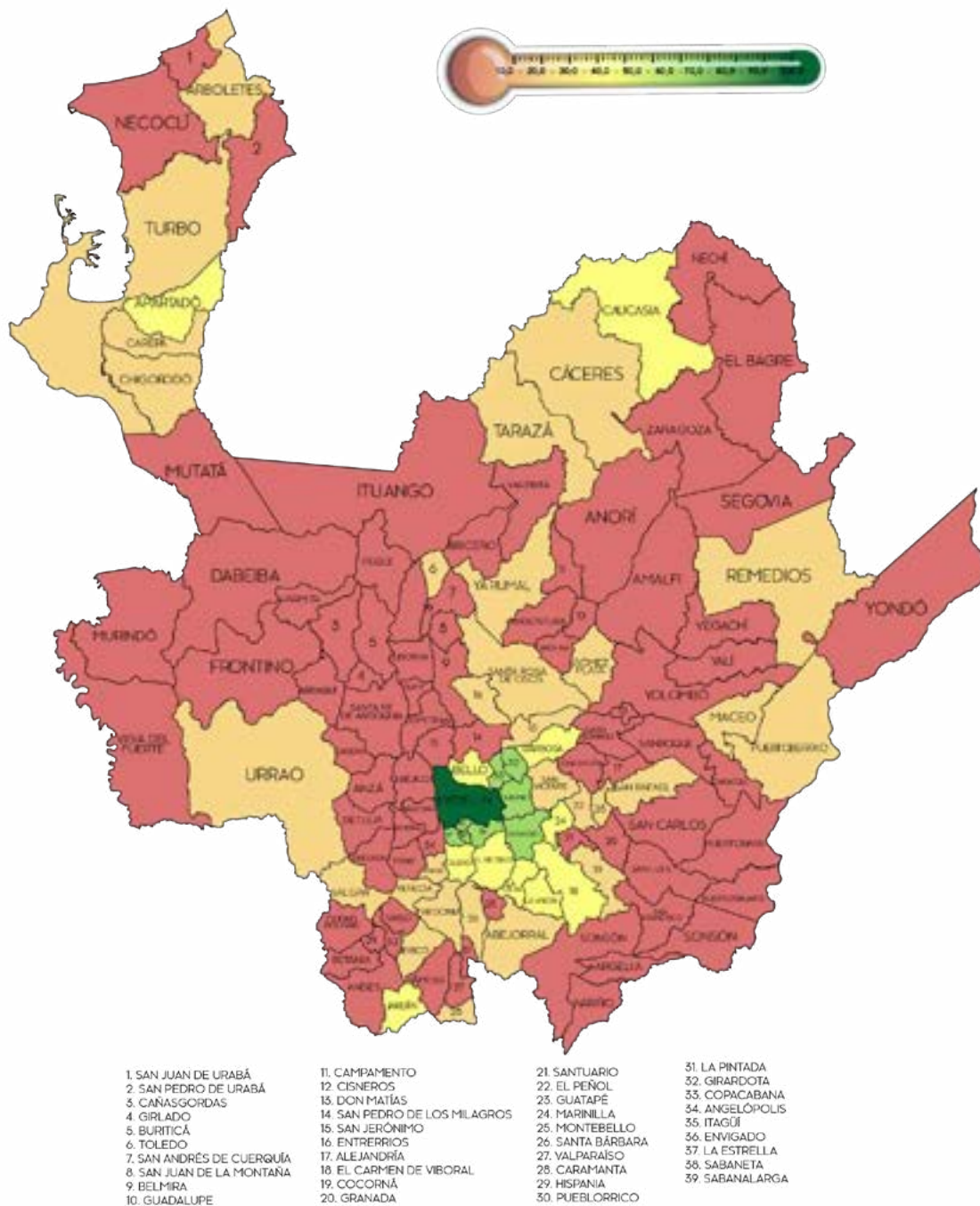
Gráfico 1.3.2.

Puntaje general y posición en el subpilar



Mapa 1.3.2.

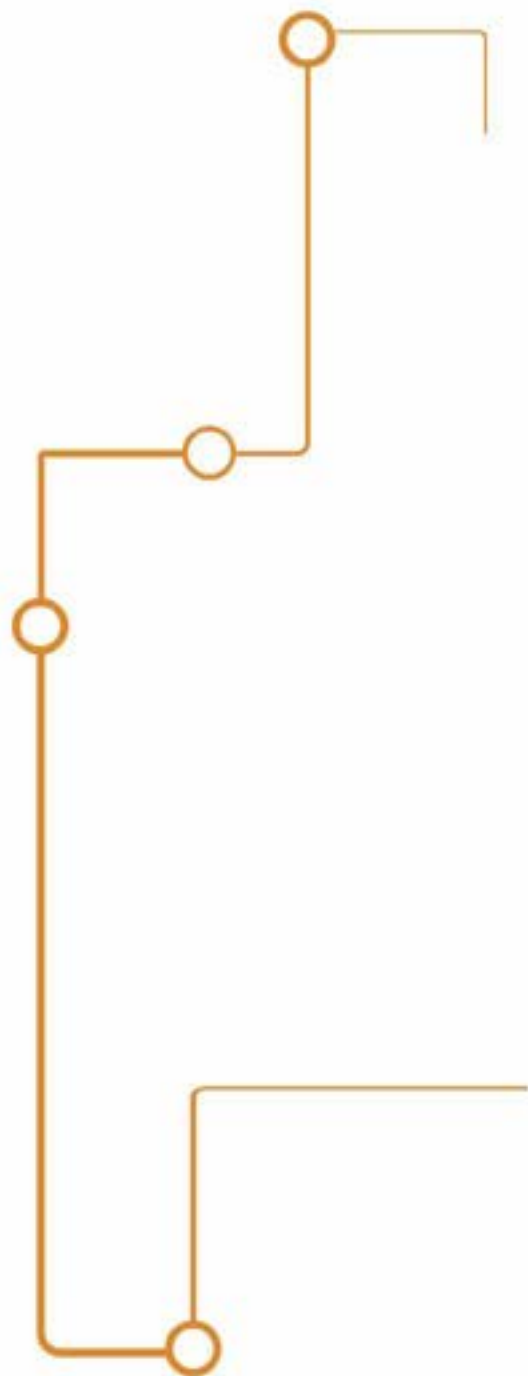
Puntaje general y posición en el subpilar



Pilar IV

Innovación

- Investigación y desarrollo



Componente A

Investigación y desarrollo

El pilar de innovación para el año 2024 se calcula con base al desempeño promedio de tres variables (solicitud de patentes de invención, solicitud de patentes de modelo de utilidad y solicitud de registros de diseños industriales).

El resultado general del pilar clasifica al municipio de Sabaneta en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 70.9, seguido por el municipio de El Carmen de Viboral, La Estrella, Envigado y Medellín con puntajes de 43.4, 40.2, 36.2 y 16.3 respectivamente. Por otro lado, estas cifras detallan un comportamiento concentrado en los resultados de desempeños más bajos, en los cuales 110 municipios tuvieron puntajes de 0.0, obteniendo diferencias muy importantes con el municipio mejor ubicado.

Entre los municipios que tienen puntajes diferentes de cero, pero que presentan los niveles más bajos se tiene que Bello, de la subregión del Valle de Aburrá, presentó el resultado más bajo, con un indicador de 0.6, obteniendo una brecha de 70.3 con el municipio mejor ubicado. Los otros municipios que componen el margen de cinco municipios con resultados más bajos en esta submuestra son Sonsón (4.6), La Ceja del Tambo (5.1), Copacabana (7.7) y El Peñol (7.9).

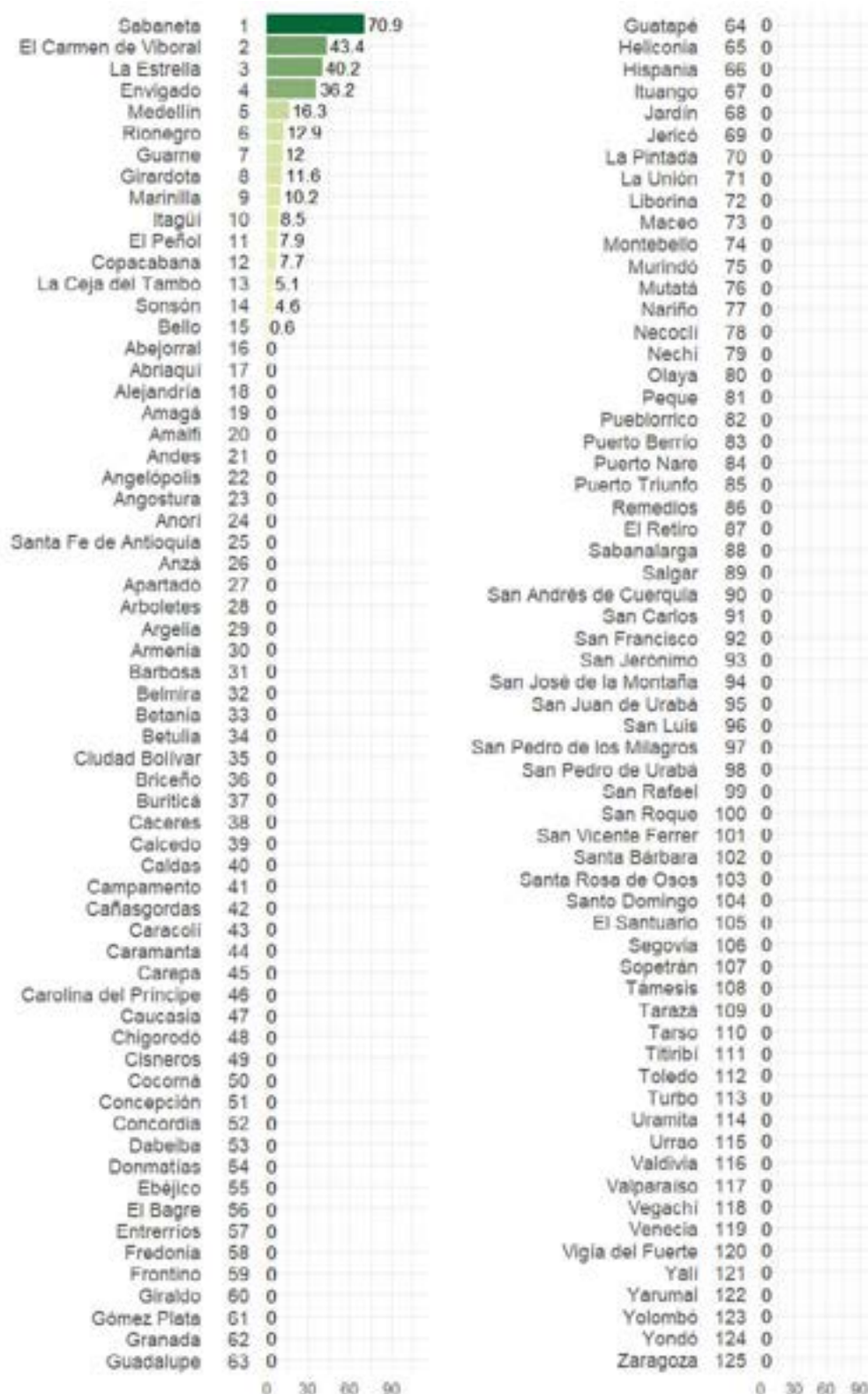
En un marco de clasificación regional, la región del AMVA se ubica en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 19.2 (posicionando seis de sus municipios dentro de los diez con mejor desempeño), seguido por la subregión Oriente con un puntaje de 4.2. Estas cifras detallan un comportamiento concentrado en los resultados de desempeños más bajos,

en los cuales las siete subregiones restantes obtuvieron puntajes de 0.0. En este caso, en todos los indicadores fue constante un bajo desempeño a nivel de Antioquia, donde solicitud de patentes de invención, solicitud de patentes de modelo de utilidad y solicitud de registros de diseños industriales, obtuvieron un promedio de 2.7, 1.5 y 2.8, respectivamente.

Es importante resaltar que solo 15 municipios del departamento presentaron resultados positivos en este componente, por lo que en estos municipios se concentran, de alguna manera, los procesos de innovación a través de la generación de patentes y nuevos diseños industriales. Este resultado, aunque aparentemente puede resultar preocupante, refleja lo normal en este tipo de procesos: se concentran en lugares con empresas grandes, usualmente de la industria manufacturera, o con presencia de universidades fuertes en temas de investigación y desarrollo, como ocurre en El Carmen de Viboral, con la presencia de la Universidad de Antioquia y sus procesos de innovación, particularmente en el sector agropecuario.

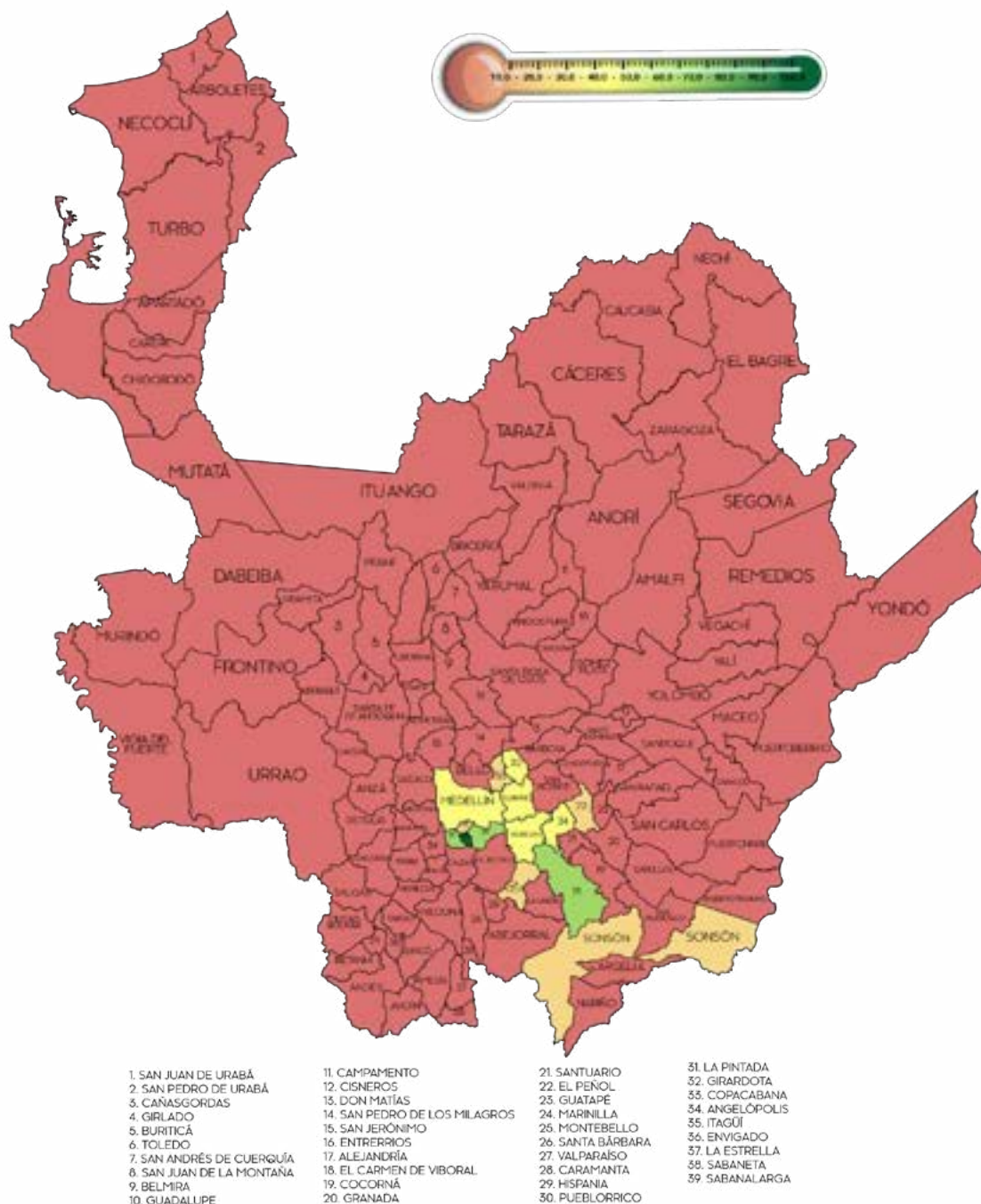
Gráfico 1.4.

Puntaje general y posición en el pilar



Mapa 1.4.

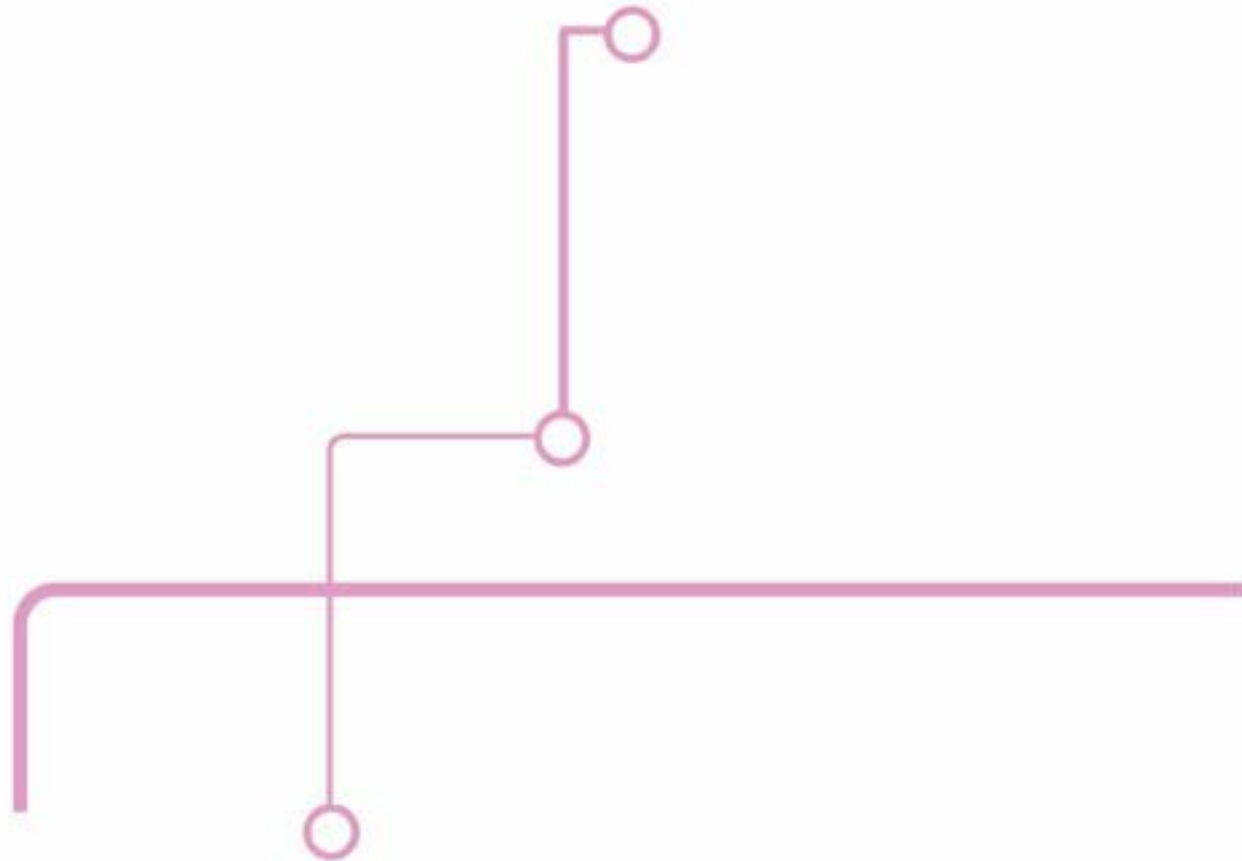
Puntaje general y posición en el pilar



Pilar V

Infraestructura

- Infraestructura de transporte
- Infraestructura de servicios públicos



Puntaje general y posición

El pilar de infraestructura para el año 2024 se calcula con base al desempeño promedio de siete variables, agrupadas en dos subpilares (infraestructura de transporte e infraestructura de servicios públicos).

El resultado general clasifica al municipio de Medellín en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 93.9, seguido por el municipio de La Estrella, Bello, Itagüí y Sabaneta con puntajes de 75.8, 75.6, 75.3 y 75.2 respectivamente. Por otro lado, estas cifras detallan un comportamiento relativamente homogéneo en los resultados de desempeños más bajos, en los cuales municipios de cuatro de nueve subregiones se encuentran en los diez desempeños inferiores.

En contraste, el municipio de Vigía del Fuerte, de la subregión Urabá, obtuvo el puntaje más bajo, con un indicador de 15.7, lo que representa una brecha de 78.2 puntos respecto al municipio mejor ubicado. Los otros municipios que componen el margen de los cinco con resultados más bajos son Murindó (17.1), Arboletes (26.9), San Juan de Urabá (27.2) y Zaragoza (32.6). Por su parte, el subpilar en el cual se mantuvo un constante bajo desempeño fue infraestructura de transporte, con un puntaje promedio de 40.2

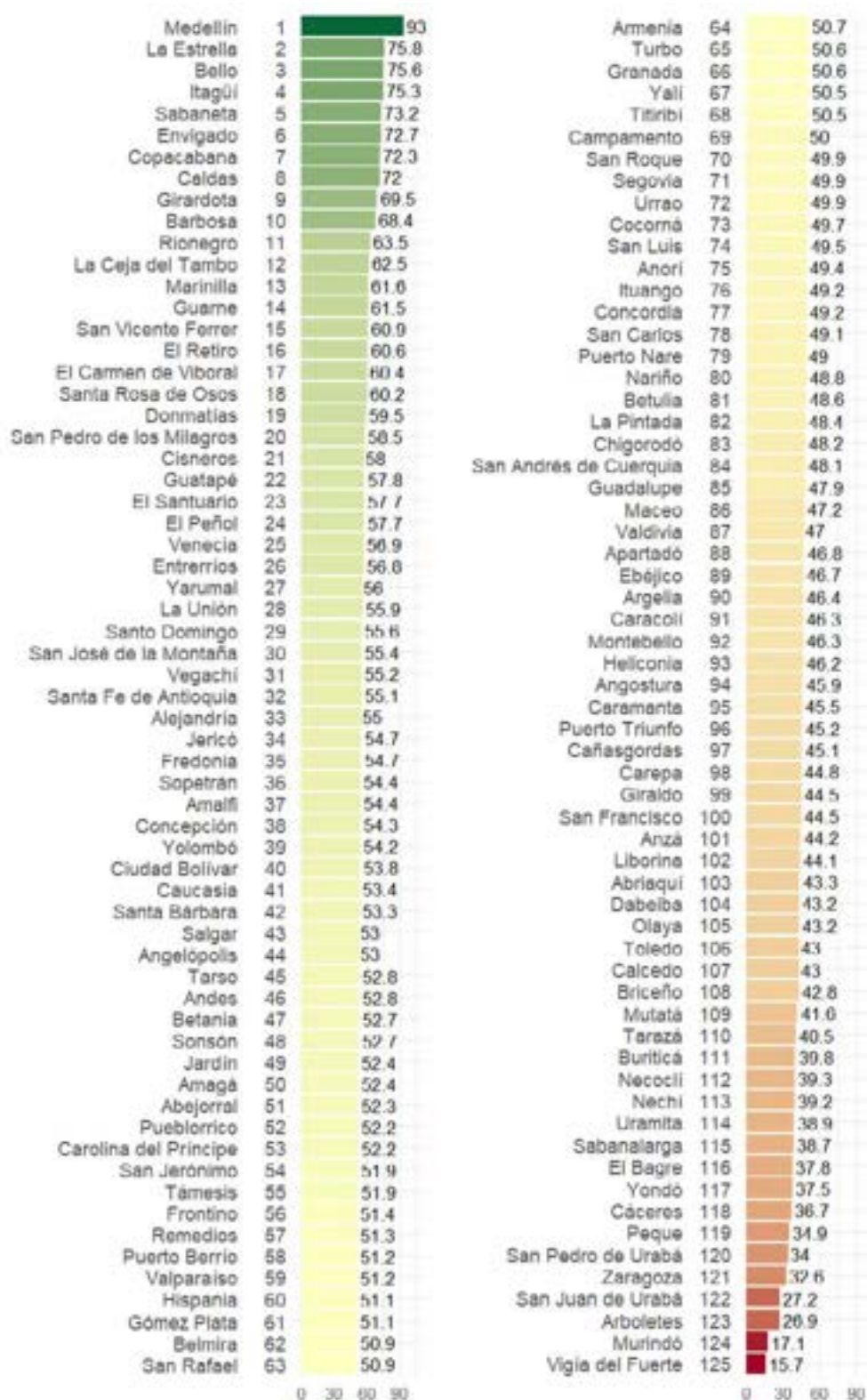
En un marco de clasificación regional, la región del AMVA se ubica en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 74.9, posicionando diez de sus municipios dentro de los diez con mejor desempeño. Le siguen la subregión Oriente (54.9) y

Nordeste (52.8). En el extremo opuesto, Urabá registró el menor desempeño regional con 35.7 puntos, obteniendo así una brecha de 39.2 puntos con respecto a la región mejor ubicada. Las otras subregiones que componen el margen de tres regiones con resultados más bajos son: Bajo Cauca (40.0) y Occidente (45.2).

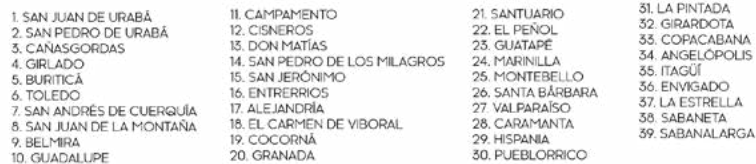
Los indicadores en los cuales fue constante un bajo desempeño a nivel de Antioquia fueron accesos por vías, puertos fluviales, puertos marítimos y/o aeropuertos y consumo de energía eléctrica, con un promedio de 19.1 y 2.1 respectivamente

Gráfico 1.5.

Puntaje general y posición en el pilar



Puntaje general y posición en el pilar



Información adicional

Componente A

Infraestructura de transporte

El subpilar de infraestructura de transporte para el año 2024 se calcula con base al desempeño promedio de tres variables (porcentaje de vías secundarias pavimentadas por subregión, accesos por vías, puertos fluviales, puertos marítimos y/o aeropuertos y tiempo estimado desde y hacia Medellín). El resultado general del subpilar, clasifica al municipio de Medellín en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 88.9, seguido por el municipio de La Estrella, Barbosa, Bello e Itagüí con puntajes de 76.1, 74.1, 74.0 y 72.3 respectivamente.

Por otra parte, San Pedro de Urabá, de la subregión de Urabá, presentó el resultado más bajo, con un indicador de 6.7, presentando así una brecha de 82.2 con respecto al municipio mejor ubicado. Los otros municipios que componen el margen de cinco municipios con resultados más bajos son Arboletes (9.3), San Juan de Urabá (10.4), Nechí (13.2) y Murindó (13.3).

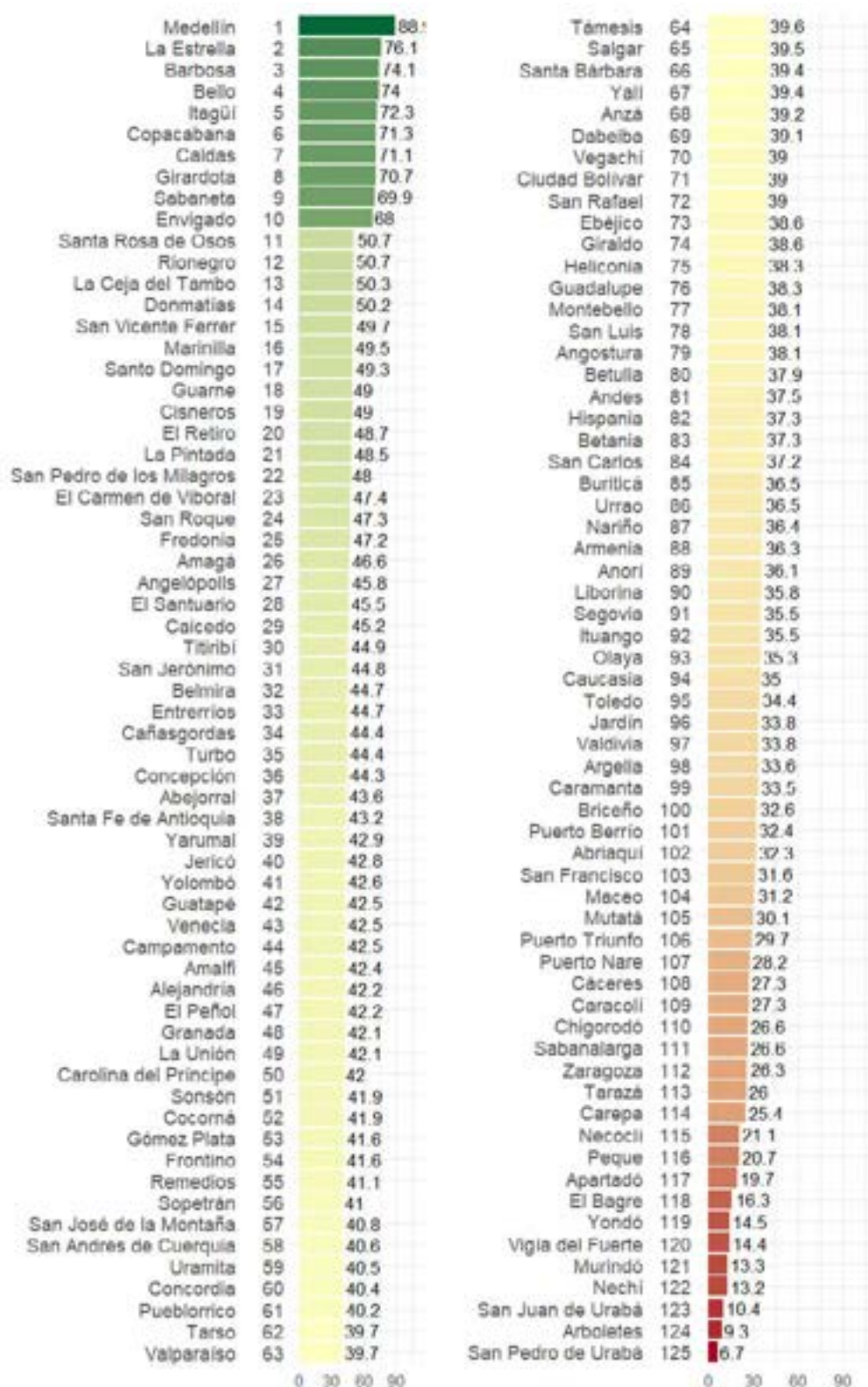
En un marco de clasificación regional, la región del AMVA se ubica en el primer lugar de desempeño, con un puntaje de 73.6, posicionando diez de sus municipios dentro de los diez con mejor desempeño, estando así 30.6 puntos por encima de la segunda subregión mejor ubicada en este subpilar (Oriente, con un puntaje de 43.0). Por otro lado, la subregión de Urabá presentó el resultado más bajo, con un indicador de 20.1, presentando así una brecha

de 53.5 con respecto a la región mejor ubicada. Las otras subregiones que componen el margen de tres regiones con resultados más bajos son Bajo Cauca (24.0) y Magdalena Medio (27.2). mejor ubicada. Las otras subregiones que componen el margen de tres regiones con resultados más bajos son Bajo Cauca (24.0) y Magdalena Medio (27.2).

Si bien se encuentra que los mejores puntajes están concentrados en los municipios del AMVA, es importante mencionar que la culminación de vías 4G en todo el departamento y de los puertos en el Urabá generará una recomposición que favorecerá de manera especial a los municipios con cercanía al puerto y aquellos que están en las zonas de influencia de los corredores viales Mar 1, Mar 2, Pacífico 1 y Pacífico 2, por sus mejoras latentes en conectividad. Por lo tanto, seguramente los últimos lugares, que actualmente son ocupados por municipios de la subregión de Urabá, cambiarán en los próximos años.

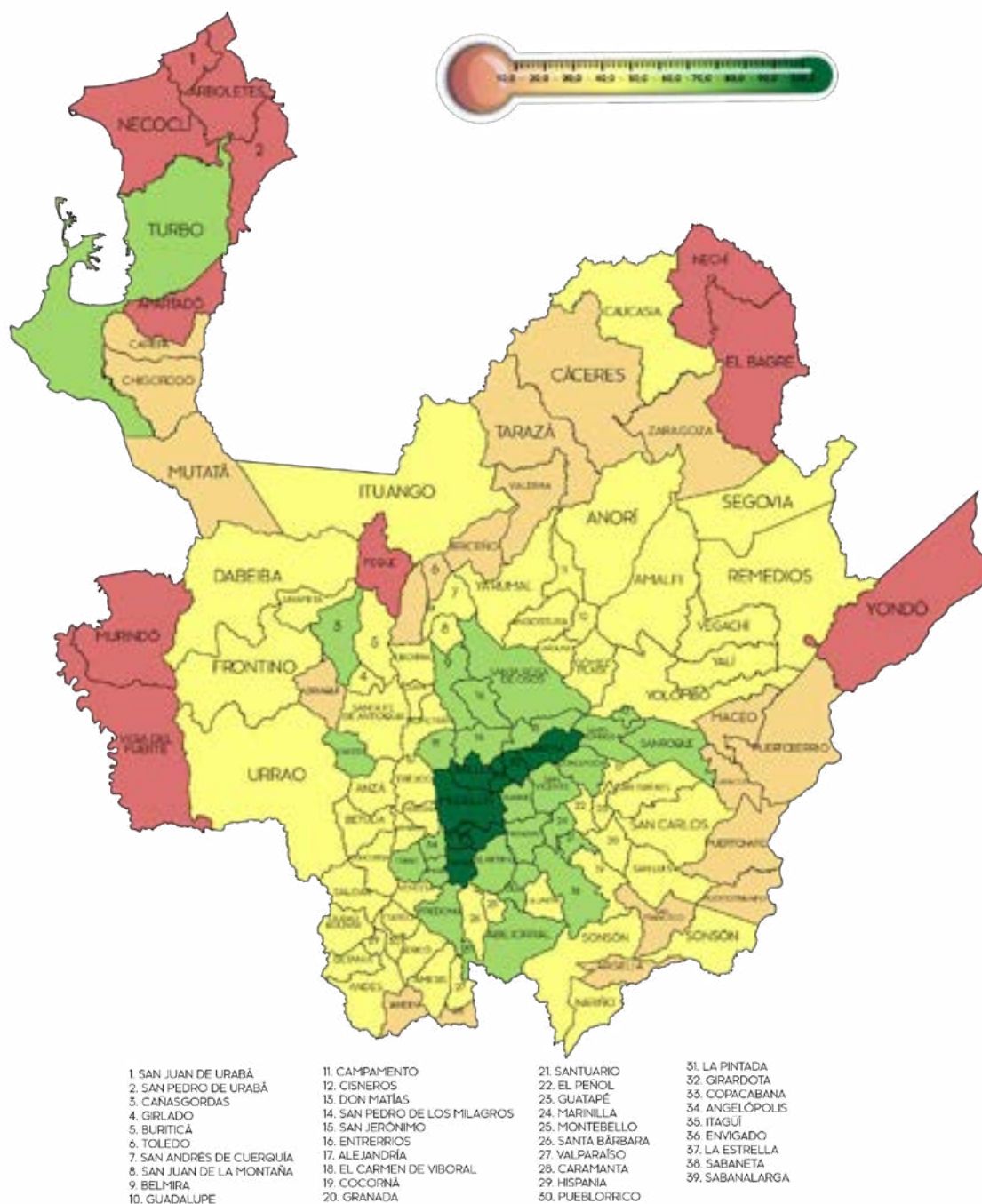
Gráfico 1.5.1.

Puntaje general y posición en el subpilar



Mapa 1.5.1.

Puntaje general y posición en el subpilar



Componente B

Infraestructura de servicios públicos

El subpilar de infraestructura de servicios públicos para el año 2024 se calcula con base al desempeño promedio de cuatro variables (cobertura de acueducto, cobertura de energía eléctrica, consumo de energía eléctrica y calidad del agua).

El resultado general del subpilar clasifica al municipio de Medellín en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 98.9, seguido por los municipios de Itagüí, Envigado, Bello y Sabaneta con puntajes de 78.3, 77.4, 77.2 y 76.5 respectivamente. Por otro lado, estas cifras detallan un comportamiento relativamente homogéneo en los resultados de desempeños más bajos, en los cuales municipios de tres de nueve subregiones se encuentran en los diez desempeños inferiores.

En estos resultados, Vigía del Fuerte, de la subregión del Urabá, presentó el resultado más bajo, con un indicador de 17.0, presentando así una importante brecha de 81.9 puntos con respecto al municipio mejor ubicado. Los otros municipios que componen el margen de cinco municipios con resultados más bajos son Murindó (21.0), Uramita (37.4), Zaragoza (38.9) y Caicedo (40.8).

En un marco de clasificación regional, la región del AMVA se ubica en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 76.1, posicionando seis de sus municipios dentro de los diez con mejor desempeño, seguido por las subregiones de Oriente (66.9) y Magdalena Medio (64.9).

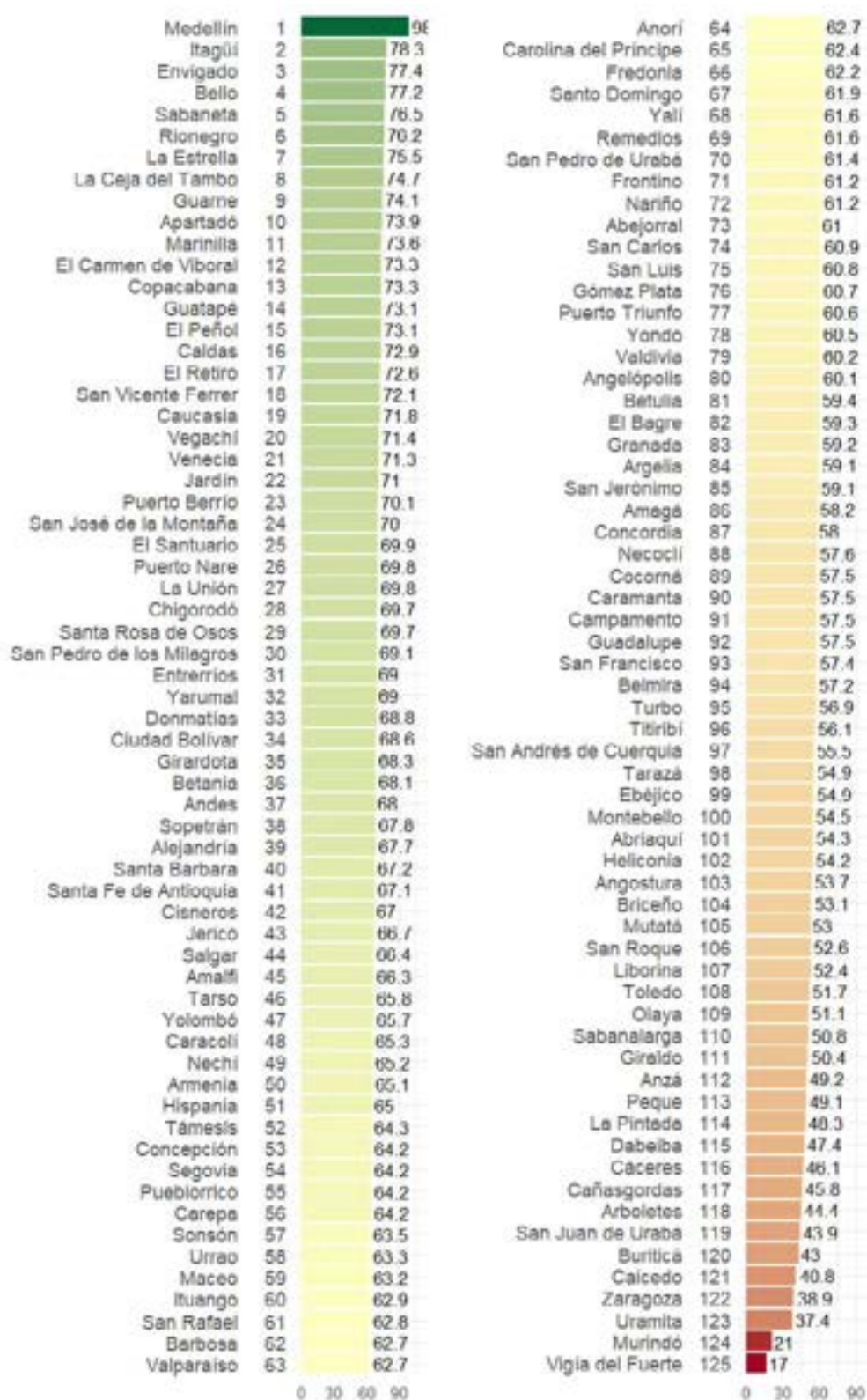
Por otro lado, la subregión de Urabá

presentó el resultado más bajo, con un indicador de 51.2, presentado así una brecha de 24.9 puntos con respecto a la región mejor ubicada. Las otras subregiones que componen el margen de las tres con resultados más bajos son Occidente (52.7) y Bajo Cauca (56.0).

Es importante resaltar que, a pesar de que los primeros 80 municipios de este subpilar obtienen puntajes superiores a los 60 puntos, aún existen retos importantes en materia de infraestructura de servicios públicos. Municipios como Murindó y Vigía del Fuerte presentan puntajes bastante bajos en este componente, lo cual se debe a factores que dificultan la eficiente oferta de servicios públicos, pero que hace parte de los asuntos urgentes por resolver en Antioquia para el cierre de brechas.

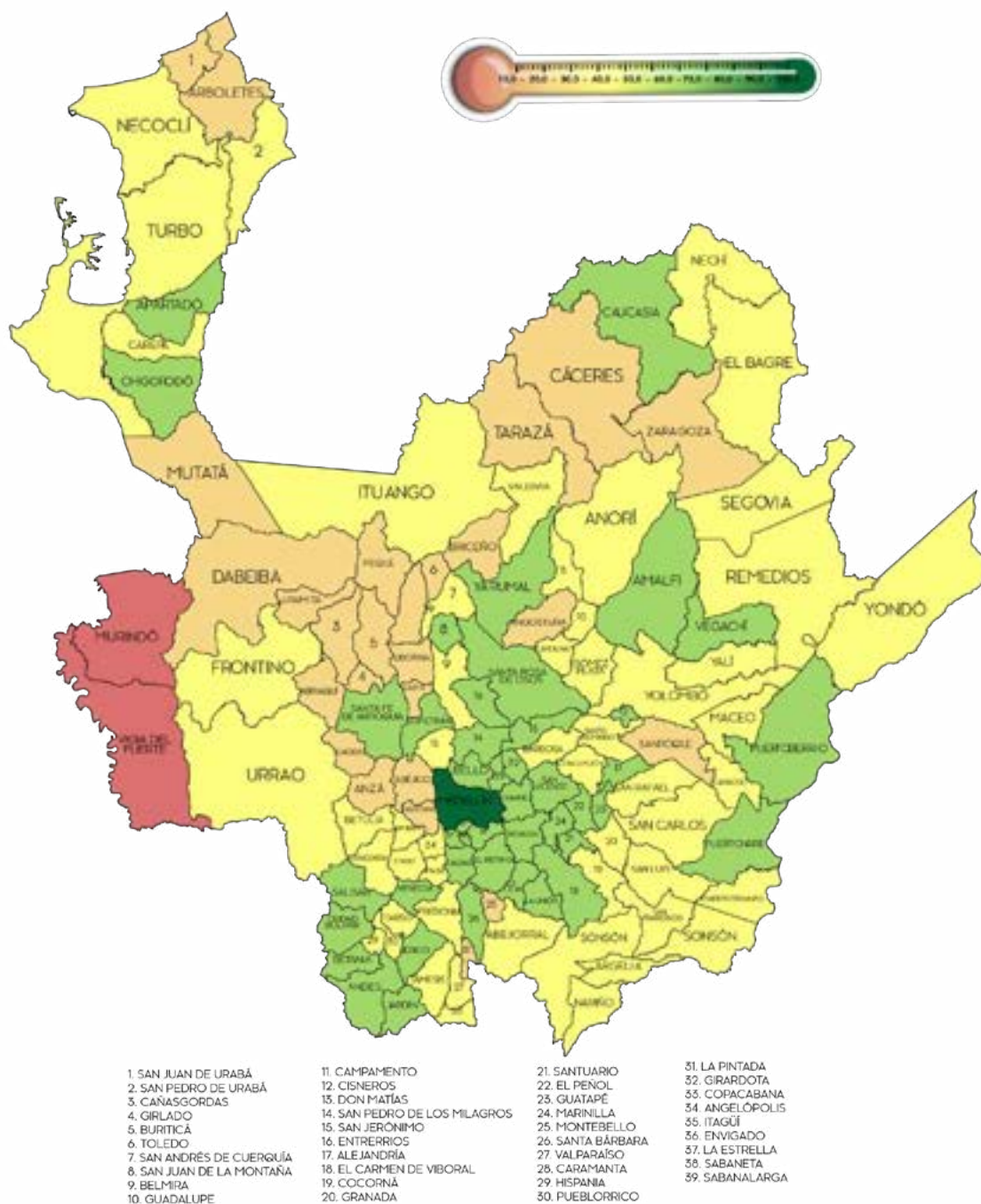
Gráfico 1.5.2.

Puntaje general y posición en el subpilar



Mapa 1.5.2.

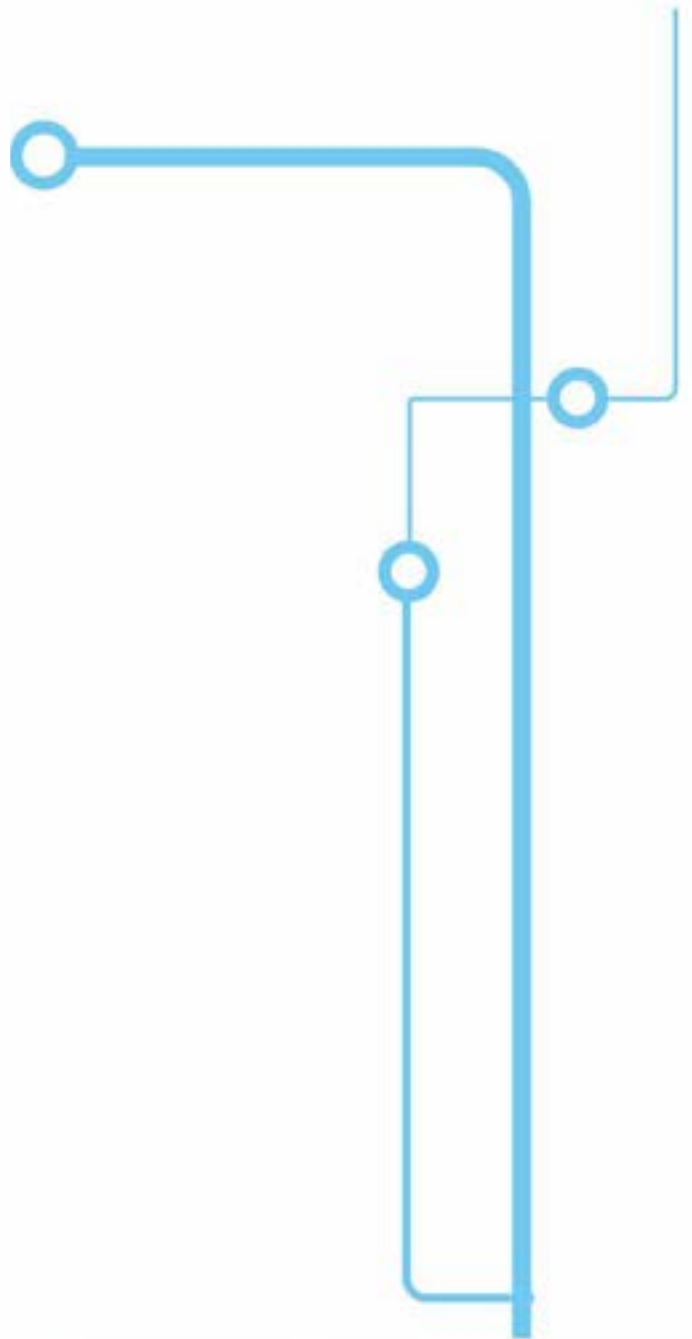
Puntaje general y posición en el subpilar



Pilar VI

Salud

- Cobertura en salud
- Primera infancia
- Calidad en salud



Puntaje general y posición

El pilar de salud para el año 2024 se calcula con base al desempeño promedio de ocho variables agrupadas en tres subpilares (cobertura en salud, primera infancia y calidad en salud).

El resultado general clasifica al municipio de Guatapé en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 70.4, seguido por el municipio de Medellín, El Carmen de Viboral, Murindó y Rionegro con puntajes de 67.9, 65.8, 63.5 y 63.2 respectivamente. Por otro lado, estas cifras detallan un comportamiento heterogéneo en los resultados de desempeños más bajos, en los cuales municipios de cinco de nueve subregiones se encuentran en los diez desempeños inferiores.

En contraste, el municipio de Valparaíso, de la subregión Suroeste, obtuvo el puntaje más bajo, con un indicador de 29.3, lo que representa una brecha de 41.1 puntos respecto al municipio mejor ubicado. Los otros municipios que componen el margen de los cinco con resultados más bajos son Campamento (31.3), Angelópolis (39.2), Caracolí (40.1) y Cisneros (42.8).

Por su parte, los subpilares que presentaron un constante bajo desempeño fueron cobertura en salud y primera infancia con puntajes promedio de 27.5 y 49.0 respectivamente.

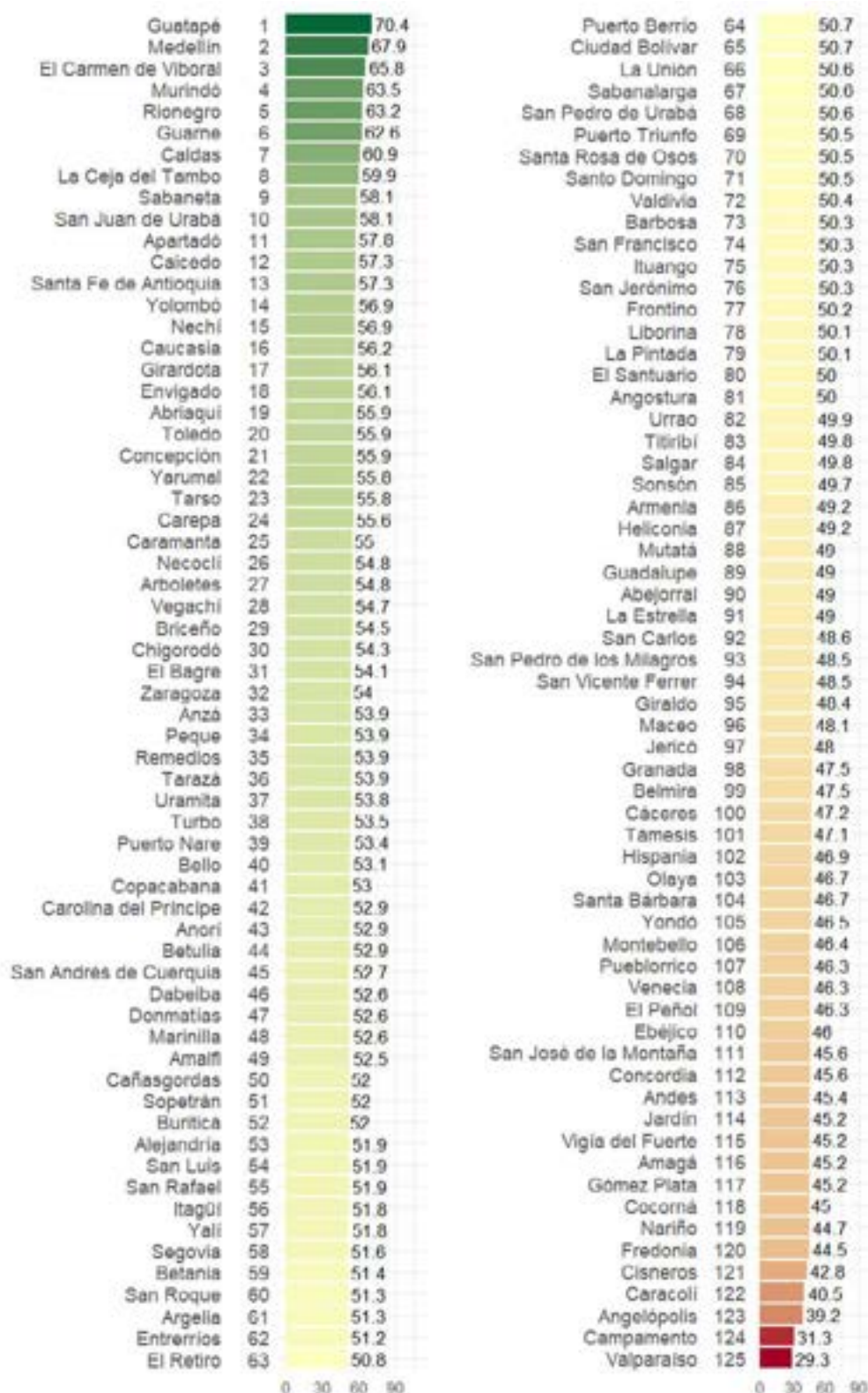
En un marco de clasificación regional, la región del AMVA se ubica en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 55.7. Le siguen la subregión de Urabá (54.3) y Bajo cauca (53.7). En el extremo opuesto, el Suroeste registró el menor desempeño regional con 47.3

puntos, obteniendo así una brecha de 8.4 puntos con respecto a la región mejor ubicada. Las otras subregiones que componen el margen de las tres regiones con resultados más bajos son Magdalena Medio (48.3) y Norte (49.6).

Los indicadores en los cuales fue constante un bajo desempeño a nivel de Antioquia fueron: camas de hospitales adultos, camas de servicios especializados e inversión en primera infancia y niñez, con puntajes promedio de 16.0, 9.3 y 6.2 respectivamente.

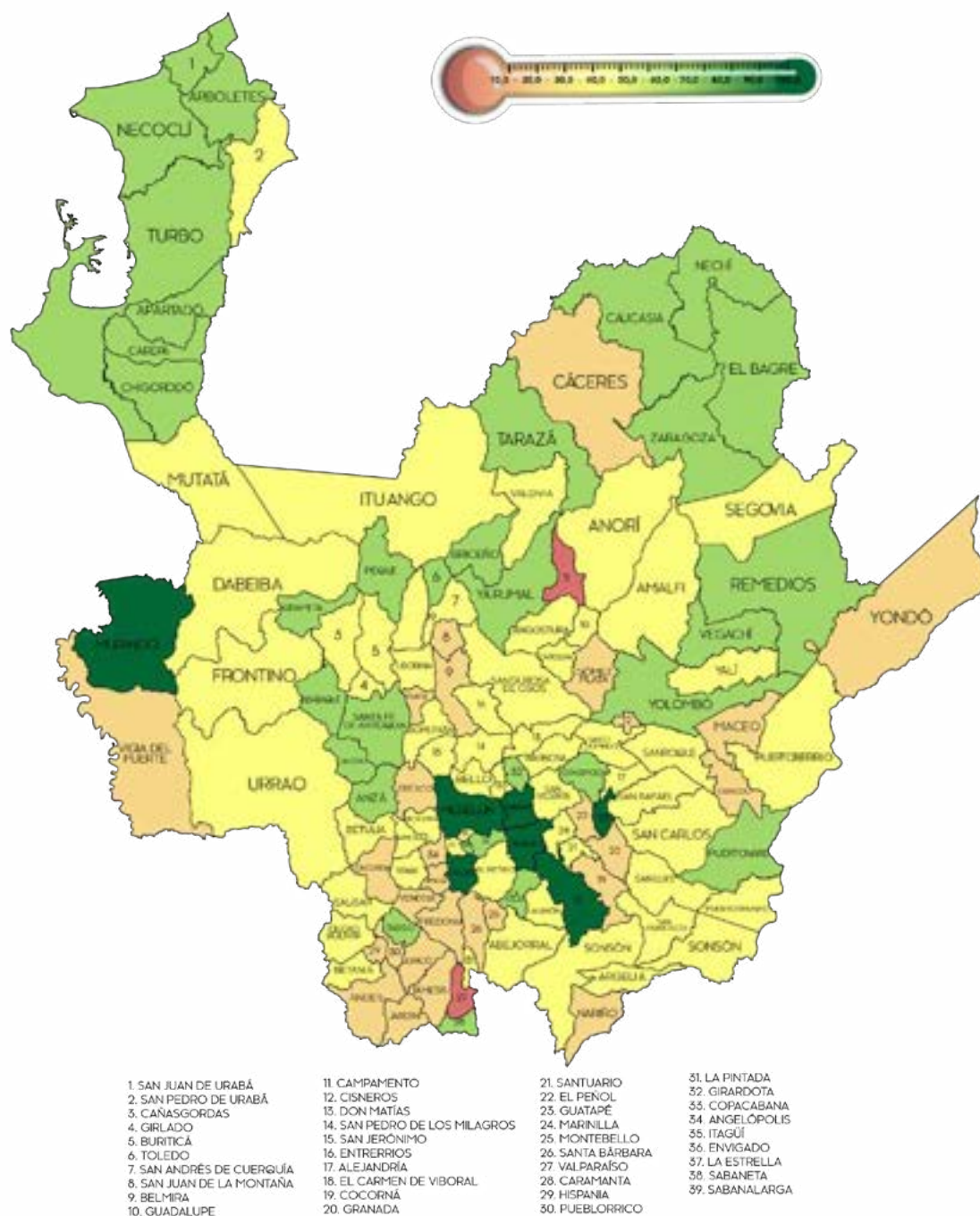
Gráfico 1.6.

Puntaje general y posición en el pilar



Mapa 1.6.

Puntaje general y posición en el pilar



Información complementaria

Componente A

Cobertura en salud

El subpilar de cobertura en salud para el año 2024 se calcula con base al desempeño promedio de cuatro variables (cobertura de aseguramiento en salud, camas de hospitales adultos, camas de servicios especializados y cobertura de vacunación triple viral).

El resultado general del subpilar clasifica al municipio de Rionegro en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 72.8, seguido por el municipio de Santa Fe de Antioquia, La Ceja del Tambo, Yolombó y Murindó con puntajes de 52.6, 52.4, 48.3 y 45.4 respectivamente. Por otro lado, estas cifras detallan un comportamiento homogéneo en los resultados de desempeños más bajos, en los cuales municipios de tres de nueve subregiones se encuentran en los diez desempeños más bajos.

Por otra parte, Fredonia, de la subregión de Suroeste presentó el resultado más bajo, con un indicador de 5.8, presentando así una brecha de 67 puntos con respecto al municipio mejor ubicado. Los otros municipios que componen el margen de cinco municipios con resultados más bajos son Valparaíso (11.0), Hispania (11.2), Yondó (11.6) y Olaya (11.7).

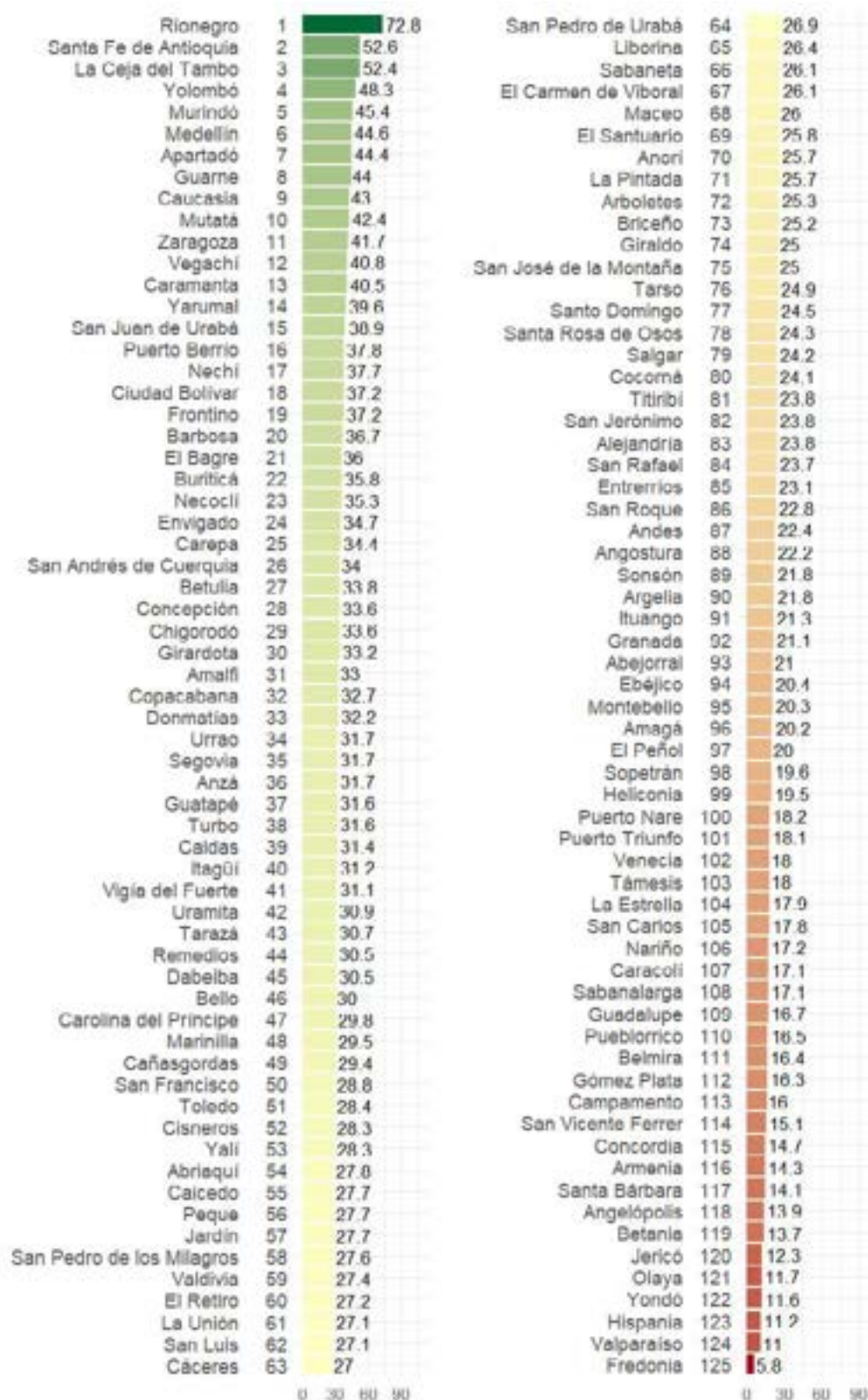
En un marco de clasificación regional, la región del Bajo Cauca se ubica en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 36.0, seguido por la subregión de Urabá (35.4) y Valle de Aburrá (31.9). Por otro lado, la subregión de Suroeste

presentó el resultado más bajo, con un indicador de 20.9, presentando así una brecha de 15.1 puntos con respecto a la región mejor ubicada. Las otras subregiones que componen el margen de tres regiones con resultados más bajos son Magdalena Medio (21.5) y Norte (25.0).

En este subpilar, tan solo el municipio de Rionegro obtiene más de 60 puntos en todo el departamento de Antioquia, por lo que se convierte en un reto generalizado en términos de condiciones de vida y competitividad en todas las subregiones. En términos generales, parte importante de los municipios que ocupan los primeros lugares han tenido inversiones recientes en términos de infraestructura en salud (Rionegro, Guatapé y La Ceja del Tambo, lo que explica su buen comportamiento en relación con el resto de los municipios).

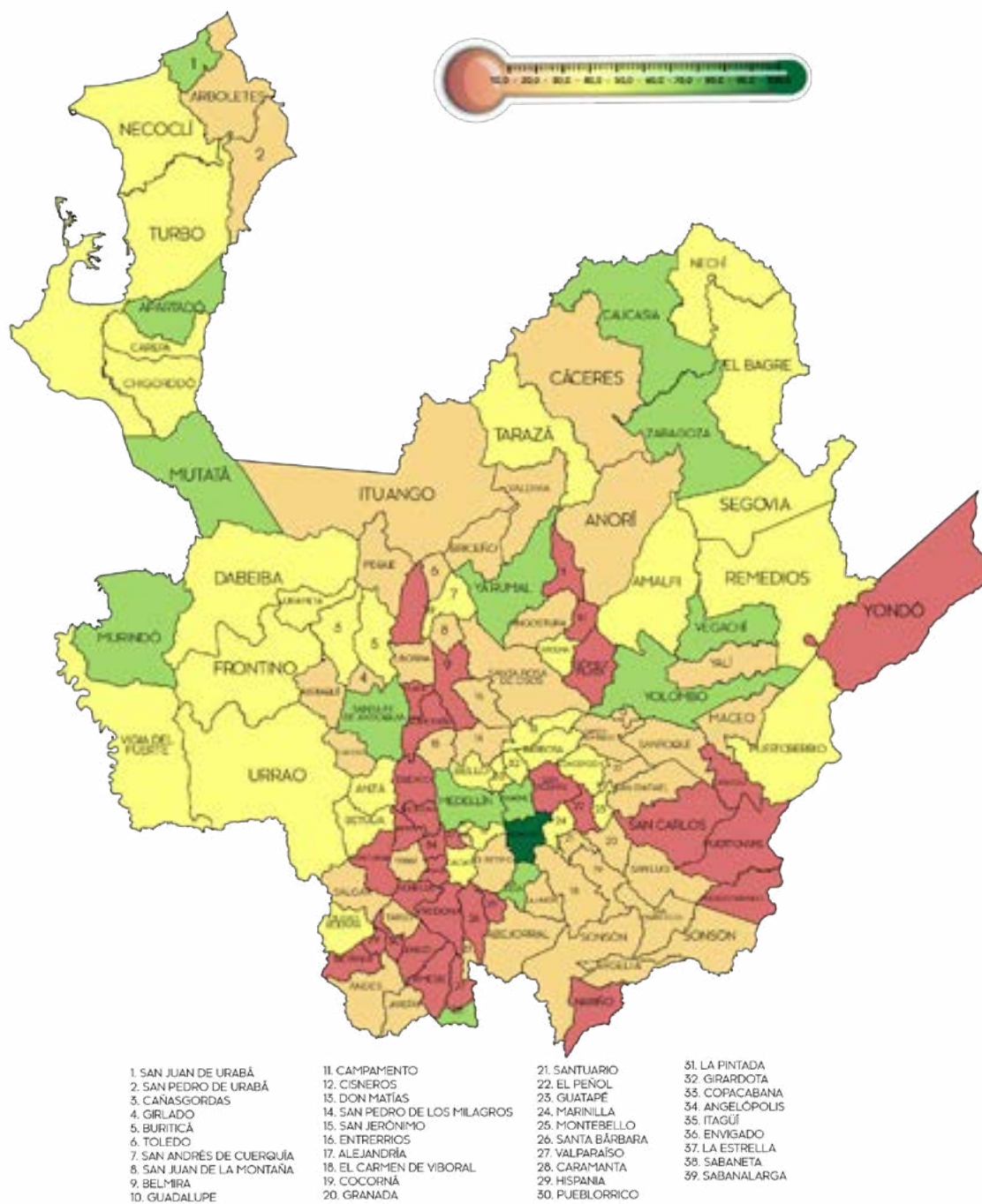
Gráfico 1.6.1.

Puntaje general y posición en el subpilar



Mapa 1.6.1.

Puntaje general y posición en el subpilar



Componente B

Primera infancia

El subpilar de primera infancia para el año 2024 se calcula con base al desempeño promedio de dos variables (mortalidad infantil e inversión en primera infancia y niñez).

El resultado general del subpilar clasifica al municipio de Guatapé en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 94.6, seguido por el municipio de El Carmen de Viboral, Medellín, Caldas y Sopetrán con puntajes de 89.6, 87.3, 77.6 y 72.9 respectivamente.

En estos resultados, Valparaíso, de la subregión del Suroeste, presentó el resultado más bajo, con un indicador de 0.0, obteniendo así una gran brecha de 94.6 puntos con respecto al municipio mejor ubicado. Los otros municipios que componen el margen de cinco municipios con resultados más bajos son San José de la Montaña (33.5), Cáceres (33.9), Nariño (35.7) y Frontino (37.4).

Por otro lado, estas cifras detallan un comportamiento heterogéneo en los resultados de desempeños más bajos, en los cuales municipios de cinco de nueve subregiones se encuentran en los diez desempeños más bajos.

En un marco de clasificación regional, la región del AMVA se ubica en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 60.0, posicionando cinco de sus municipios dentro de los diez con mejor desempeño, le siguen las subregiones de Oriente con puntajes de 52.0 y Magdalena Medio con 49.1. Por otro lado, la subregión de Bajo Cauca presentó el resultado más bajo, con un indicador de 44.6, obteniendo así una

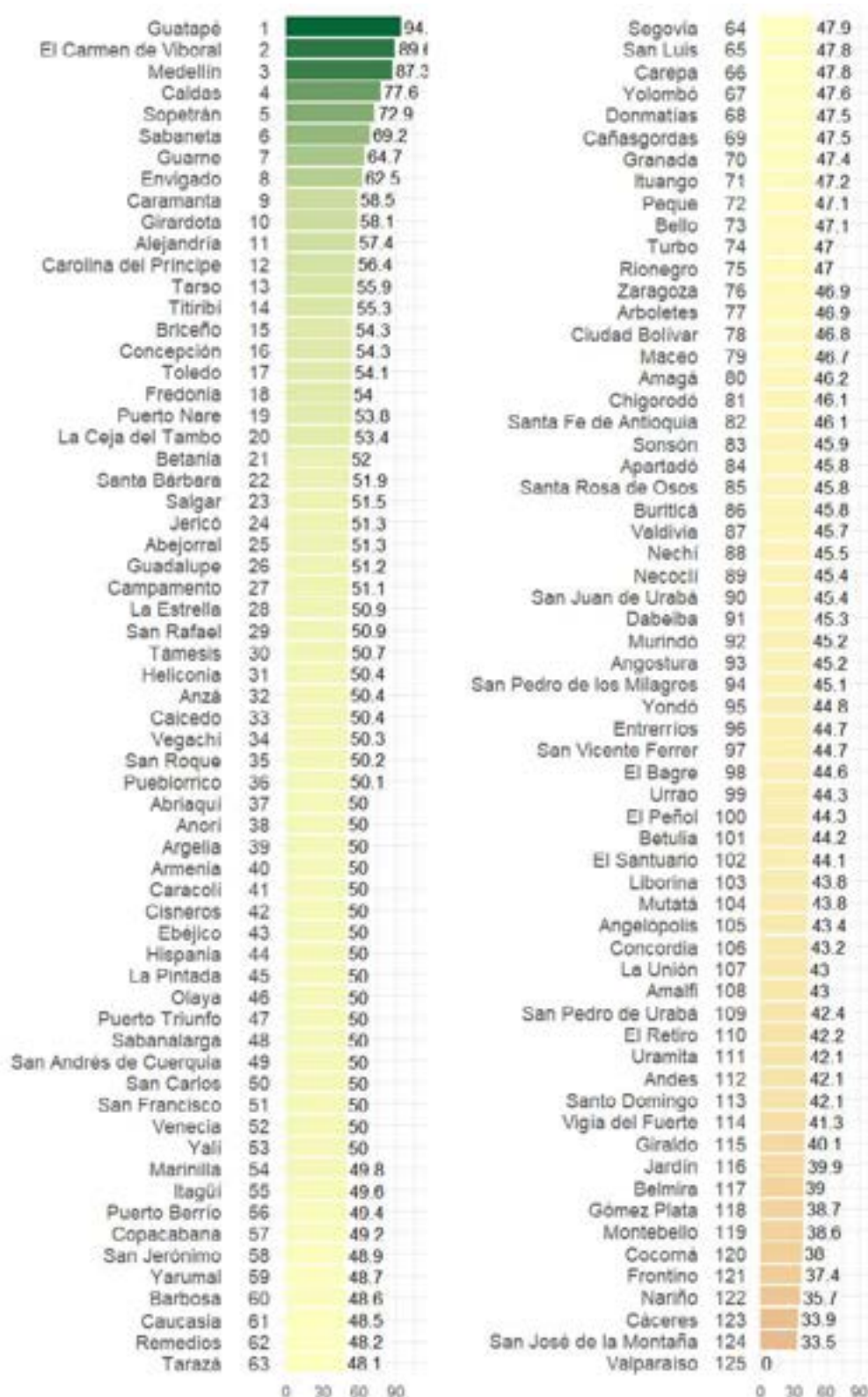
brecha de 15.4 puntos con respecto a la región mejor ubicada. Las otras subregiones que componen el margen de tres regiones con resultados más bajos son Urabá (45.2) y Suroeste (46.5).

Siendo el tema de mortalidad infantil un indicador que se ha minimizado no solo en el departamento de Antioquia sino también a nivel nacional, algún resultado negativo en este campo castiga fuertemente el indicador, considerando que en la mayoría de los municipios la mortalidad infantil es nula.

Adicionalmente, cada vez se observa una mayor necesidad por parte de los municipios de realizar inversiones en temas relacionados con la primera infancia mediante recursos de esfuerzos propios, por lo que los municipios con menos capacidad financiera obtienen menores puntajes en este componente.

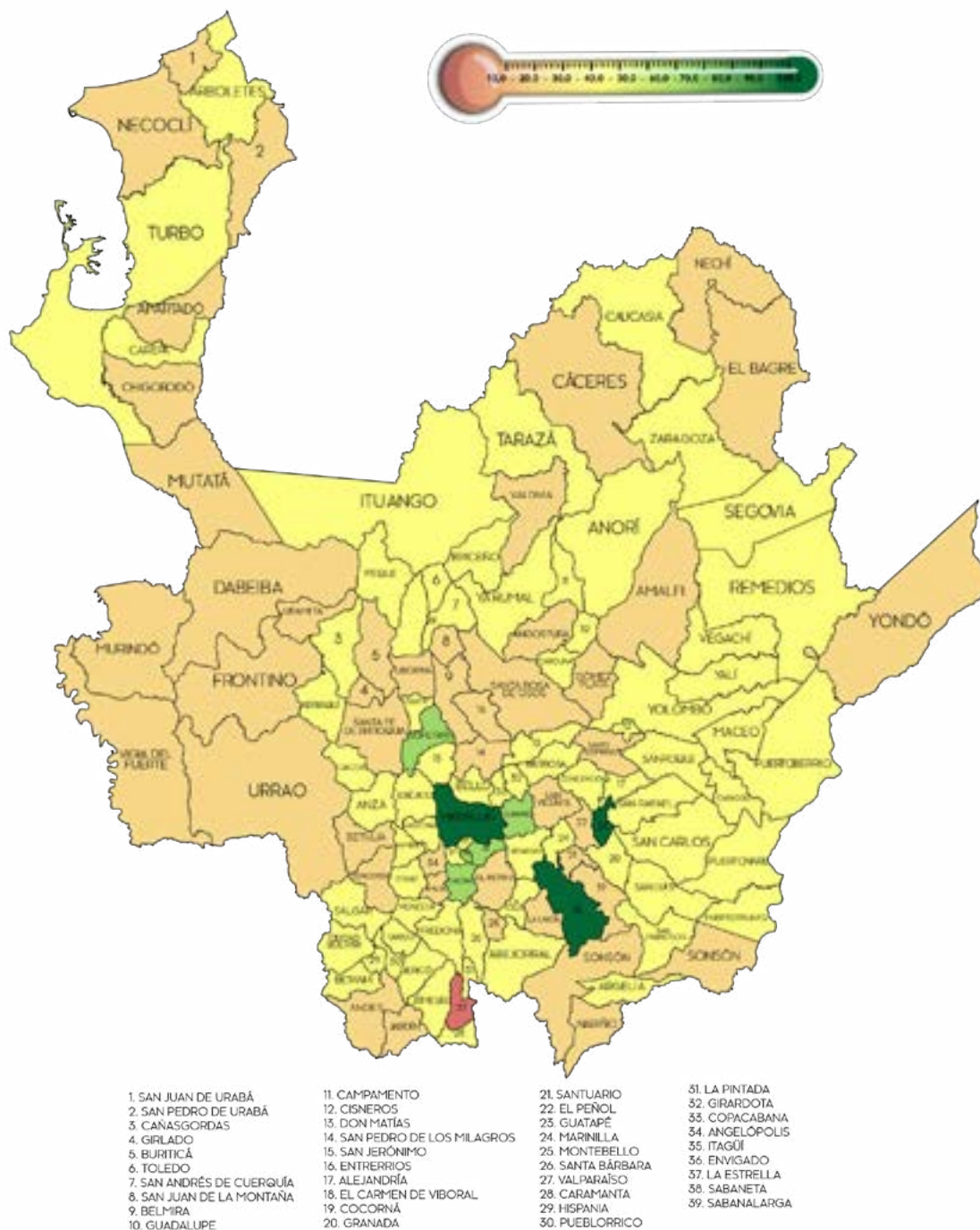
Gráfico 1.6.2.

Puntaje general y posición en el subpilar



Mapa 1.6.2.

Puntaje general y posición en el subpilar



Componente C

Calidad en salud

El subpilar de calidad en salud para el año 2024 se calcula con base al desempeño promedio de dos variables (mortalidad general y mortalidad materna).

El resultado general del subpilar clasifica al municipio de Murindó en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 100, seguido por los municipios de Caicedo, Arboletes, Abriaquí y San Juan de Urabá con puntajes de 93.9, 92.2, 89.94 y 89.89 respectivamente. Por otro lado, estas cifras detallan un comportamiento heterogéneo en los resultados de desempeños más bajos, en los cuales municipios de siete de nueve subregiones se encuentran en los diez desempeños inferiores. En estos resultados, Campamento, de la subregión Norte, presentó el resultado más bajo, con un indicador de 26.9, obteniendo así una brecha de 73.1 puntos con respecto al municipio mejor ubicado.

Los otros municipios que componen el margen de cinco municipios con resultados más bajos son Cisneros (50.0), Caracolí (54.4), Angelópolis (60.4) y Mutatá (60.9). En un marco de clasificación regional, la región del Urabá se ubica en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 82.3, seguido por las subregiones del Bajo Cauca con 80.5 puntos y Occidente con 79.8. Por otro lado, la subregión del Magdalena Medio presentó el resultado más bajo, con un indicador de 74.3, obteniendo una brecha no muy significativa con la región mejor ubicada (8.0).

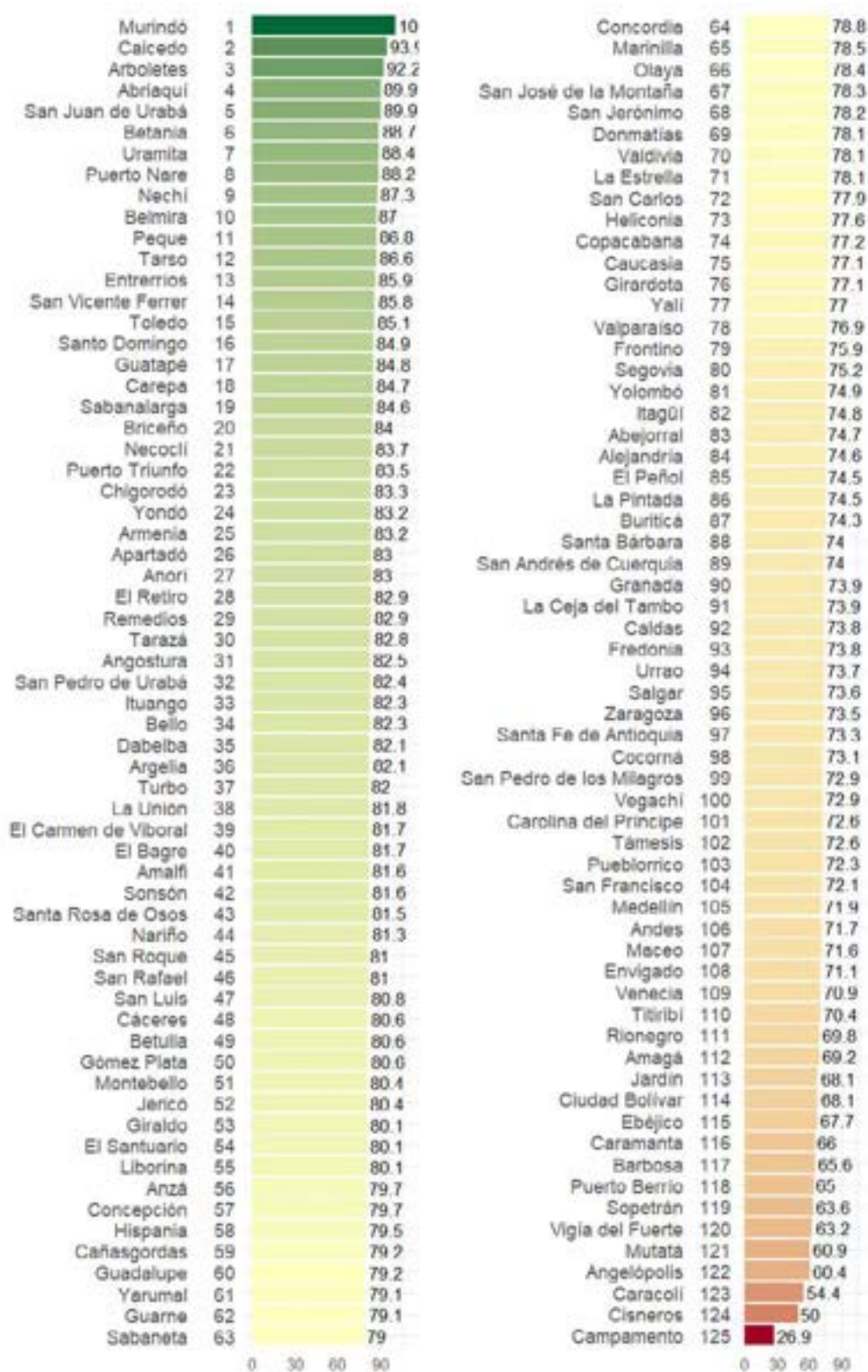
Las otras subregiones que componen el margen de tres regiones con resultados más bajos son

Suroeste (74.4) y Valle de Aburrá (75.1).

Tras las altas tasas de natalidad presentadas durante la pandemia y el rezago de la misma en los siguientes años, este es uno de los subpilares. Tras las altas tasas de natalidad presentadas durante la pandemia y el rezago de la misma en los siguientes años, este es uno de los subpilares que más mejoraron en términos generalizados, con disminuciones en tasas de mortalidad a nivel general en todo el departamento, al igual que en los casos de mortalidad materna (aunque en este último la mayoría de los municipios presentan tasas de mortalidad nula).

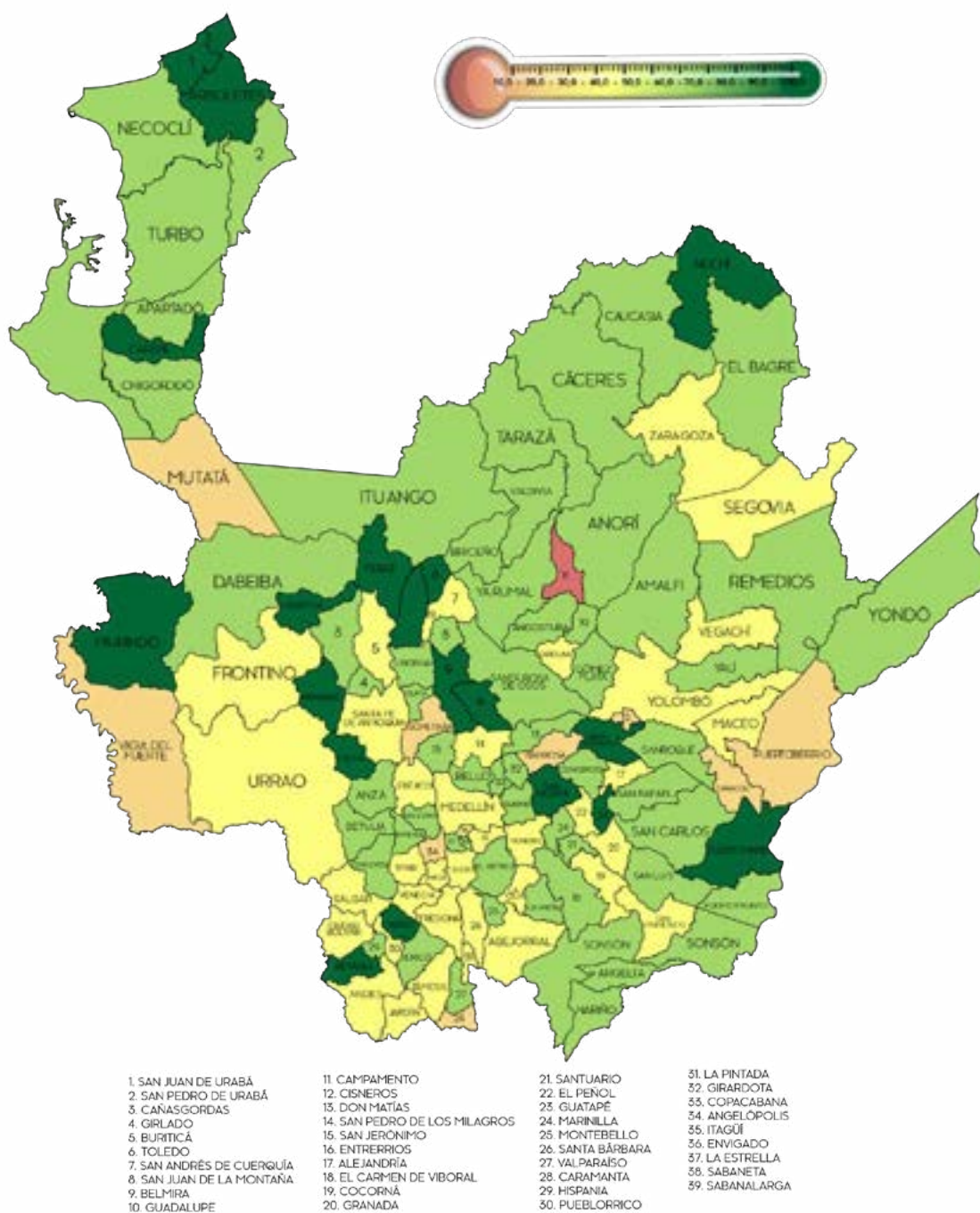
Gráfico 1.6.3.

Puntaje general y posición en el subpilar



Mapa 1.6.3.

Puntaje general y posición en el subpilar



Pilar VII

Mercado laboral



Componente A

Mercado laboral

El pilar de mercado laboral para el año 2024 se calcula con base al desempeño promedio de cinco variables (participación de mujeres trabajadoras cotizantes, jóvenes cotizantes en el mercado laboral, tasa de desempleo, tasa de ocupación y tasa de empleo formal).

El resultado general del pilar clasifica al municipio de El Carmen de Viboral en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 69.9, seguido por el municipio de Donmatías, Campamento, Guarne y Caldas con puntajes de 69.3, 68.6, 68.5 y 67.5 respectivamente. Por otro lado, estas cifras detallan un comportamiento heterogéneo en los resultados de desempeños más bajos, en los cuales municipios de seis de nueve subregiones se encuentran en los diez desempeños inferiores.

En estos resultados, Vigía del Fuerte, de la subregión de Urabá, obtuvo el puntaje más bajo, con un indicador de 23.5, lo que representa una brecha de 46.4 puntos respecto al municipio mejor ubicado. Los otros municipios que componen el margen de cinco municipios con resultados más bajos son Necoclí (24.8), Yondó (26.9), San Carlos (27.9) y Carepa (29.6).

En un marco de clasificación regional, la región del AMVA se ubica en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 58.6. Le siguen la subregión de Oriente (52.0) y Norte (49.1). En el extremo opuesto, Urabá registró el menor desempeño regional con 36.9, obteniendo una brecha de 21.7 puntos con respecto a la subregión mejor ubicada. Las otras subregiones que componen el margen de tres regiones con

resultados más bajos son Magdalena Medio (42.5) y Bajo Cauca (44.7).

El indicador en el cual fue constante un bajo desempeño a nivel de Antioquia fueron jóvenes cotizantes en el mercado laboral y tasa de empleo formal con puntajes promedio de 32.0 y 38.3.

Es importante resaltar que una parte importante de los municipios que presentan los mejores puntajes se encuentran en la subregión del Oriente. En esta subregión particular, los problemas de mercado laboral responden más a temas de demanda que de oferta; es decir, que se trata de municipios con tasas de desempleo relativamente bajas, pero donde las empresas localizadas tardan en conseguir la mano de obra demandada o tienen altos niveles de rotación.

Quizás el problema más complejo en este subpilar tiene que ver con el porcentaje de mujeres trabajadoras cotizantes que resulta bajo en términos generalizados. Esto responde a la alta tasa de informalidad laboral en las mujeres del departamento que para el 2024 se ubicó por encima del 45% pero con brechas importantes entre subregiones.

Gráfico 1.7.

Puntaje general y posición en el pilar

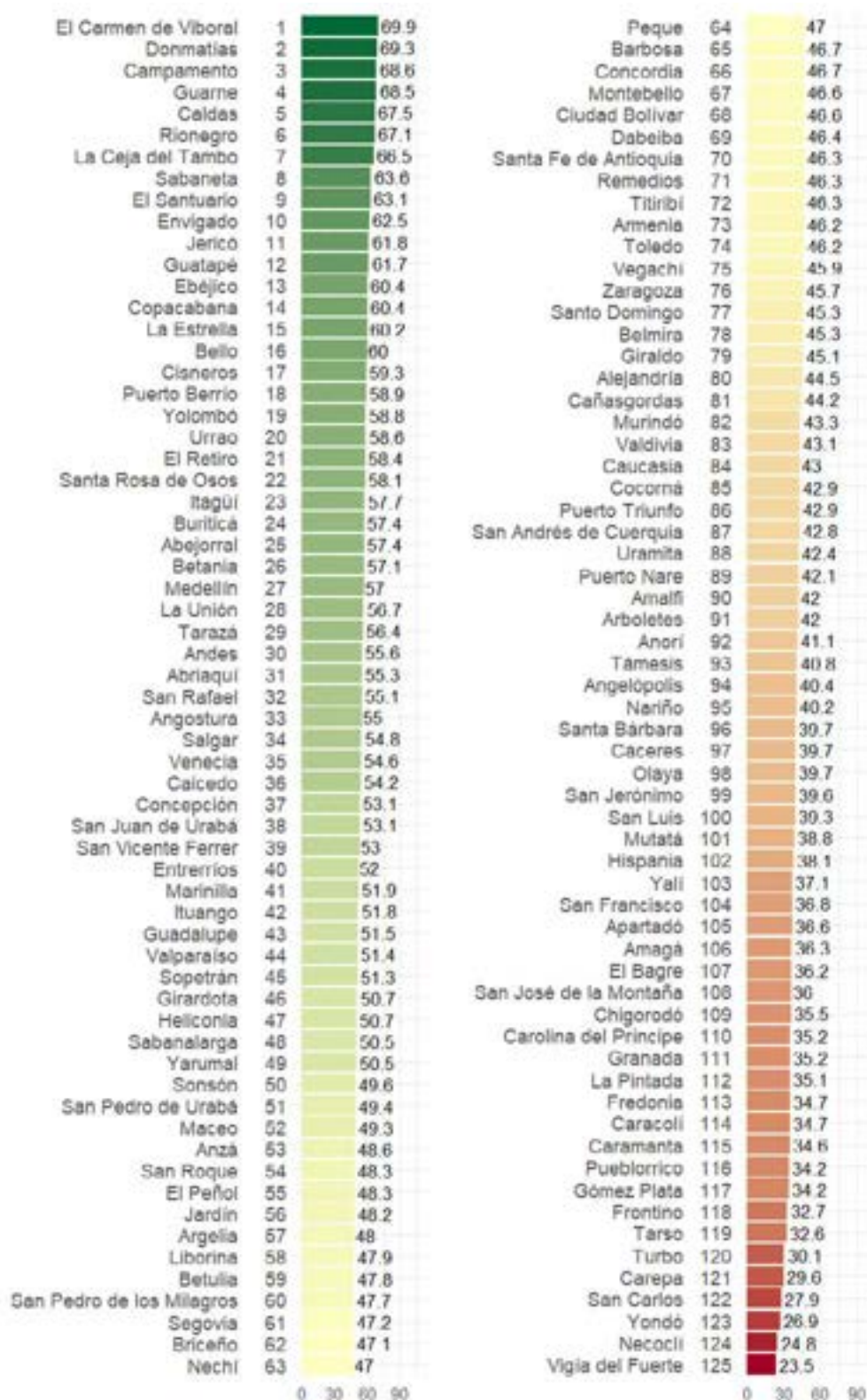
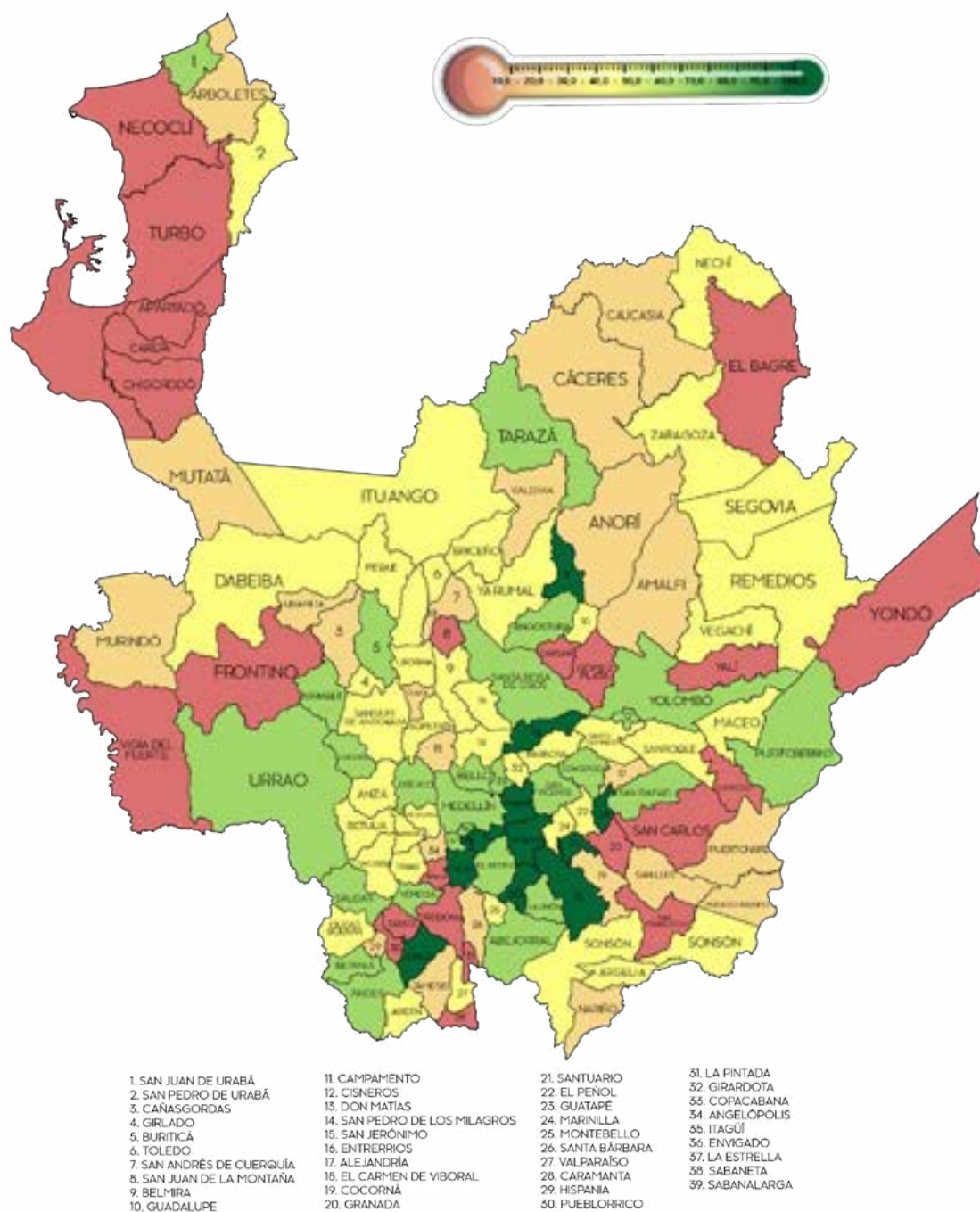


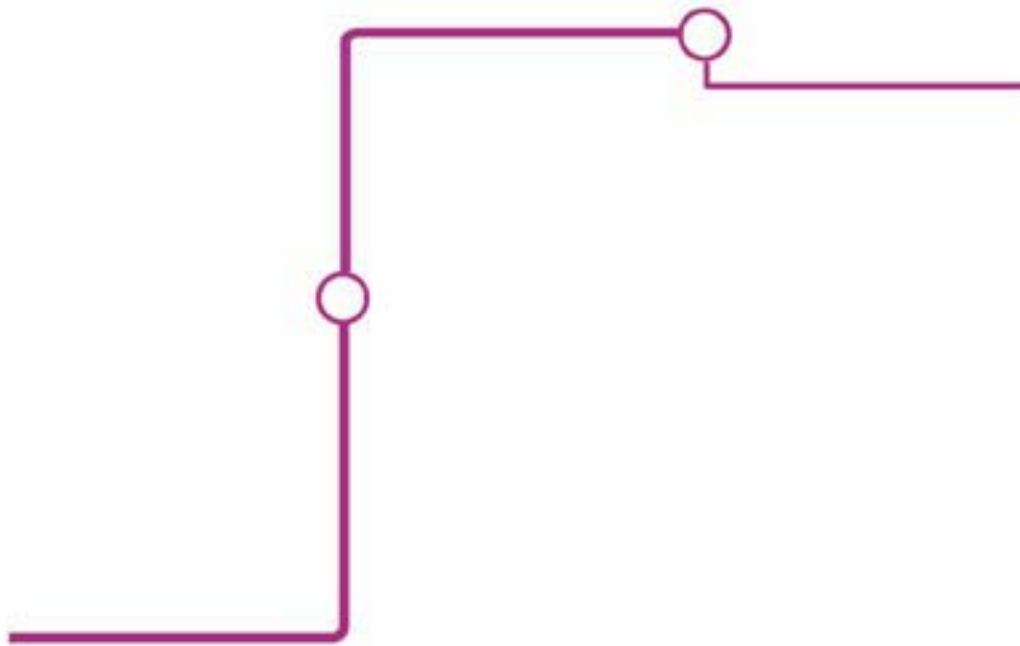
Gráfico 1.7.

Puntaje general y posición en el pilar



Pilar VIII

Sistema financiero



Componente A

Sistema financiero

El pilar de sistema financiero para el año 2024 se calcula con base al desempeño promedio de cuatro variables (cobertura de establecimientos financieros, índice de bancarización, saldo de cuentas de ahorro y microcréditos). El resultado general del pilar clasifica al municipio de Santa Fe de Antioquia en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 58.9, seguido por los municipios de Medellín, Rionegro, San Pedro de los Milagros y Cisneros con puntajes de 53.1, 48.0, 45.7 y 44.0 respectivamente. Por otro lado, estas cifras detallan un comportamiento heterogéneo en los resultados de desempeños más bajos, en los cuales municipios de cinco de nueve subregiones se encuentran en los diez desempeños inferiores.

En contraste, Cáceres, de la subregión del Bajo Cauca, obtuvo el puntaje más bajo, con un indicador de 1.0, lo que representa una brecha de 57.9 con respecto al municipio mejor ubicado. Los otros municipios que componen el margen de cinco municipios con resultados más bajos son Vigía del Fuerte (1.1), Murindó (1.9), Buriticá (6.4) y San Luis (6.6). Por su parte, el pilar presenta un constante bajo desempeño, con puntaje promedio de 21.3.

En un marco de clasificación regional, la región del AMVA se ubica en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 28.9. Le siguen la subregión Norte (26.1) y Oriente (23.5). En el extremo opuesto, la subregión de Urabá presentó el resultado más bajo, con un indicador de 14.4, obteniendo así una brecha de 14.4 puntos con respecto a la región mejor ubicada. Las otras subregiones

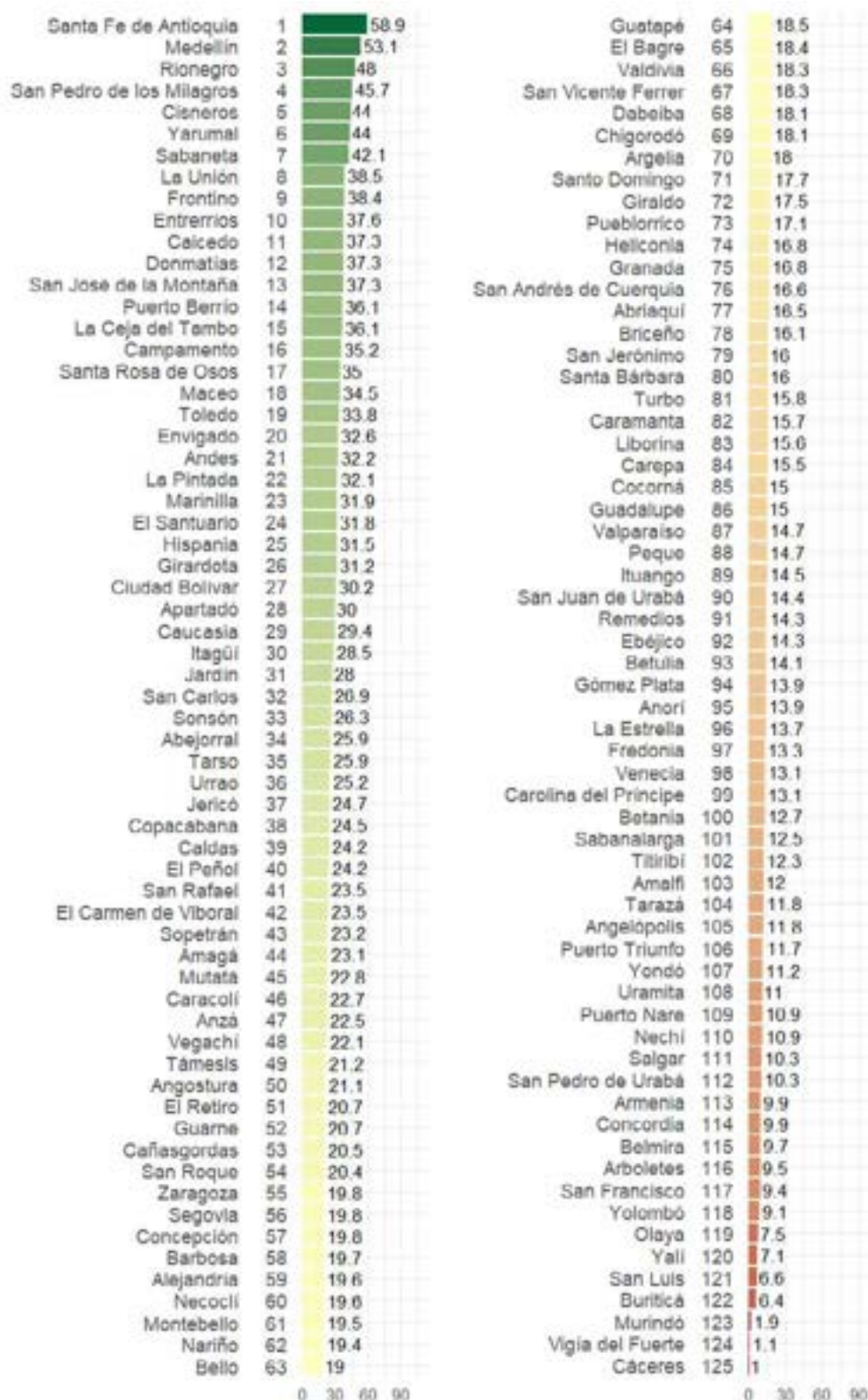
que componen el margen de tres regiones con resultados más bajos son Bajo Cauca (15.2) y Nordeste (18.1).

Al interior de este subpilar, el indicador en el cual se observa un resultado consistentemente bajo es el saldo promedio de cuentas de ahorro, con un puntaje promedio de 9.5.

Es importante mencionar que el indicador de cobertura de establecimientos financieros incorpora no solo sedes y oficinas de entidades bancarias, sino también cajeros y corresponsales bancarios relativo al tamaño poblacional.

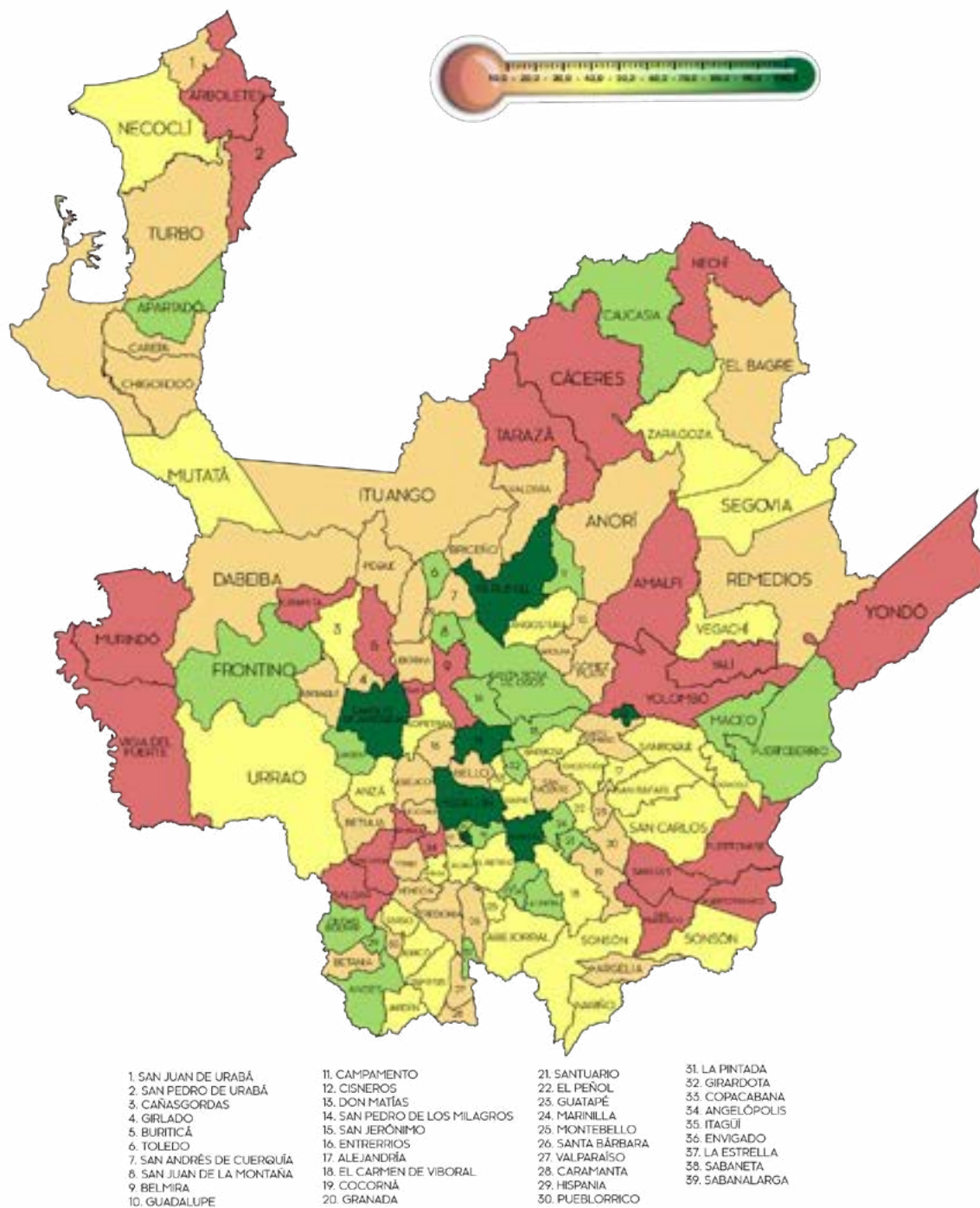
Gráfico 1.8.

Puntaje general y posición en el pilar



Mapa 1.8.

Puntaje general y posición en el pilar



Pilar IX

Tamaño del mercado

Componente A

Tamaño del mercado

El pilar de tamaño de mercado para el año 2024 se calcula con base al desempeño promedio de dos variables (PIB per cápita e importaciones de bienes).

El resultado general del pilar clasifica al municipio de Envigado en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 98.6, seguido por el municipio de Sabaneta, Medellín, Itagüí y Girardota con puntajes de 91.7, 69.3, 66.7 y 63.5 respectivamente. Estas cifras detallan un comportamiento heterogéneo en los resultados de desempeños más bajos, en los cuales municipios de cinco de nueve subregiones se encuentran en los diez desempeños inferiores.

En contraste, el municipio de Uramita, de la subregión de Occidente, obtuvo el puntaje más bajo, con un indicador de 0.2, lo que representa una brecha de 98.4 puntos con respecto al municipio mejor ubicado. Los otros municipios que componen el margen de cinco municipios con resultados más bajos son Ituango (0.3), San Carlos (0.3), Argelia (0.6) y Arboletes (0.8). Por su parte, el pilar presenta un constante bajo desempeño, con puntaje promedio de 22.5.

En un marco de clasificación regional, la región del AMVA se ubica en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 67.5, posicionando siete de sus municipios dentro de los diez con mejor desempeño. Le siguen la subregión de Magdalena Medio (26.7) y Oriente (24.4). En el extremo opuesto, la subregión de Occidente registró el menor desempeño regional con 9.2 puntos, obteniendo así una brecha de 58.3 puntos con respecto a la región mejor ubicada. Las otras

subregiones que componen el margen de tres regiones con resultados más bajos son Suroeste (15.5) y Urabá (17.4).

El indicador en el cual fue constante un bajo desempeño a nivel de Antioquia fue PIB per cápita, con un puntaje promedio de 16.0.

En términos generales los municipios con mejores resultados en este subpilar son aquellos cuyas poblaciones presentan mayores niveles de ingresos y poder adquisitivo, pero a su vez, el comportamiento de las importaciones también se jalona por municipios en los que se localizan empresas de tamaño importante que generan importación de insumos para la elaboración de sus productos.

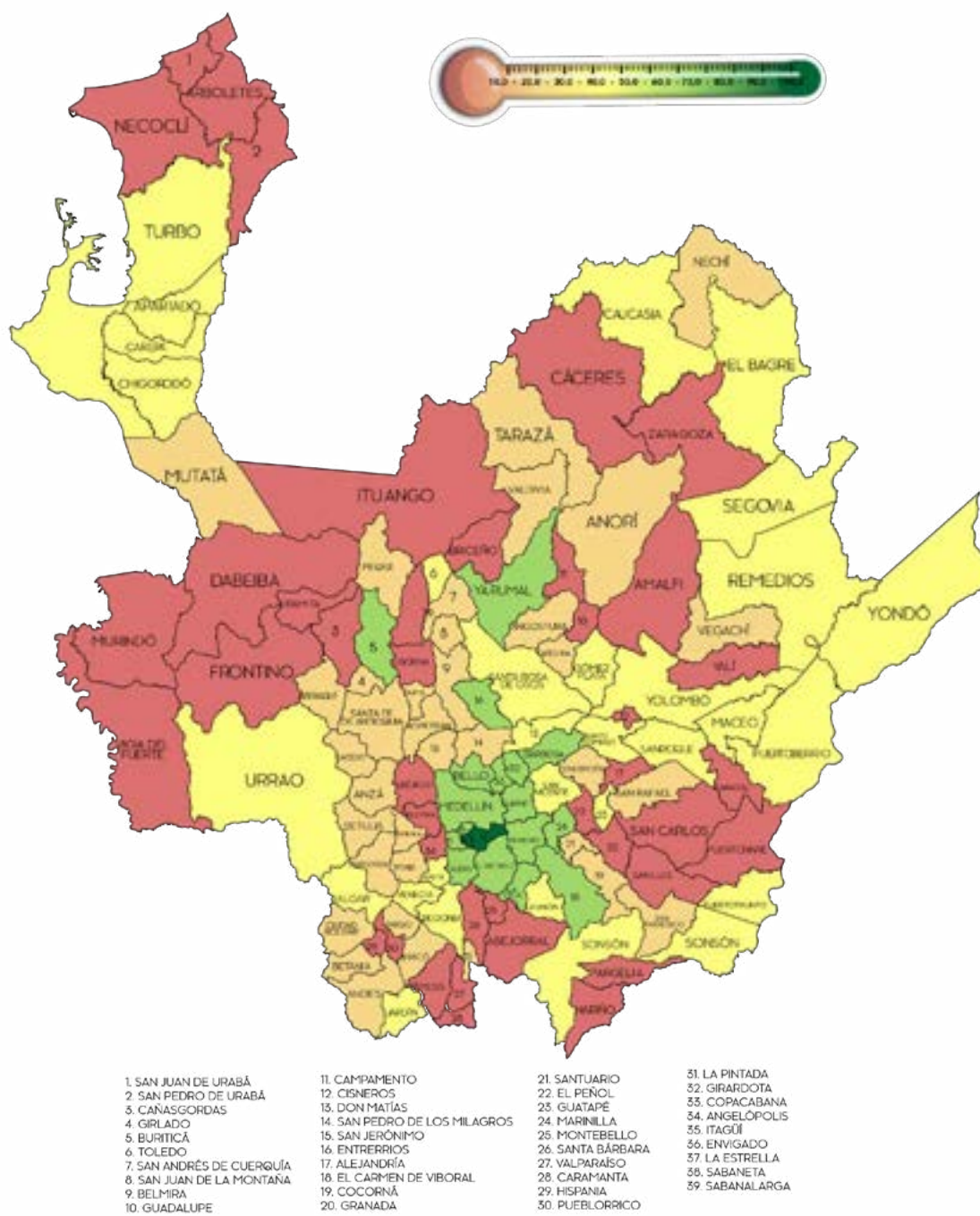
Gráfico 1.9.

Puntaje general y posición en el pilar



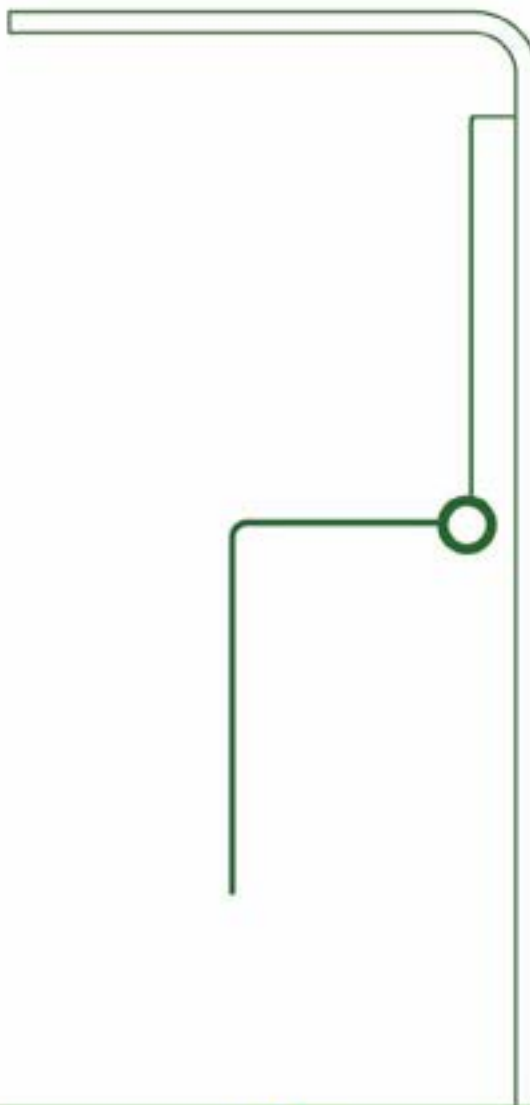
Mapa 1.9.

Puntaje general y posición en el pilar



Pilar X

Capacidades



Componente A

Capacidades

El pilar de capacidades para el año 2024 se calcula con base al desempeño promedio de nueve variables (cobertura neta en transición, cobertura neta en educación primaria, cobertura neta en educación secundaria, cobertura neta en educación media, deserción escolar en educación básica y media, puntaje pruebas saber 11, docentes en establecimientos oficiales, inversión en calidad de la educación básica y media, y porcentaje de profesores con educación superior).

El resultado general del pilar clasifica al municipio de La Estrella en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 88.0, seguido por el municipio de Sabaneta, Turbo, San Pedro de los Milagros, y Envigado con puntajes de 73.6, 70.5, 70.3 y 69.5 respectivamente.

Uno de los factores clave que contribuye al destacado desempeño de La Estrella es el logro de la acreditación educativa, otorgada en septiembre de 2022. Este reconocimiento es concedido a municipios que cumplen con estándares en planeación, gestión y calidad educativa, reflejando así el esfuerzo sostenido y la implementación de políticas públicas orientadas a la mejora educativa en el municipio (Antiquia Crítica, 2022).

Los beneficios derivados de esta acreditación comenzaron a aplicarse en enero de 2023, por lo que es posible que el resultado sobresaliente del municipio en este pilar sea consecuencia directa del fortalecimiento en áreas como la planificación educativa, la administración eficiente de recursos, la asignación oportuna de personal y el mejoramiento

en los sistemas de información y control de calidad (Alcaldía de La Estrella, 2022).

Además de La Estrella, otros municipios certificados que también se destacan en el ranking son Sabaneta Turbo y Envigado, todos ubicados dentro del top cinco. (Las noticias en red, 2022), esto sugiere una posible relación entre la acreditación educativa y un mejor desempeño institucional en las dimensiones analizadas por el pilar de capacidades.

Por otra parte, las cifras detallan un comportamiento heterogéneo en los resultados de desempeños más bajos del pilar, en los cuales municipios de cinco de nueve subregiones se encuentran en los diez desempeños inferiores.

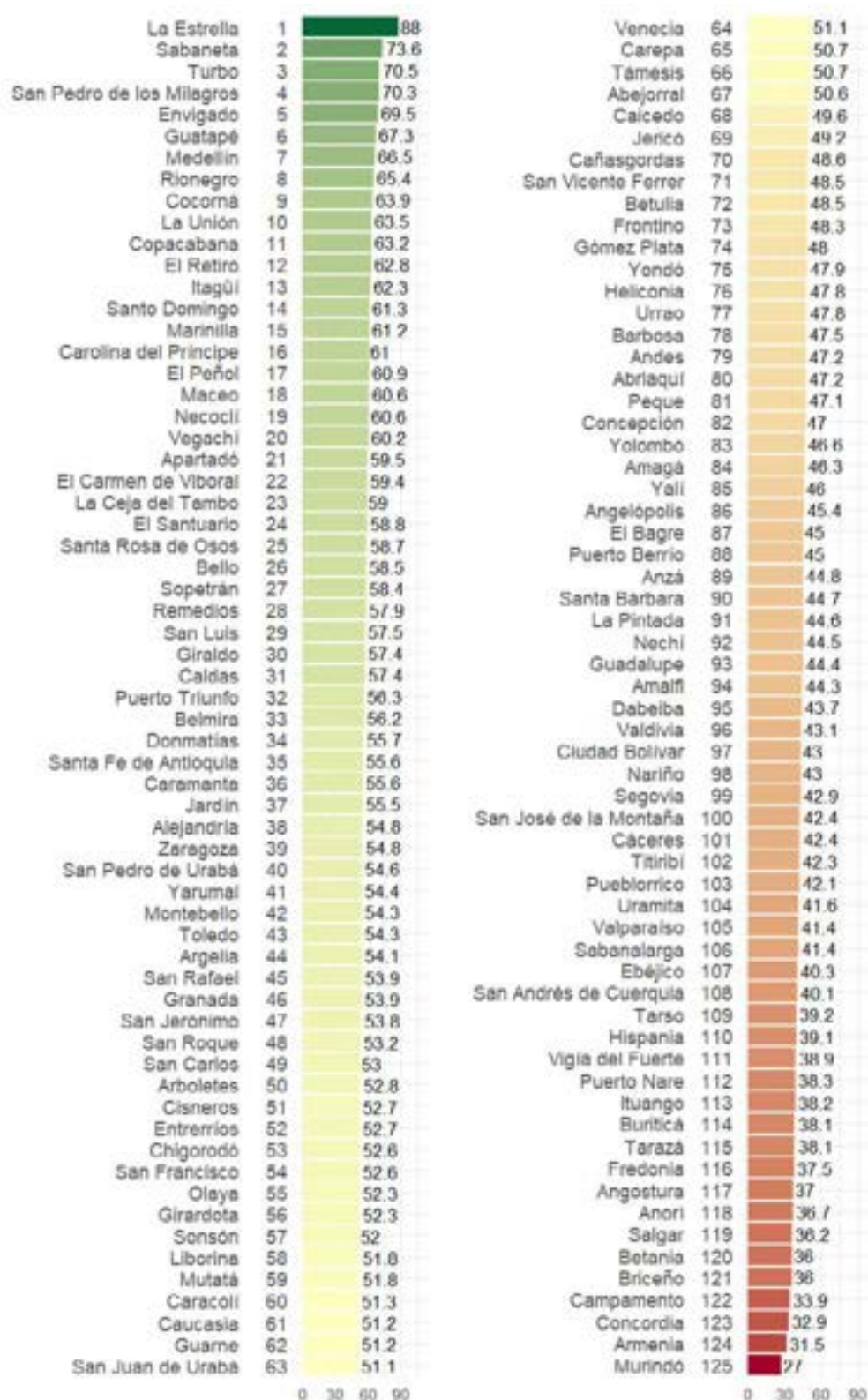
En estos resultados, Murindó, de la subregión de Urabá, obtuvo el puntaje más bajo, con un indicador de 27.0, lo que representa una brecha de 61.0 con respecto al municipio mejor ubicado. Los otros municipios que componen el margen de cinco municipios con resultados más bajos son Armenia (31.5), Concordia (32.9), Campamento (33.9) y Briseño (36.0).

En un marco de clasificación regional, la región del AMVA se ubica en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 63.9, posicionando cuatro de sus municipios dentro de los diez con mejor desempeño, seguido por las subregiones de Oriente y Urabá con puntajes de 56.3 y 51.8 respectivamente.

Por otro lado, la subregión del Suroeste presentó el resultado más bajo, con un indicador de 44.8, obteniendo así una brecha de 19.1 con respecto a la región mejor ubicada. Las otras subregiones que componen el margen de tres regiones con resultados más bajos son Bajo Cauca (46.0) y Occidente (47.3)

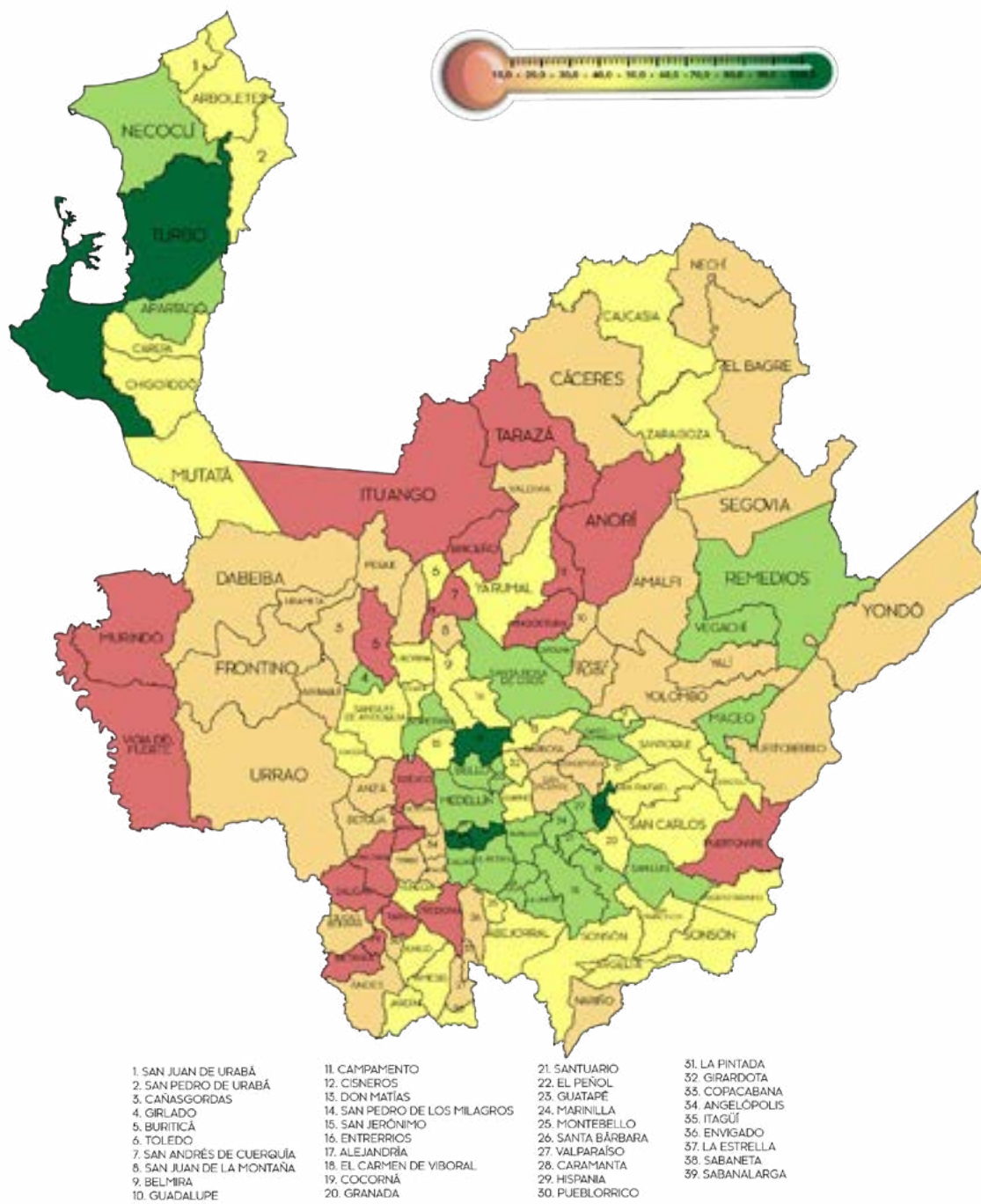
Gráfico 10.1.

Puntaje general y posición en el pilar



Mapa 10.1.

Puntaje general y posición en el pilar



Pilar XI

Adopción TIC



Componente A

Adopción TIC

El pilar de adopción TIC para el año 2024 se calcula con base al desempeño promedio de tres variables (penetración de internet, ancho de banda de internet y acceso telefonía celular LTE). El resultado general del pilar clasifica al municipio de Medellín en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 71.4, seguido por el municipio de Rionegro, Envigado, Sabaneta y Caldas con puntajes de 71.3, 65.8, 63.0 y 48.6.

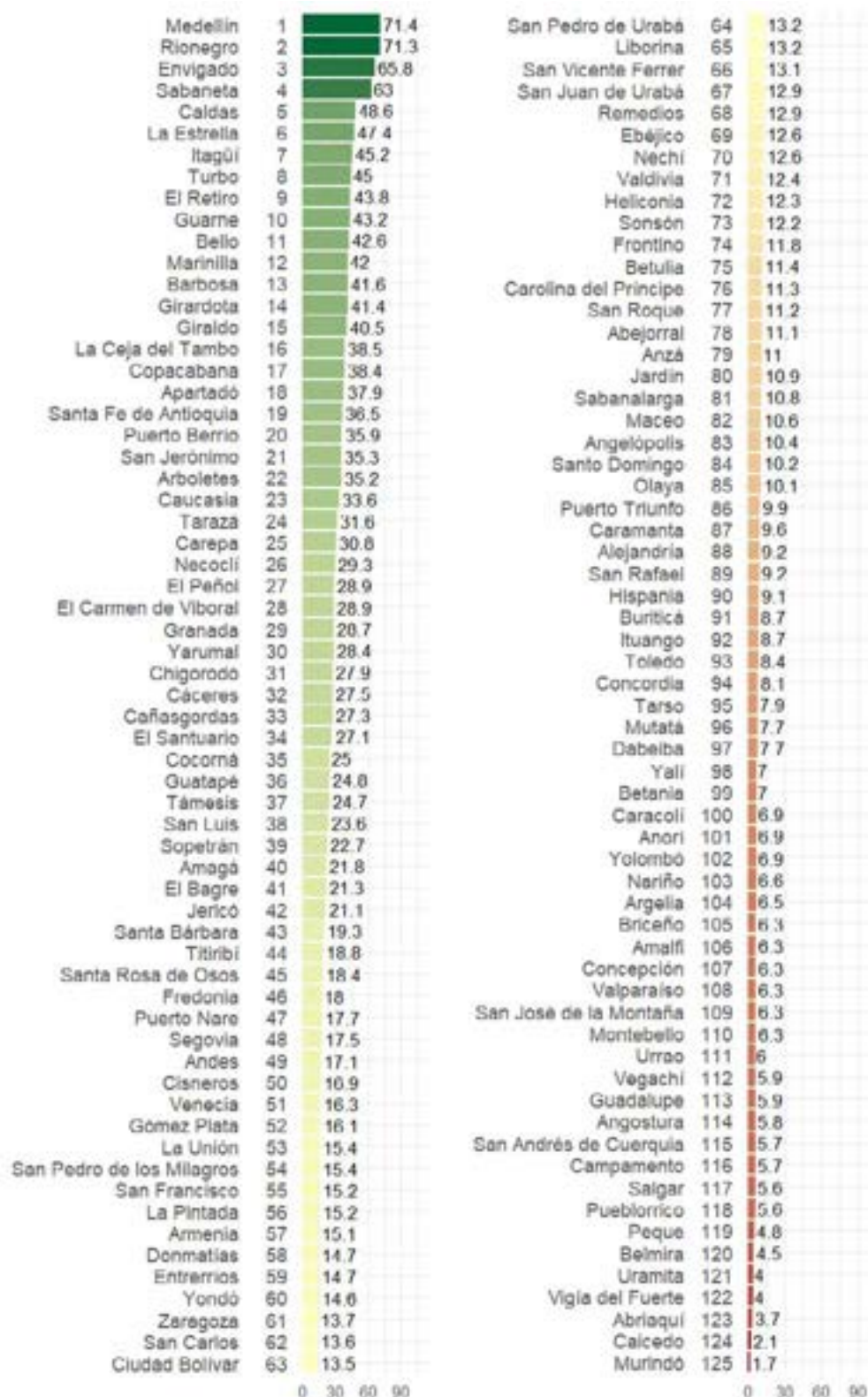
En contraste, Murindó, de la subregión de Urabá, obtuvo el puntaje más bajo, con un indicador de 1.7, lo que representa una brecha de 69.7 puntos con respecto al municipio mejor ubicado. Los otros municipios que componen el margen de cinco municipios con resultados más bajos son Caicedo (2.1), Abriaquí (3.7), Vigía del Fuerte (4.0) y Uramita (4.0). Por su parte, el pilar presenta un constante bajo desempeño, con puntaje promedio de 19.2.

En un marco de clasificación regional, la región del AMVA se ubica en el primer lugar de desempeño con un puntaje de 50.5, posicionando seis de sus municipios dentro de los diez con mejor desempeño. Le siguen la subregión de Oriente (23.7) y Bajo Cauca (23.4). En el extremo opuesto, Nordeste registró el menor desempeño regional con 10.2 puntos, obteniendo así una brecha de 40.4 puntos con respecto a la región mejor ubicada. Las otras subregiones que componen el margen de tres regiones con resultados más bajos son Norte (11.1) y Suroeste (12.6).

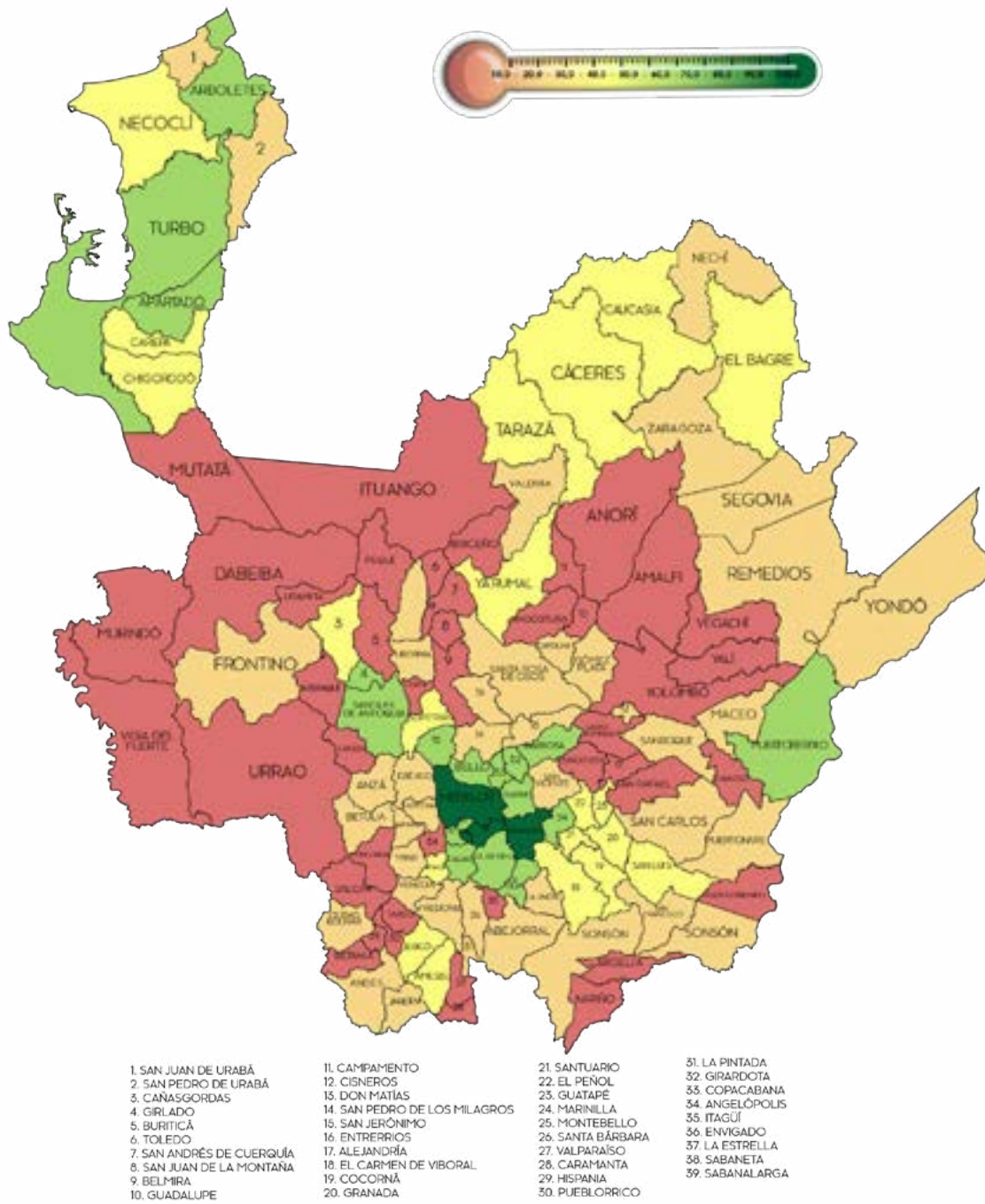
Los indicadores en los cuales fue constante un bajo desempeño a nivel de Antioquia fueron: ancho de banda de internet y acceso telefonía celular tecnología LTE con puntajes promedio de 16.5 y 15.6 respectivamente.

Gráfico 11.1.

Puntaje general y posición en el pilar

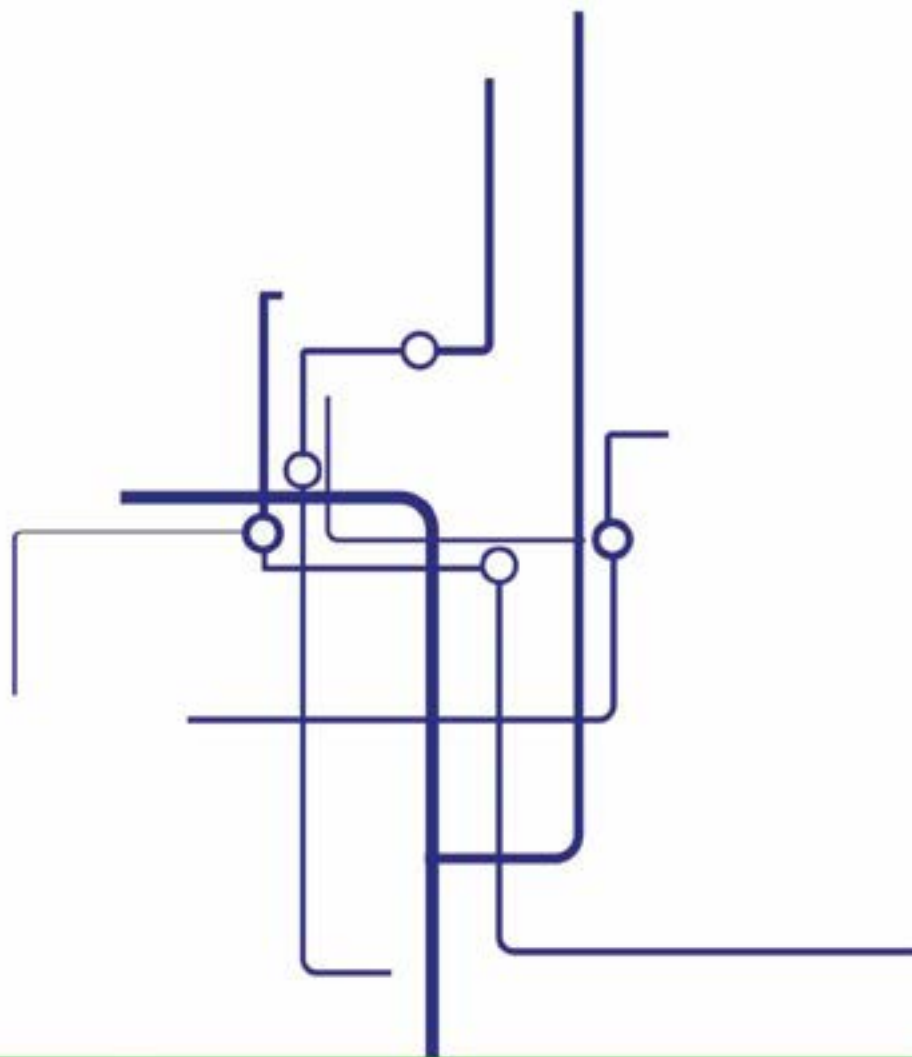


Puntaje general y posición en el pilar



Resultados fichas municipales

Valle de Aburrá



Municipios del Valle de Aburrá (10)

- Barbosa
- Bello
- Girardota
- Copacabana
- Medellín
- La Estrella
- Itagüí
- Envigado
- Caldas
- Sabaneta

Barbosa

Valle de Aburrá

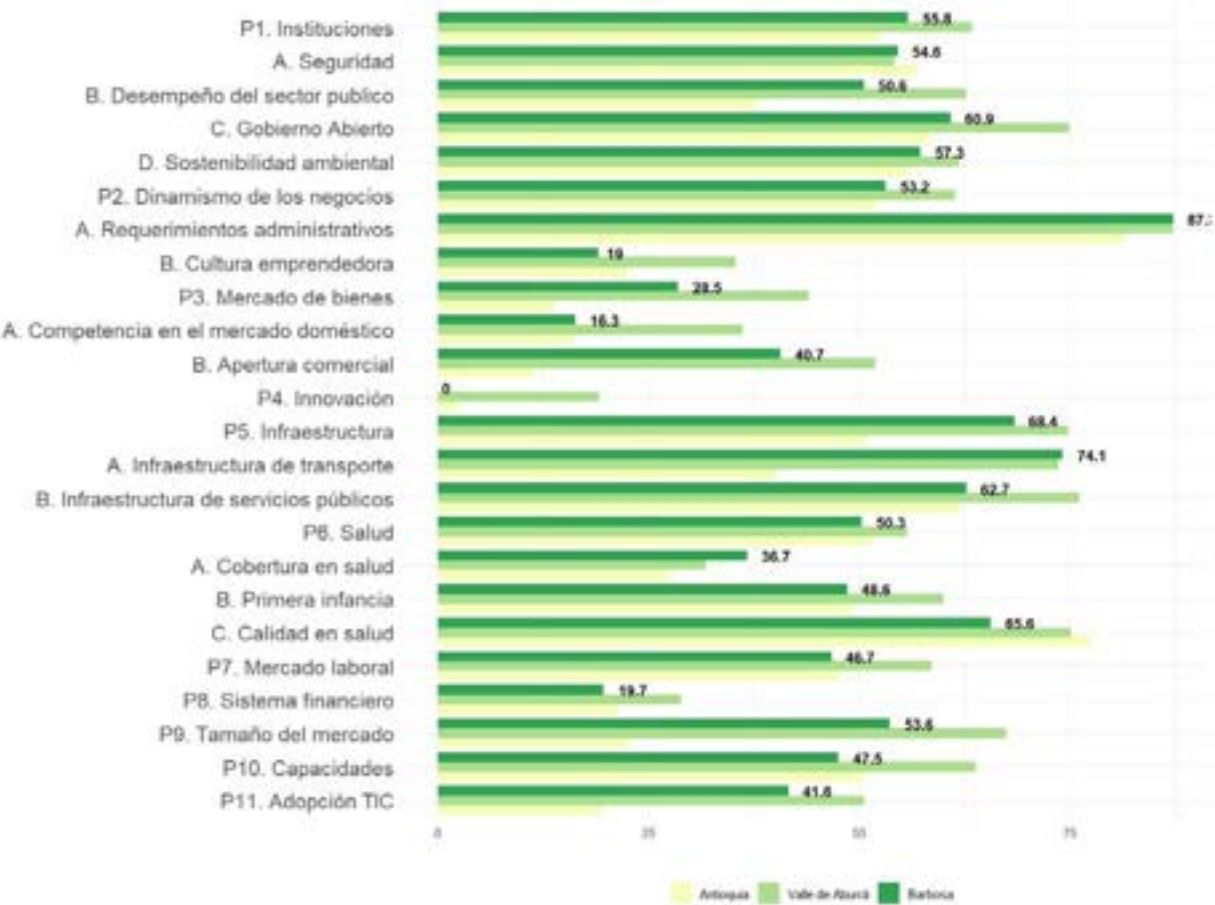
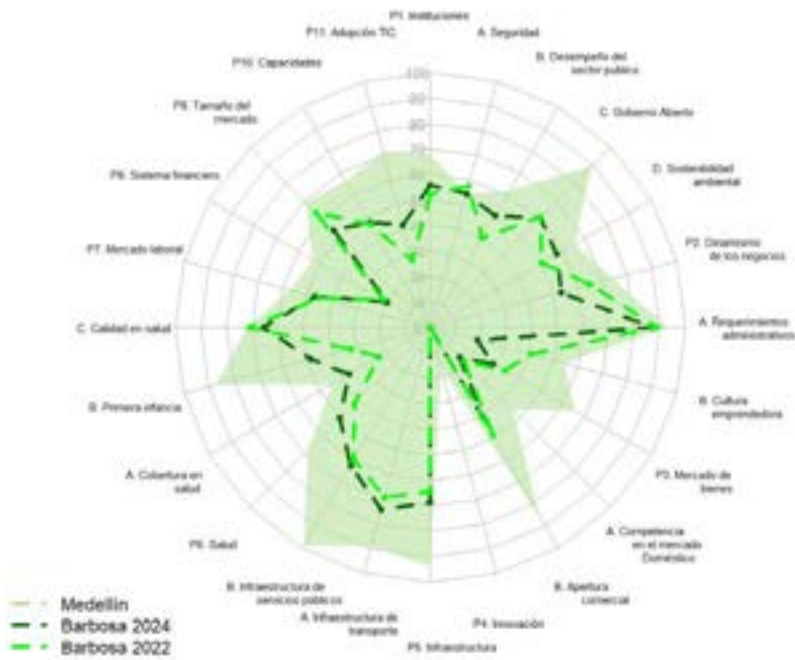


Gráfico comparativo



Bello Valle de Aburrá

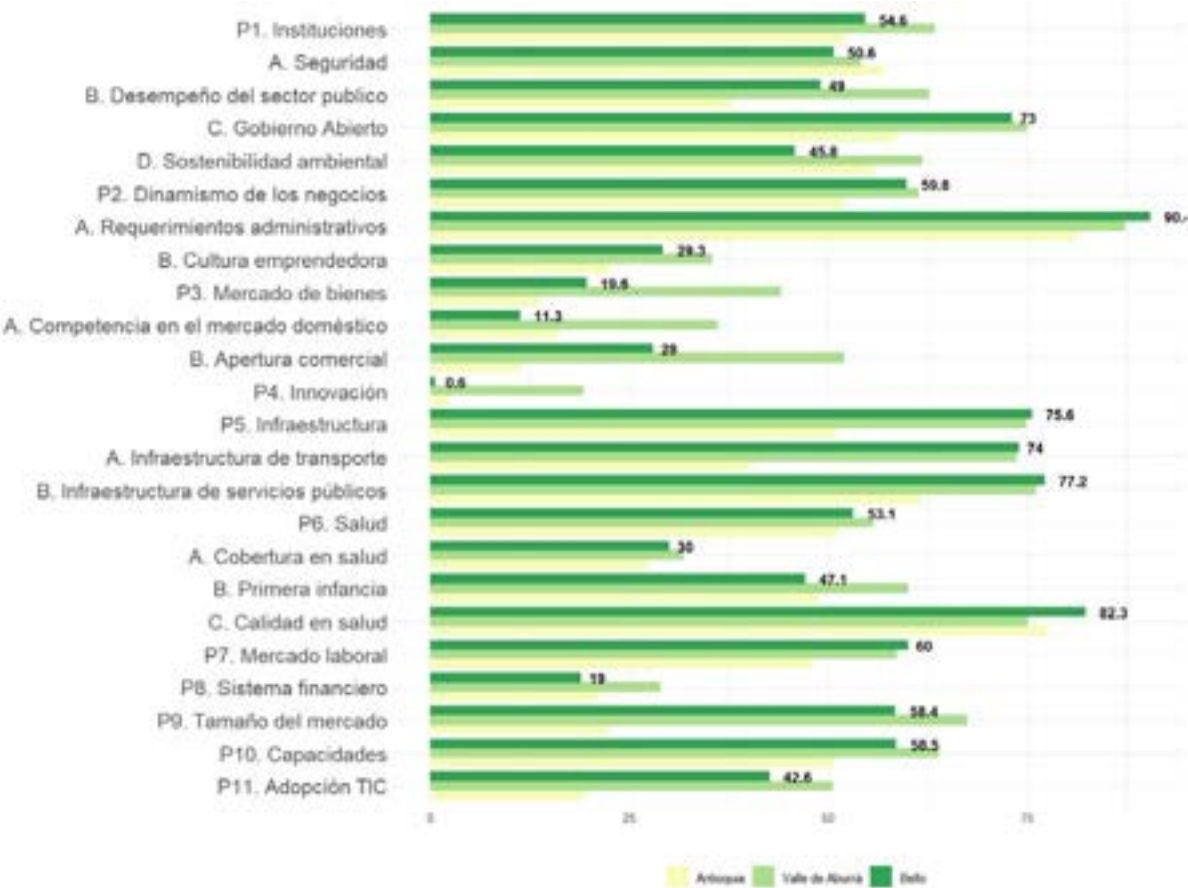
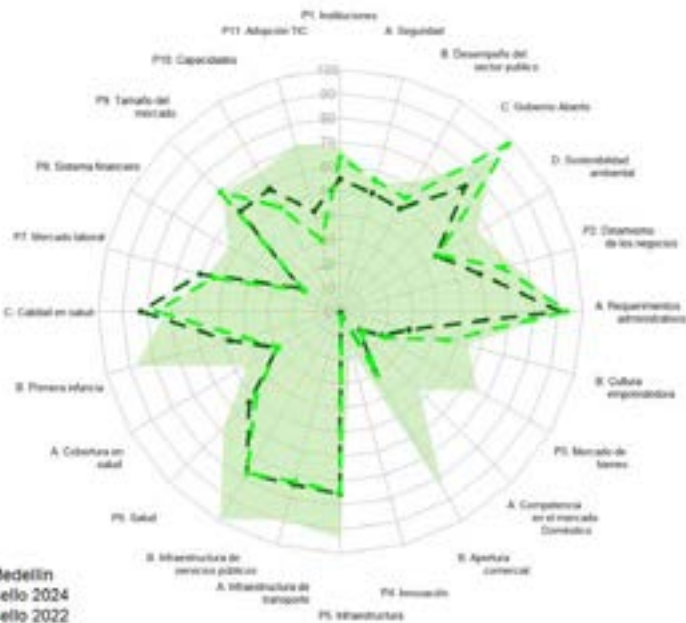


Gráfico comparativo



Girardota

Valle de Aburrá

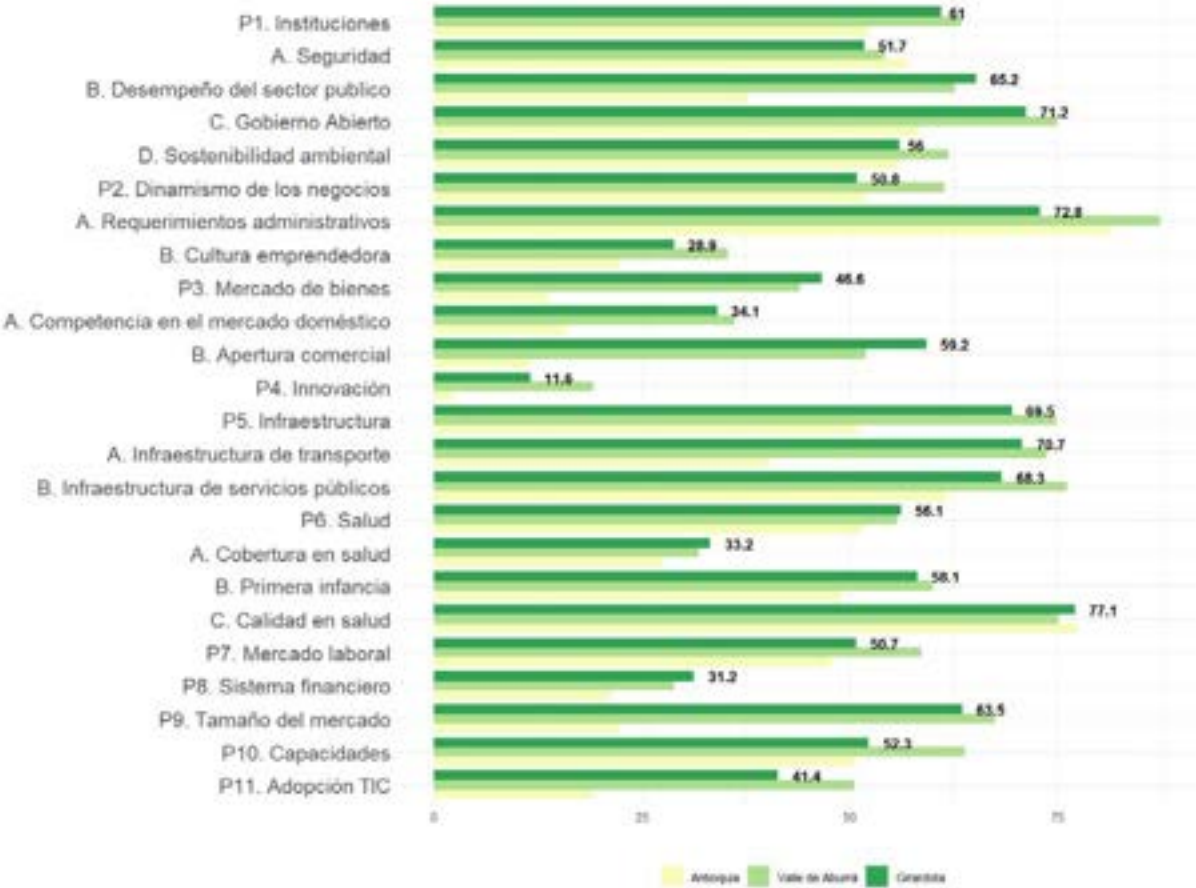
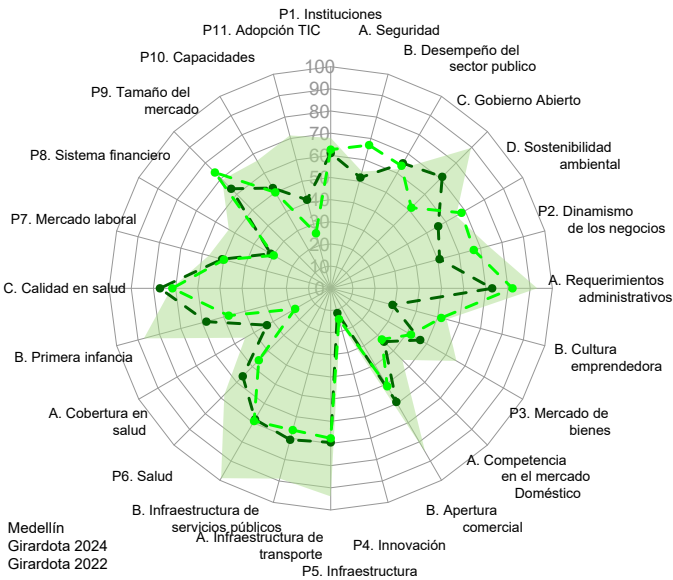


Gráfico comparativo



Copacabana Valle de Aburrá

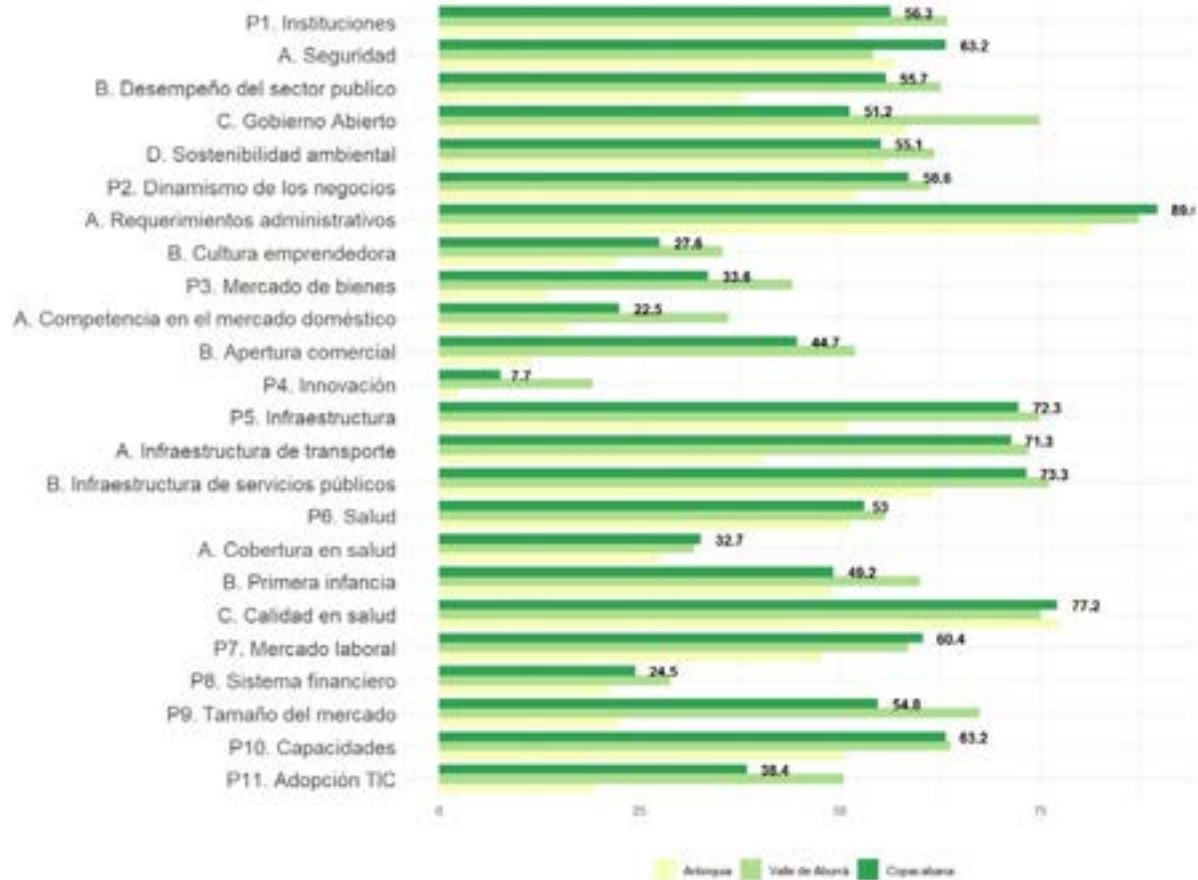


Gráfico comparativo



Medellín

Valle de Aburrá

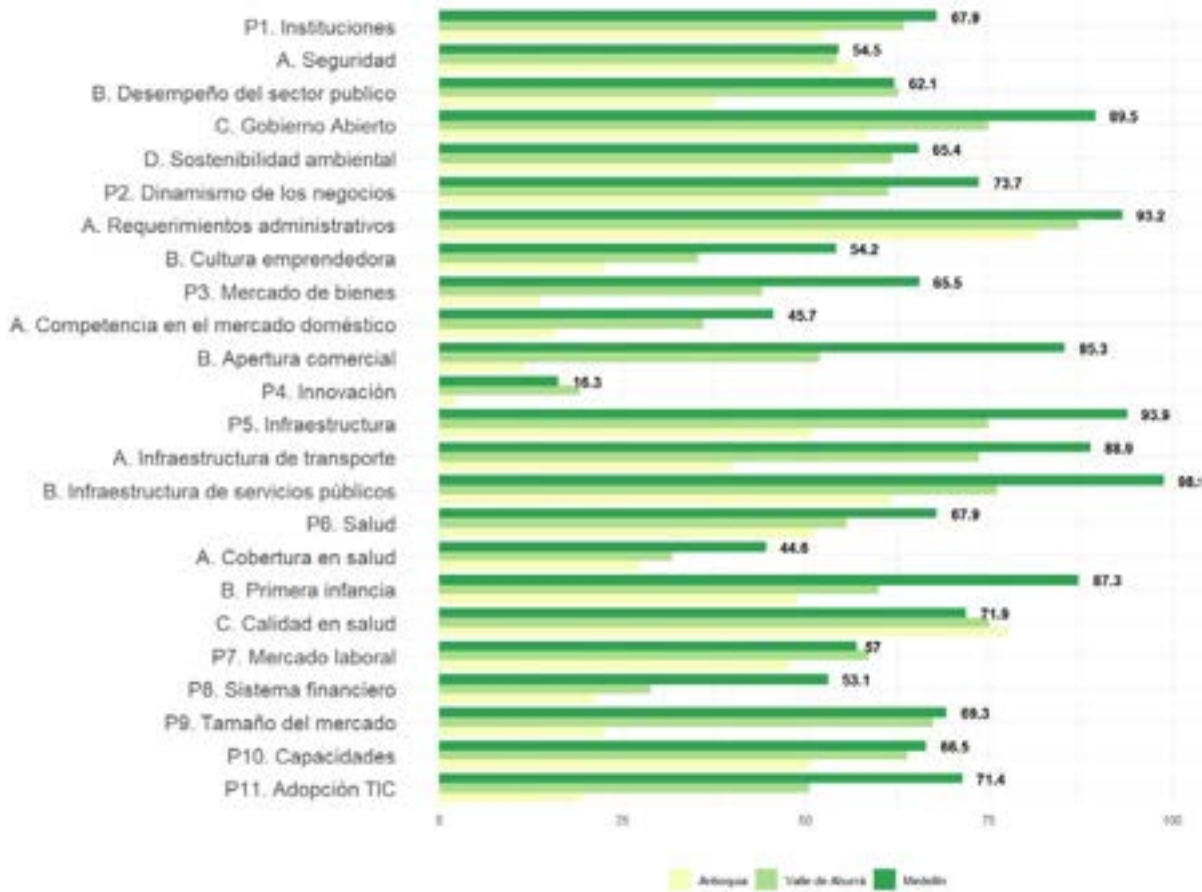


Gráfico comparativo



La Estrella Valle de Aburrá

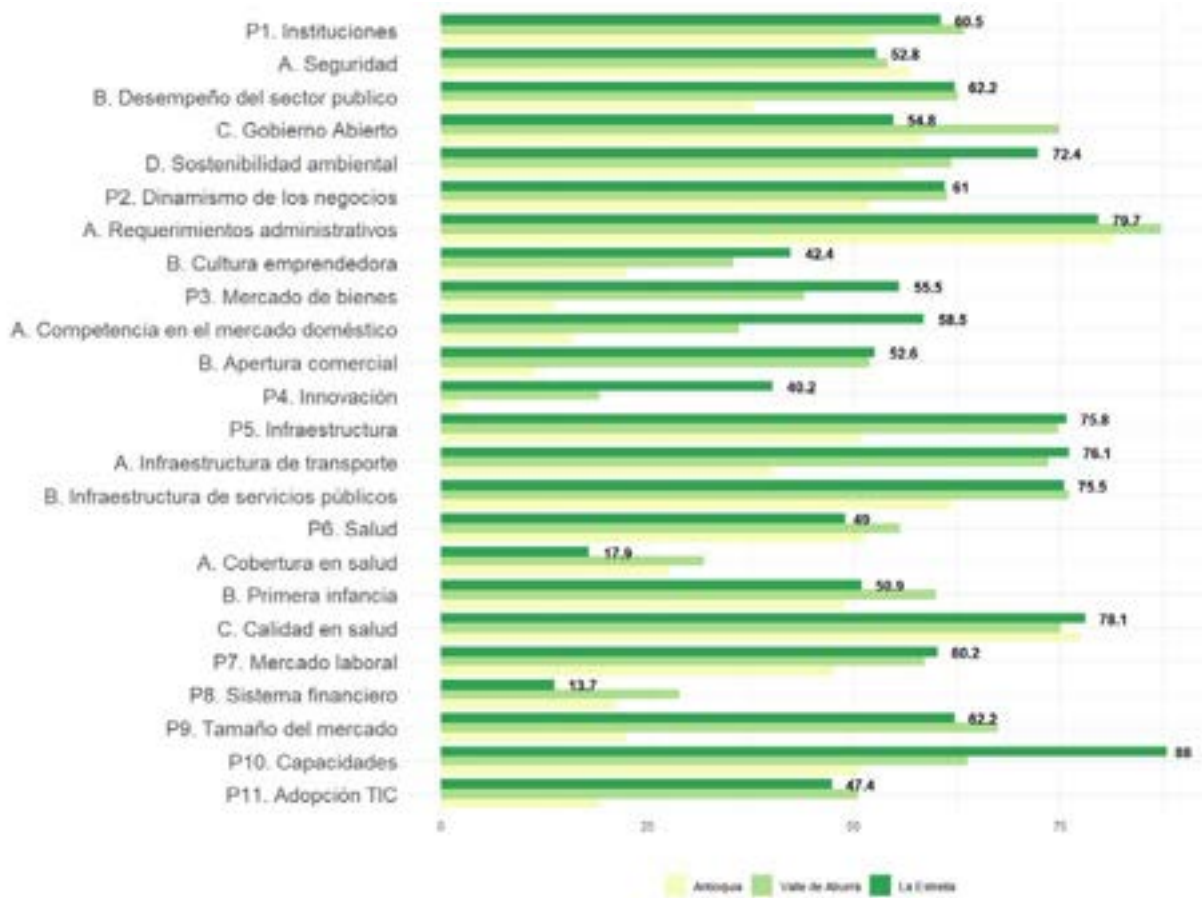
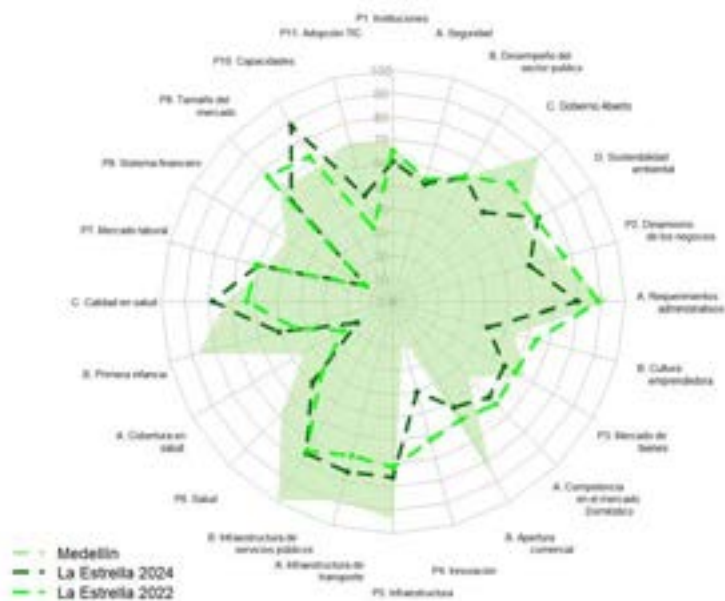


Gráfico comparativo



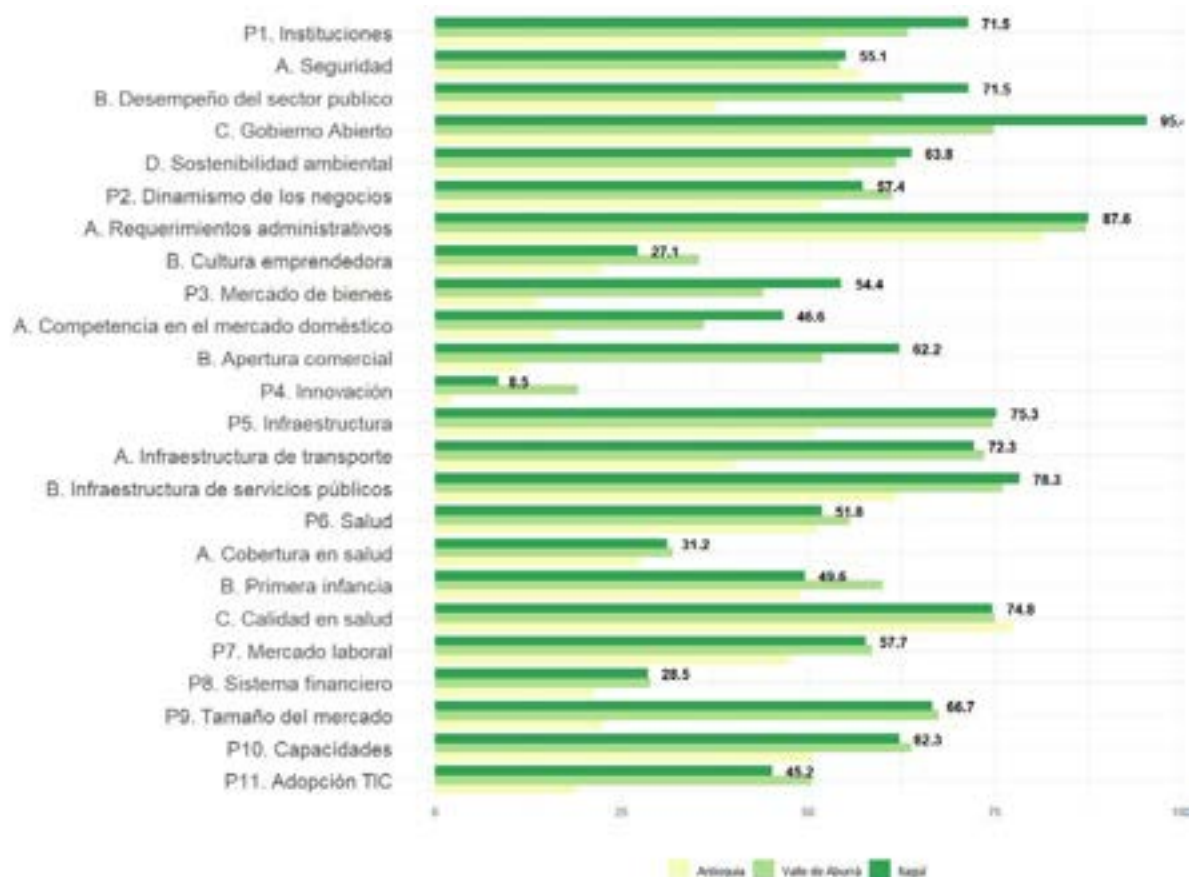


Gráfico comparativo



Envigado

Valle de Aburrá

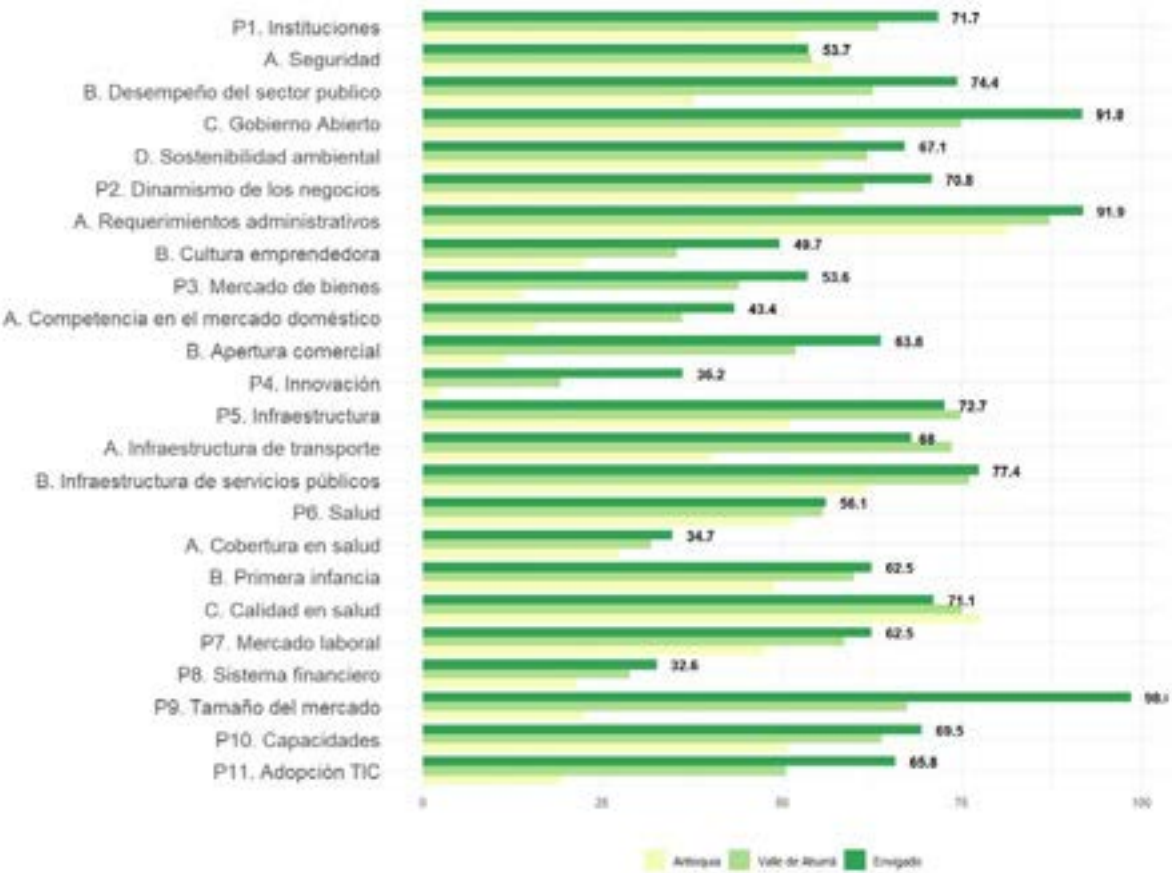
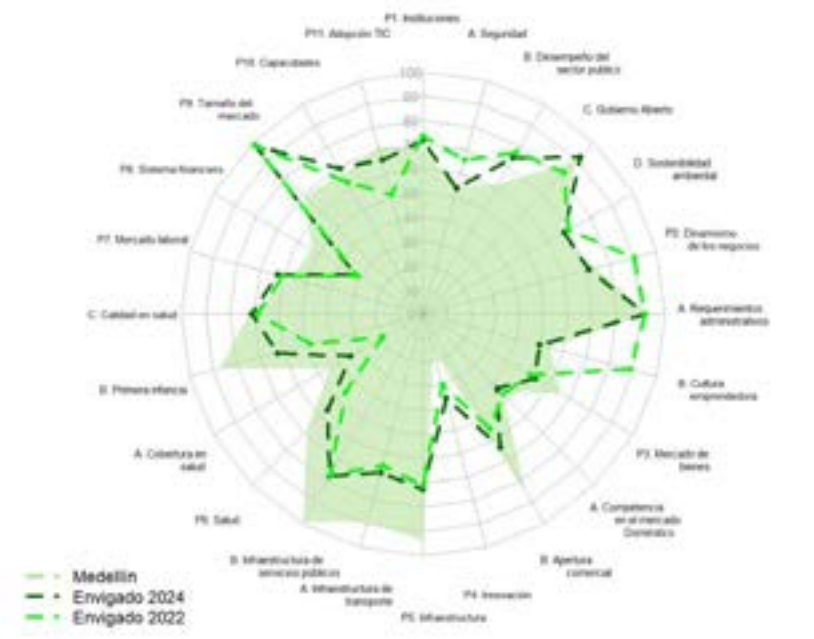


Gráfico comparativo



Caldas

Valle de Aburrá

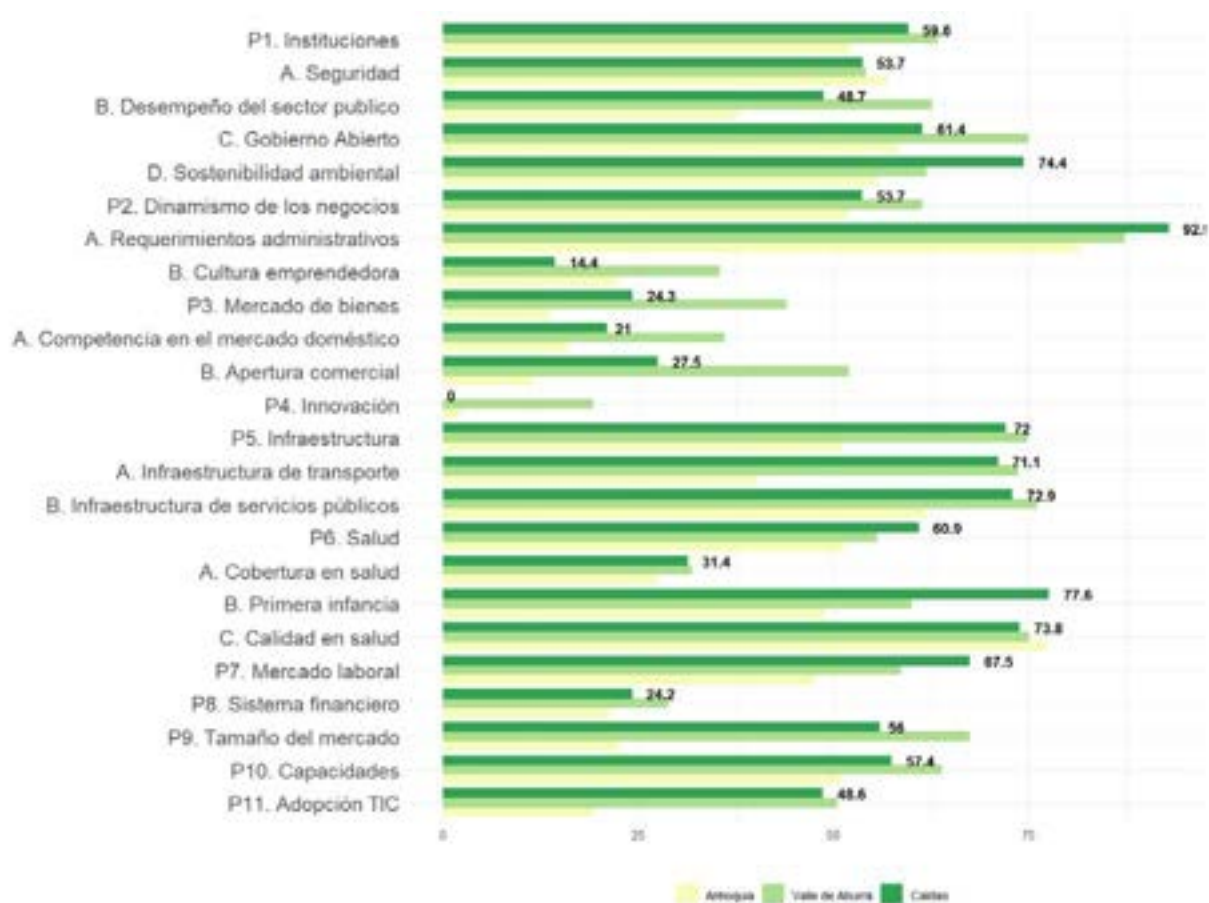
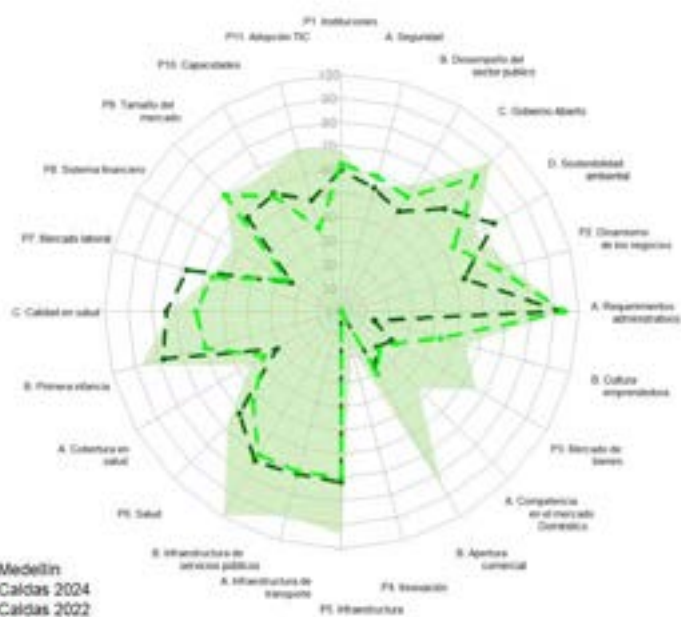


Gráfico comparativo



Sabaneta

Valle de Aburrá

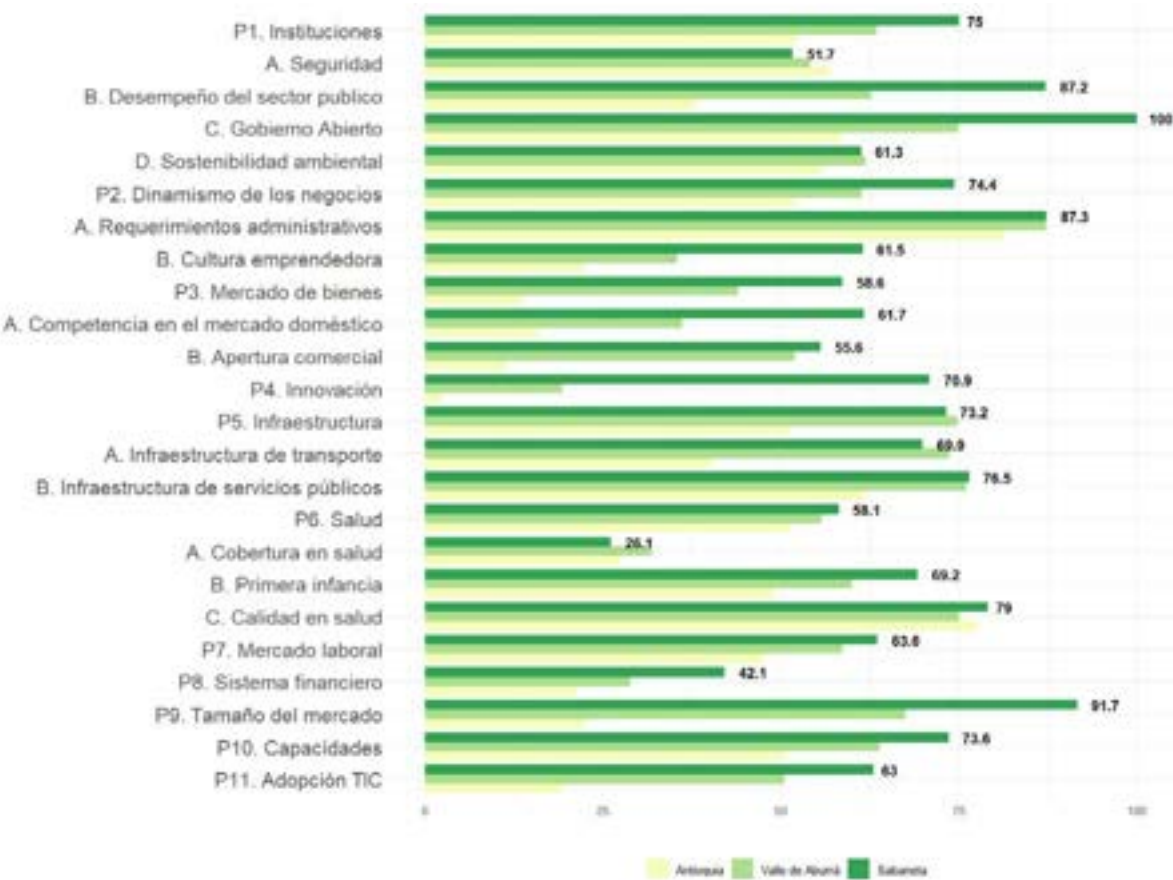
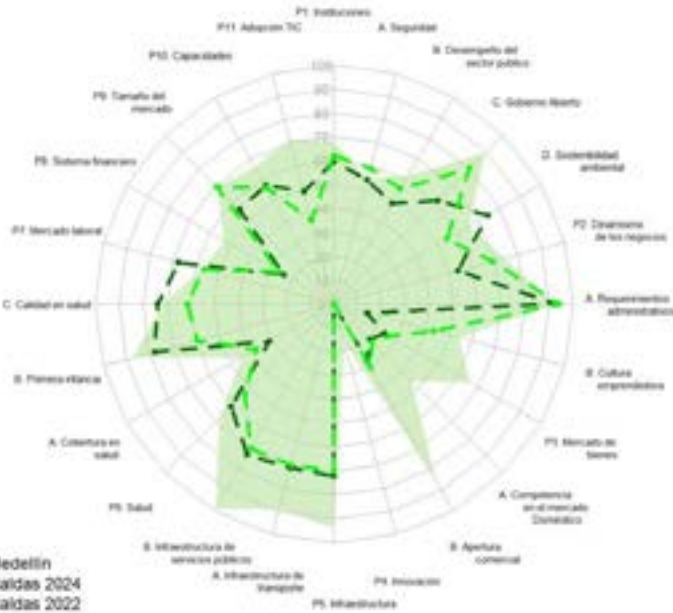
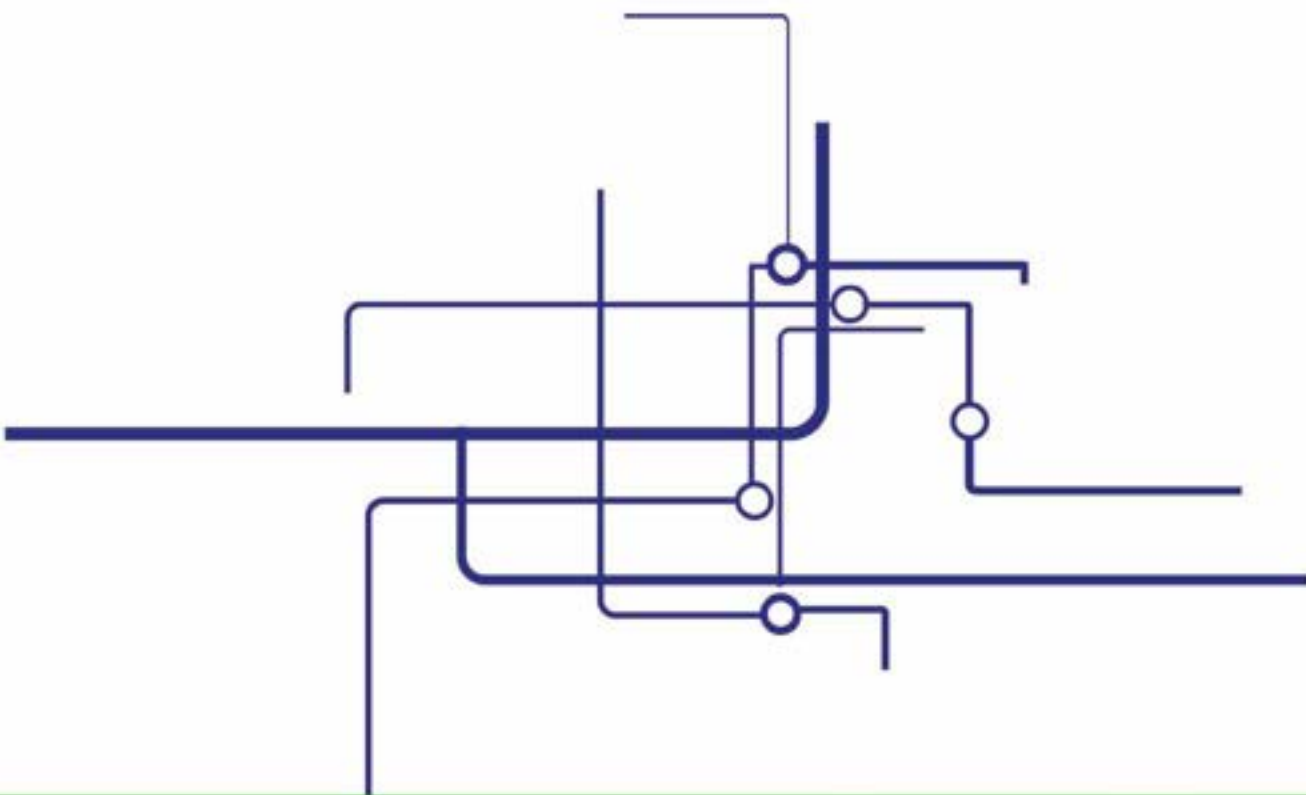


Gráfico comparativo



Resultados fichas municipales

Bajo Cauca



Municipios del Bajo Cauca (6)

- Nechí
- Caucasia
- El Bagre
- Cáceres
- Tarazá
- Zaragoza

Nechí Bajo Cauca

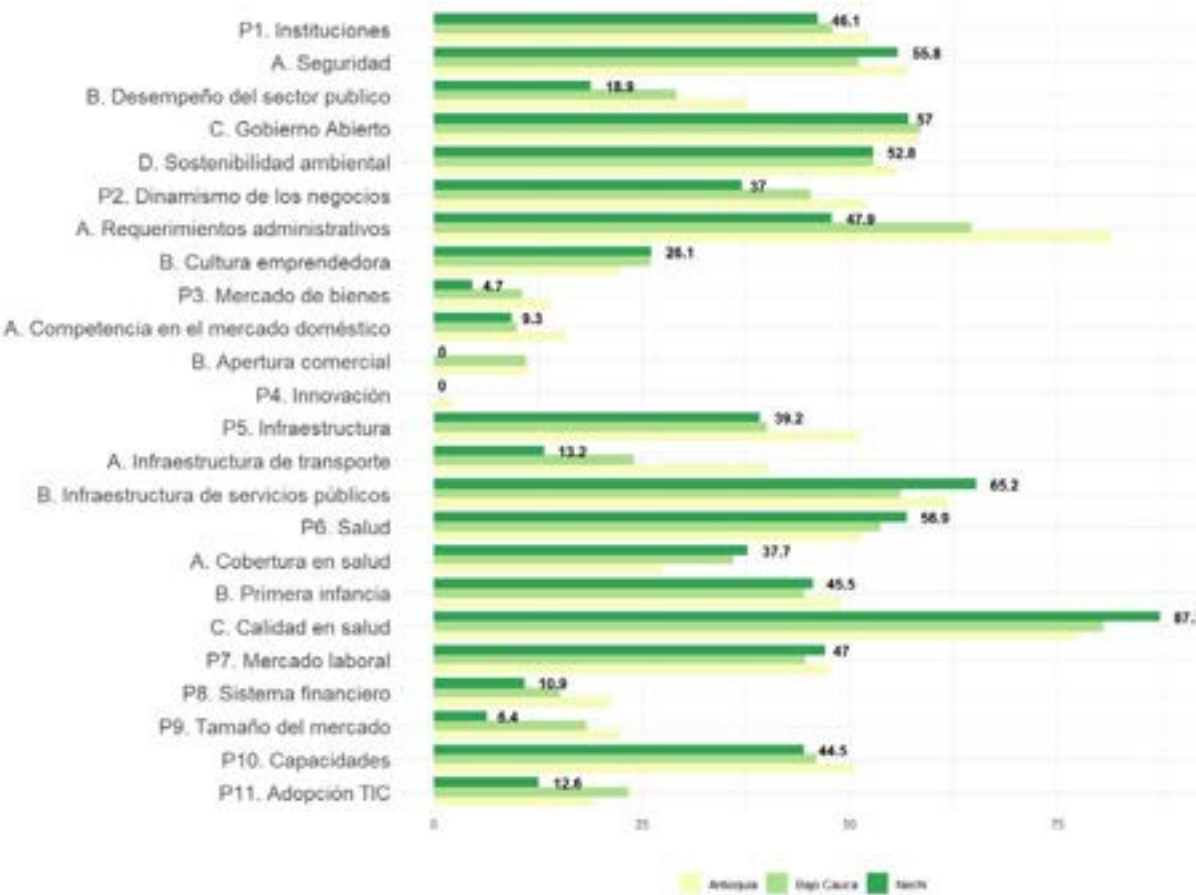
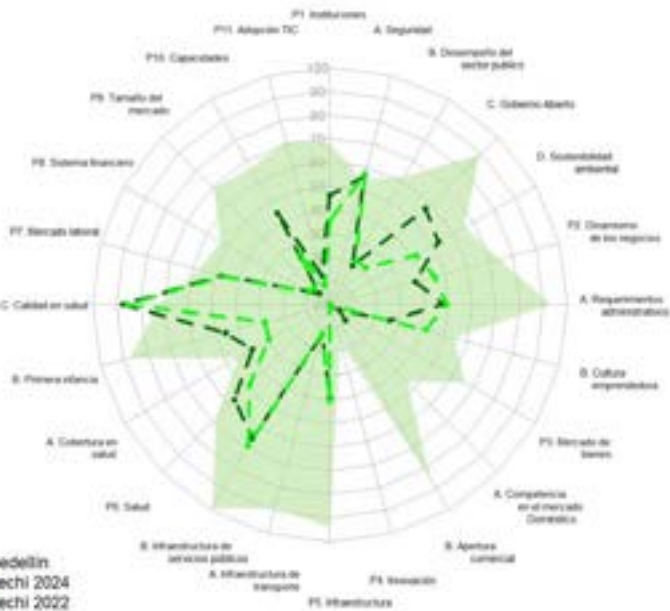


Gráfico comparativo



Caucasia

Bajo Cauca

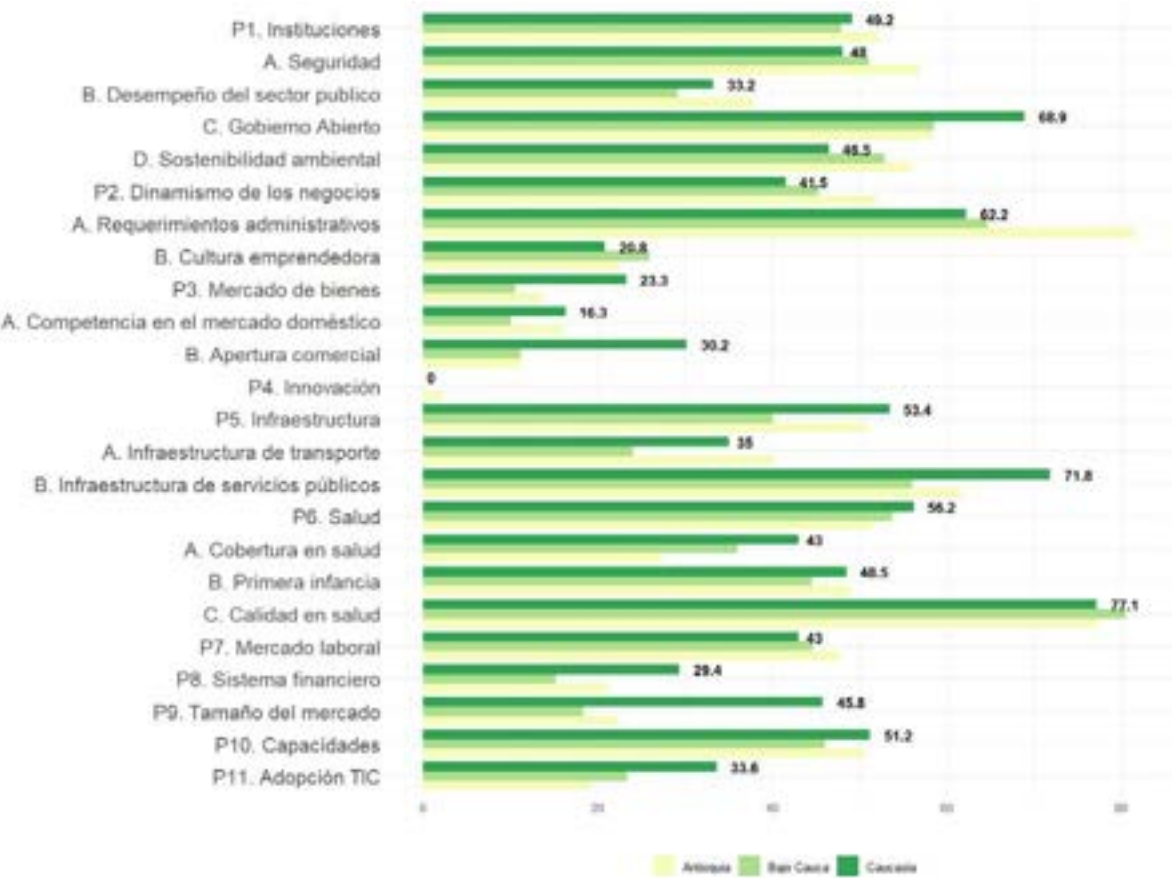


Gráfico comparativo



El Bagre

Bajo Cauca

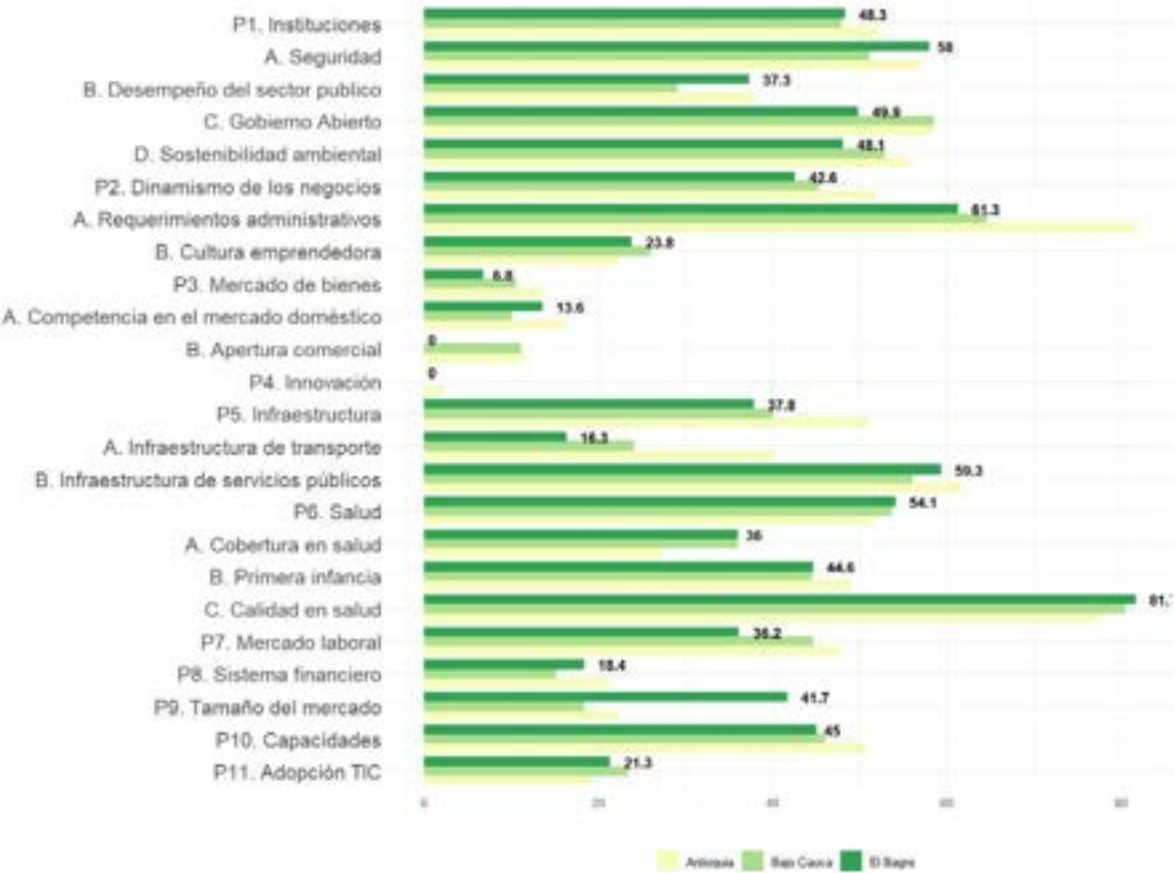
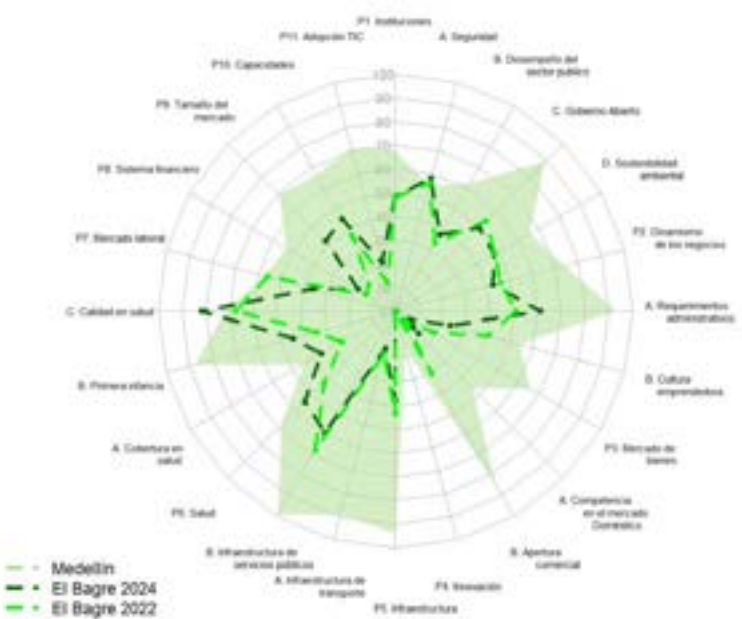


Gráfico comparativo



Cáceres Bajo Cauca

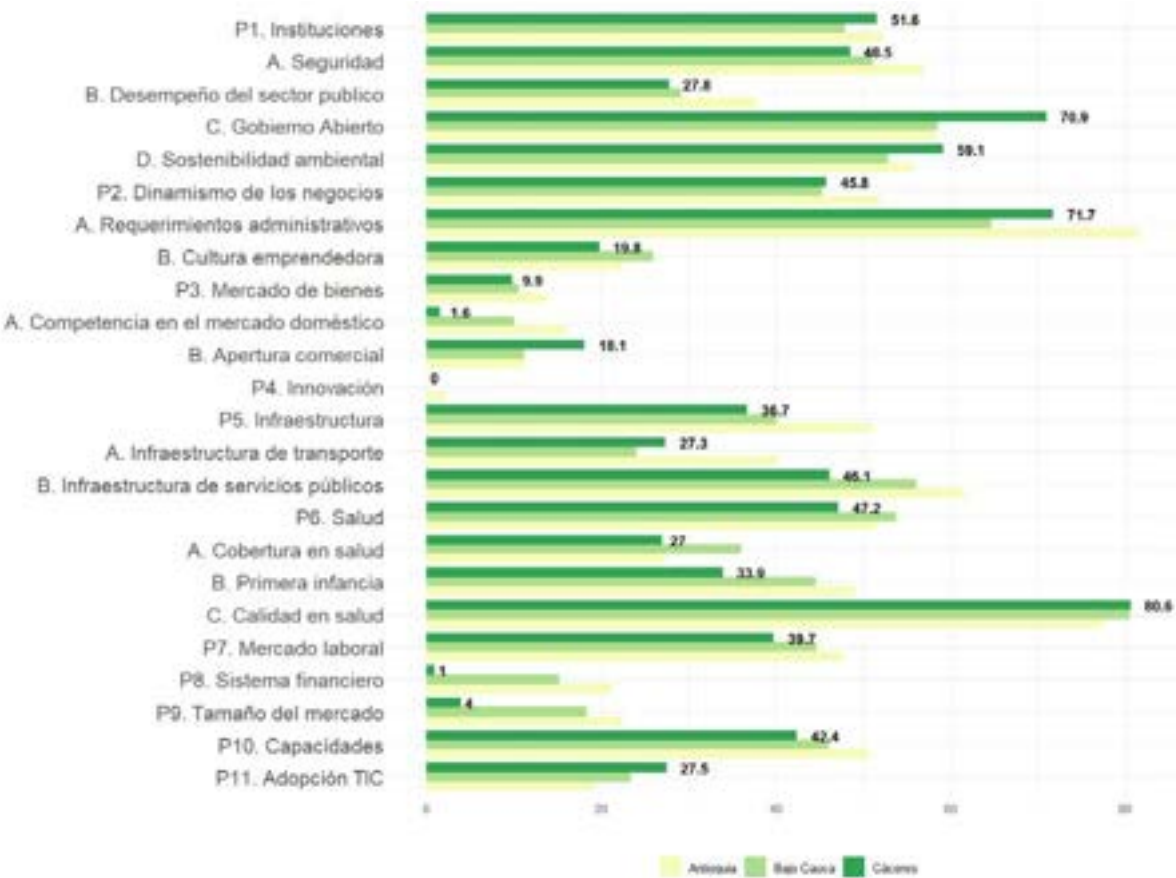


Gráfico comparativo



Tarazá

Bajo Cauca

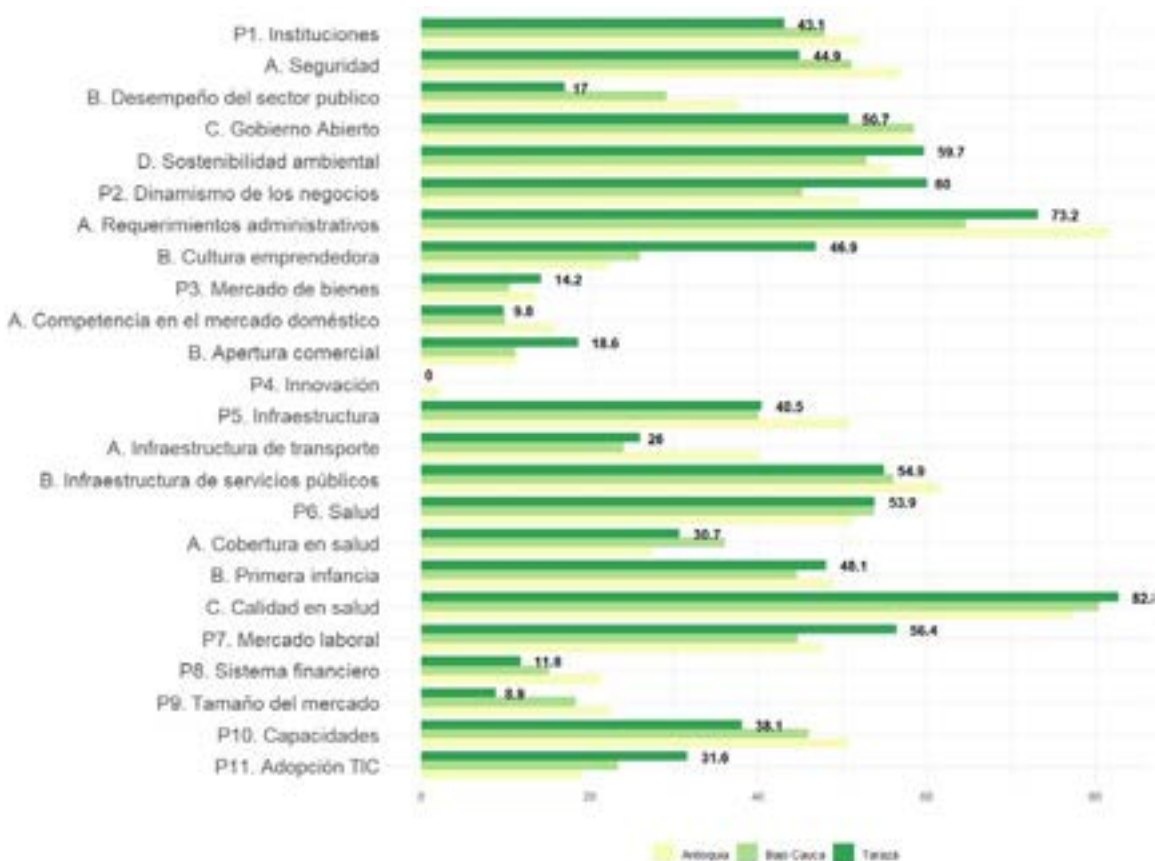
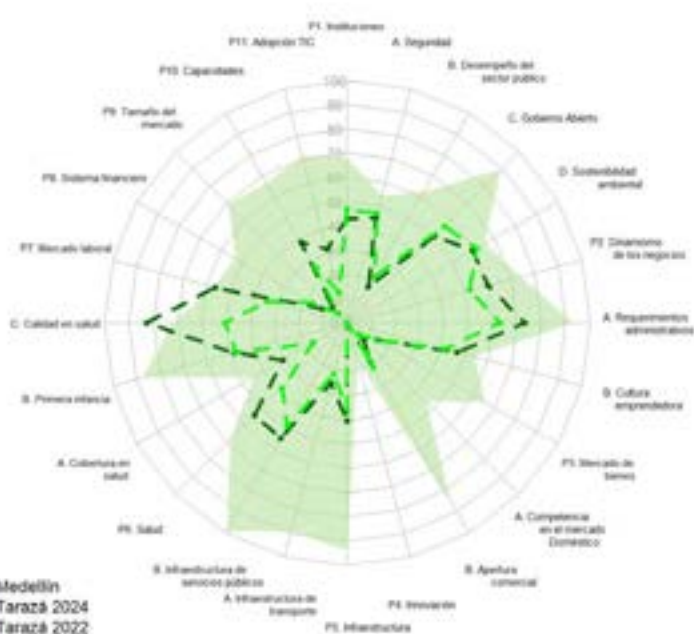


Gráfico comparativo



Zaragoza

Bajo Cauca

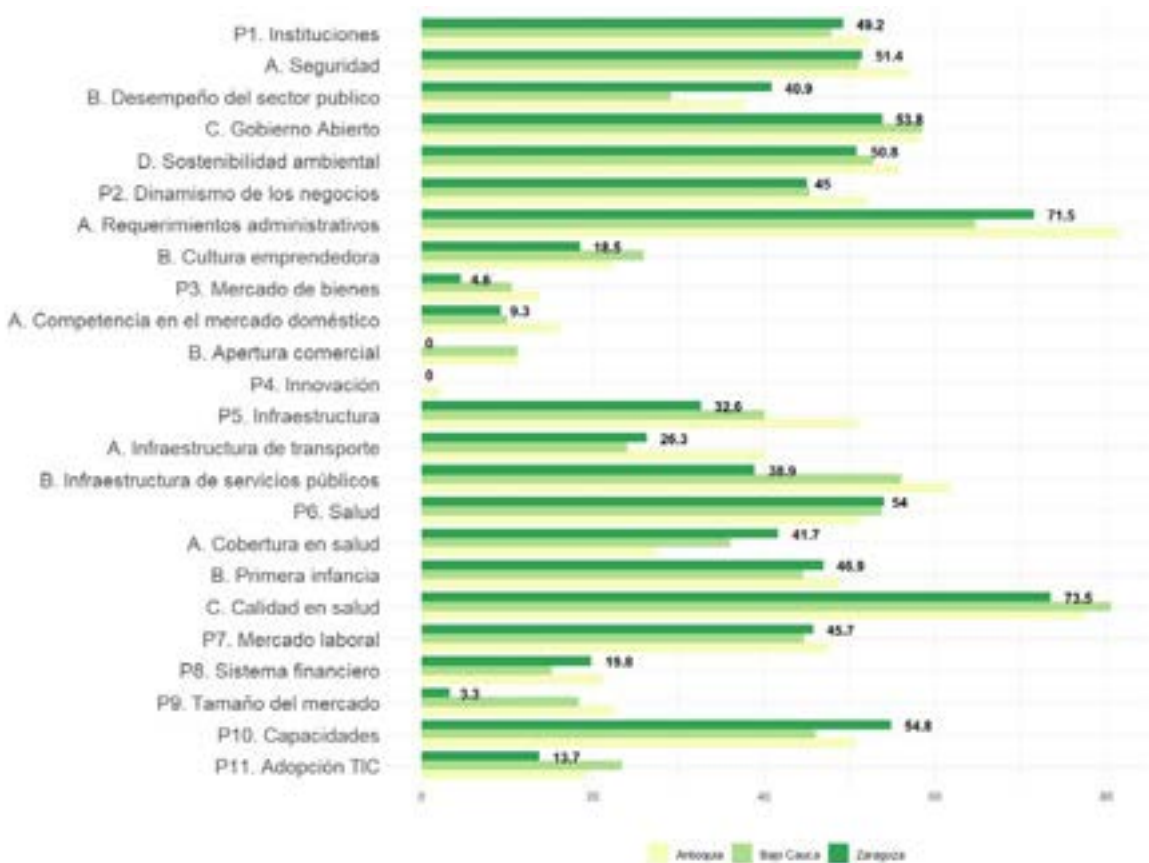
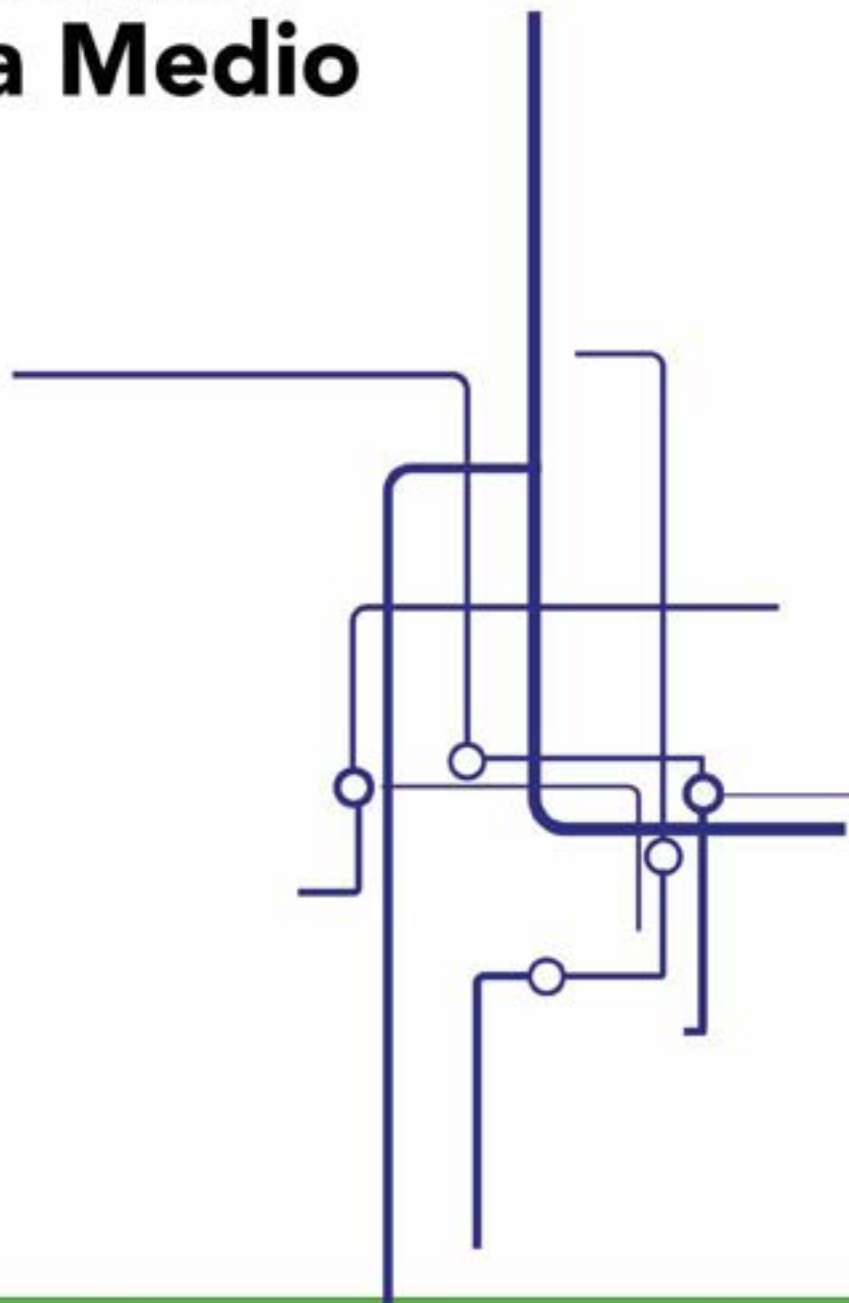


Gráfico comparativo



Resultados fichas municipales

Magdalena Medio



Municipios del Magdalena Medio (6)

- Caracolí
- Maceo
- Puerto Berrío
- Puerto Nare
- Puerto Triunfo
- Yondó

Caracolí Magdalena Medio

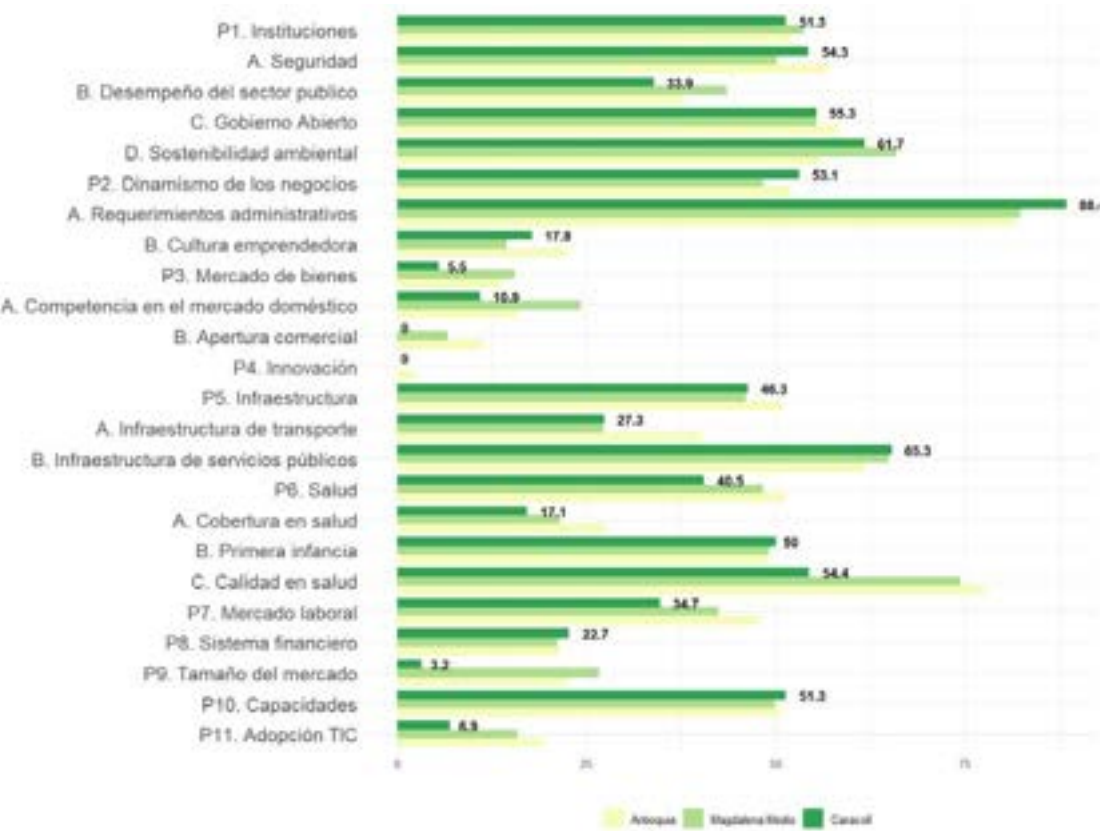
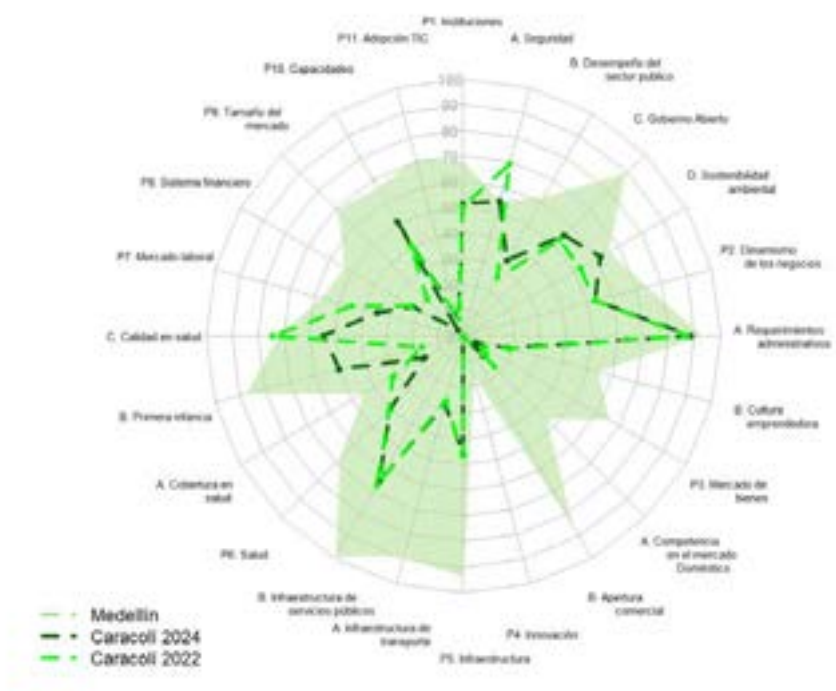


Gráfico comparativo



Maceo

Magdalena Medio

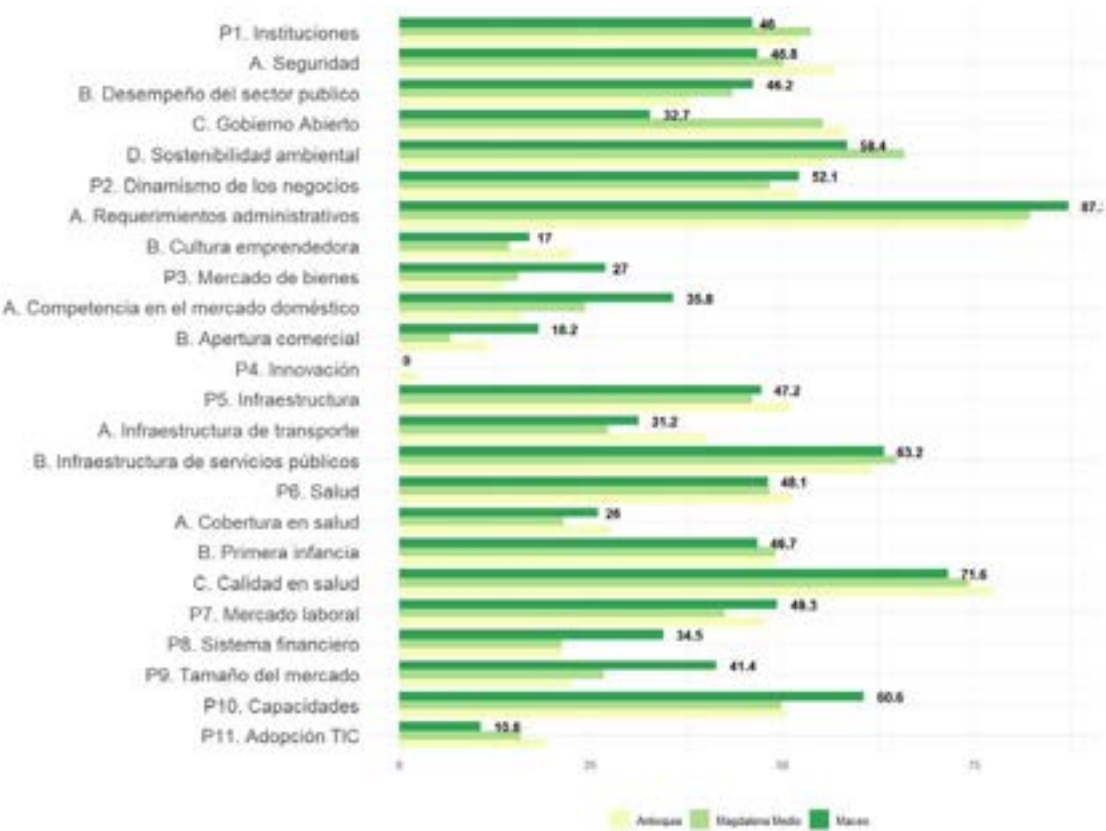
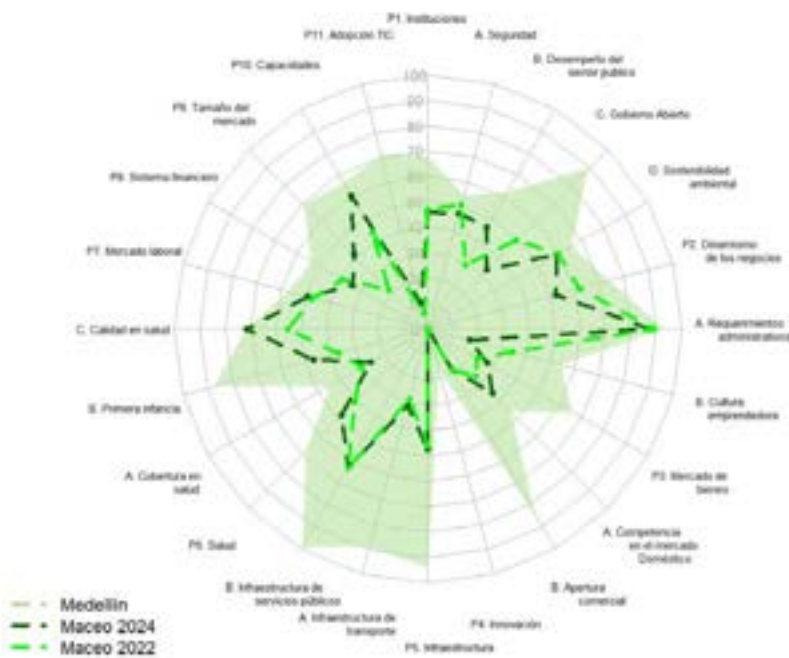


Gráfico comparativo



Puerto Berrío Magdalena Medio

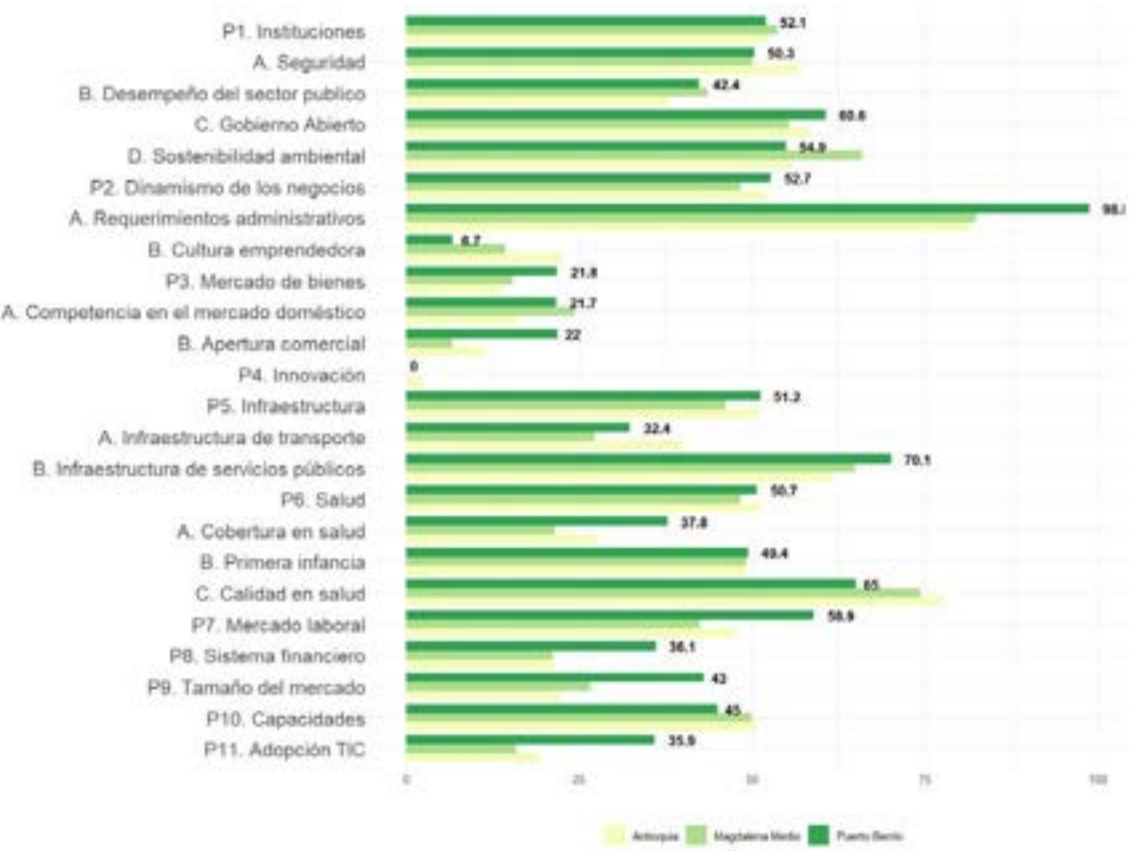
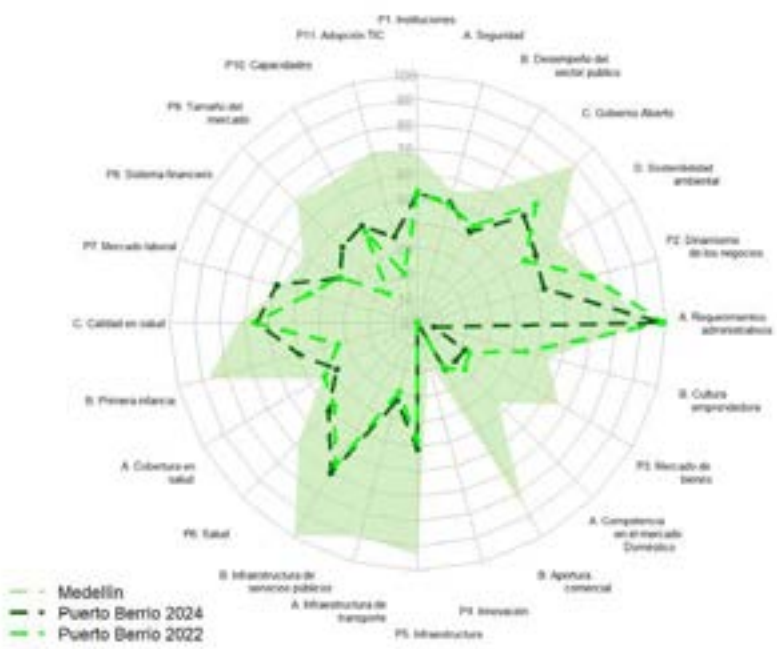


Gráfico comparativo



Puerto Nare Magdalena Medio

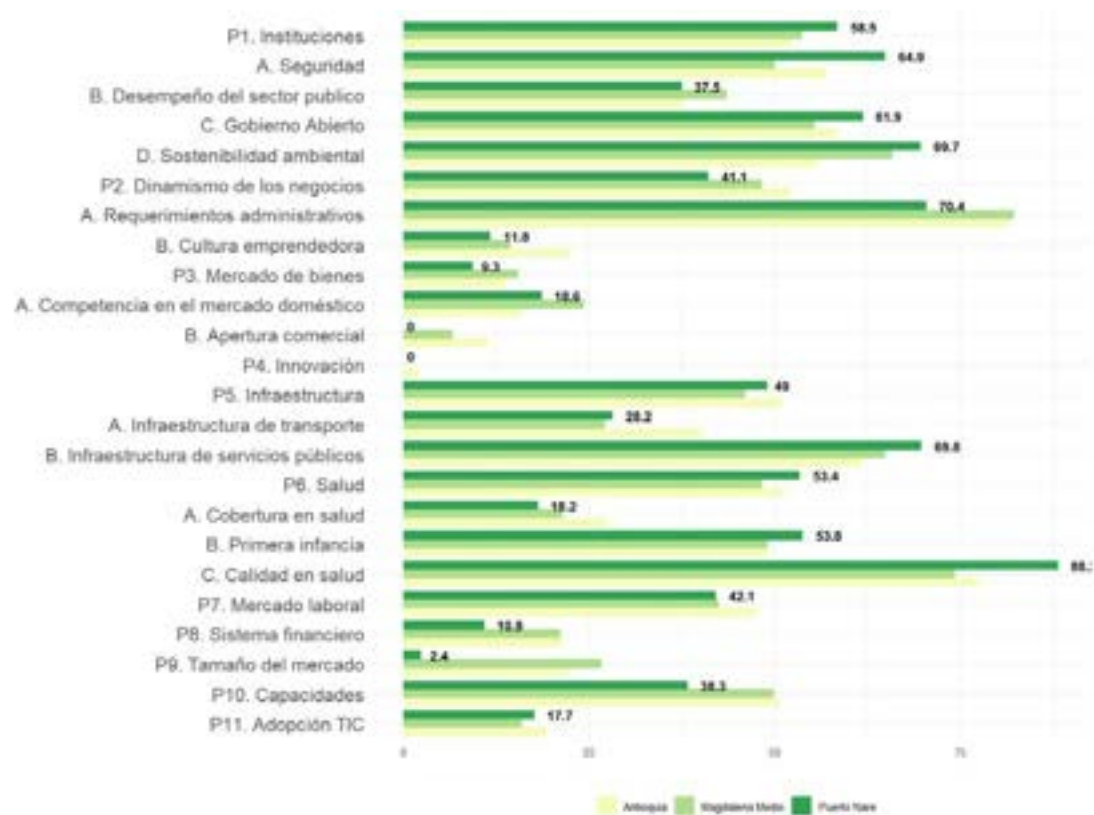
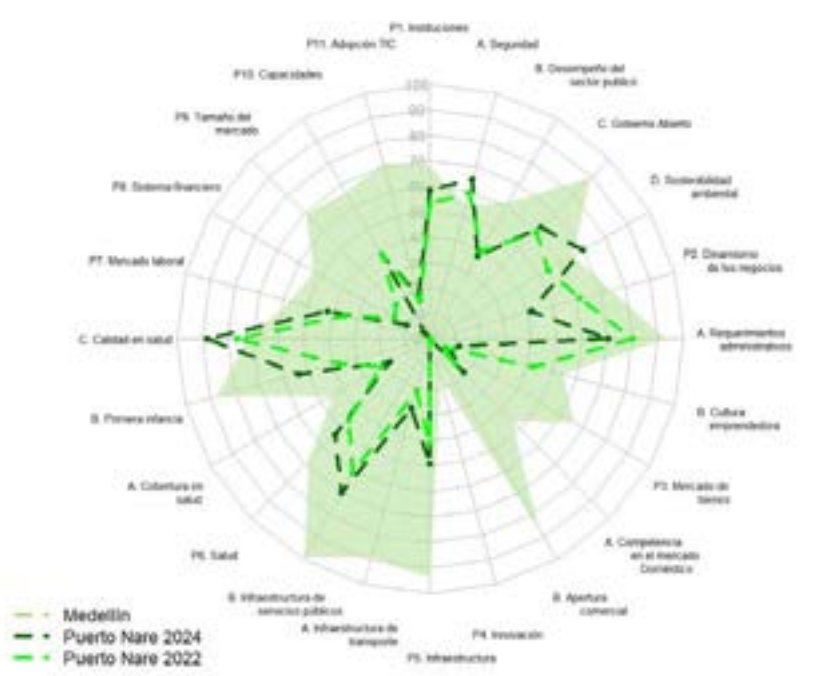


Gráfico comparativo



Puerto Triunfo

Magdalena Medio

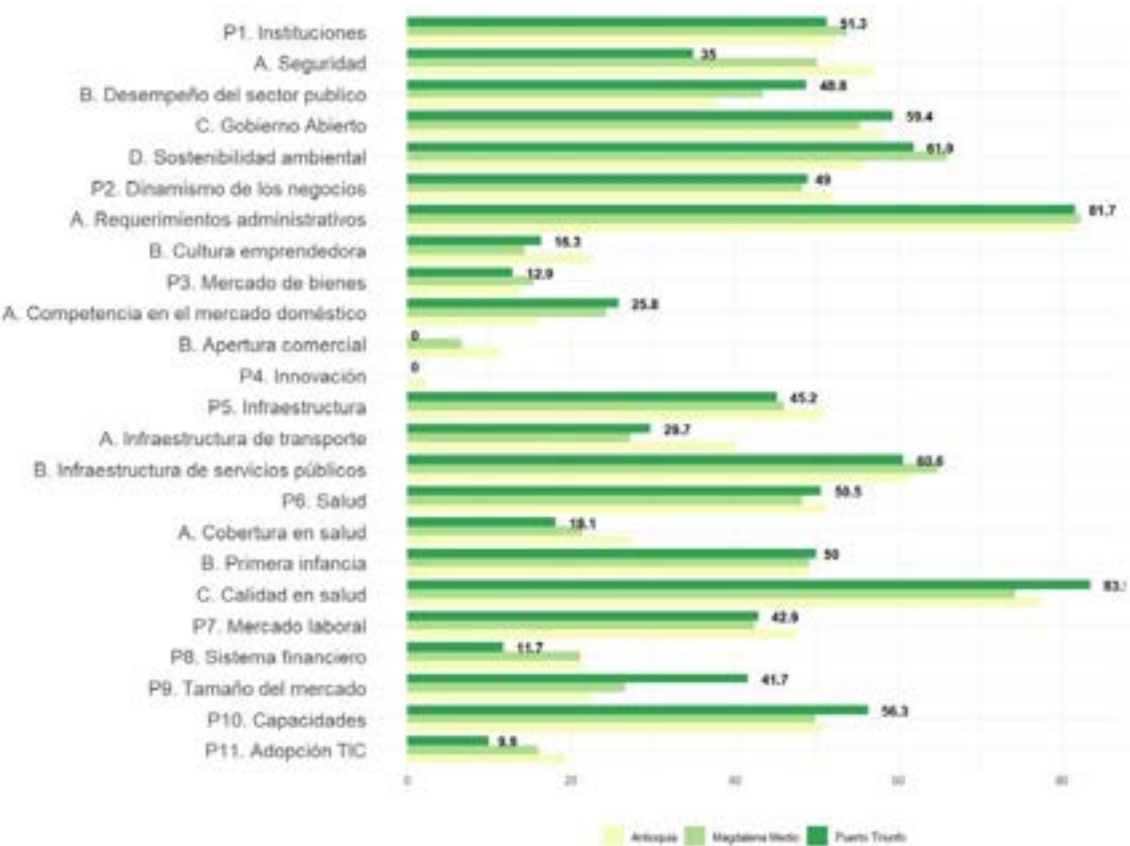
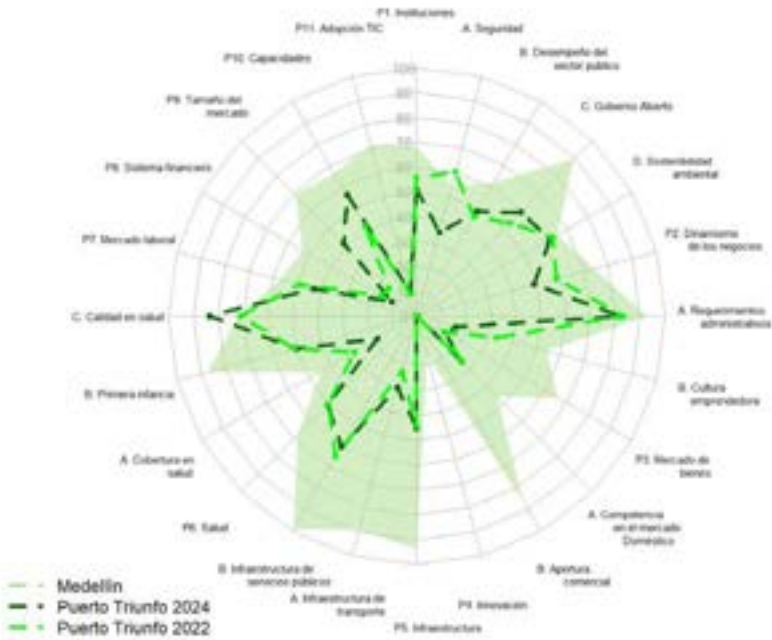


Gráfico comparativo



Yondó

Magdalena Medio

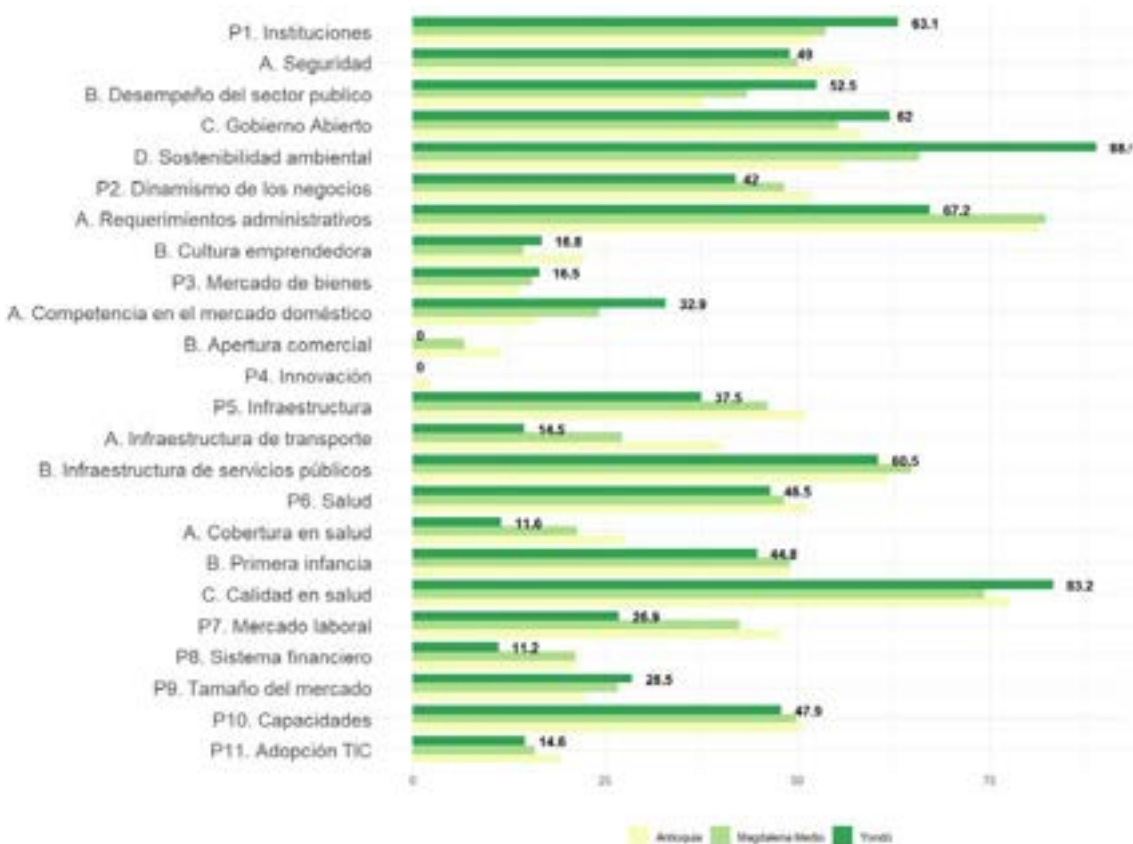
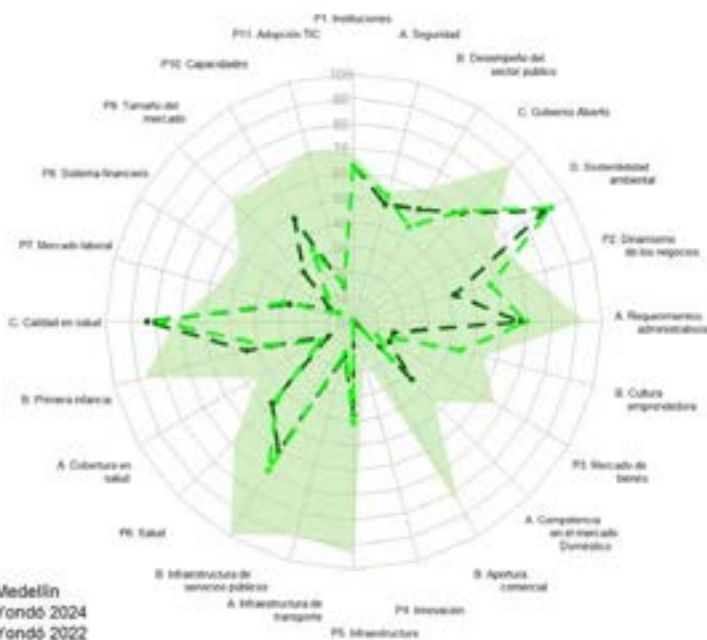
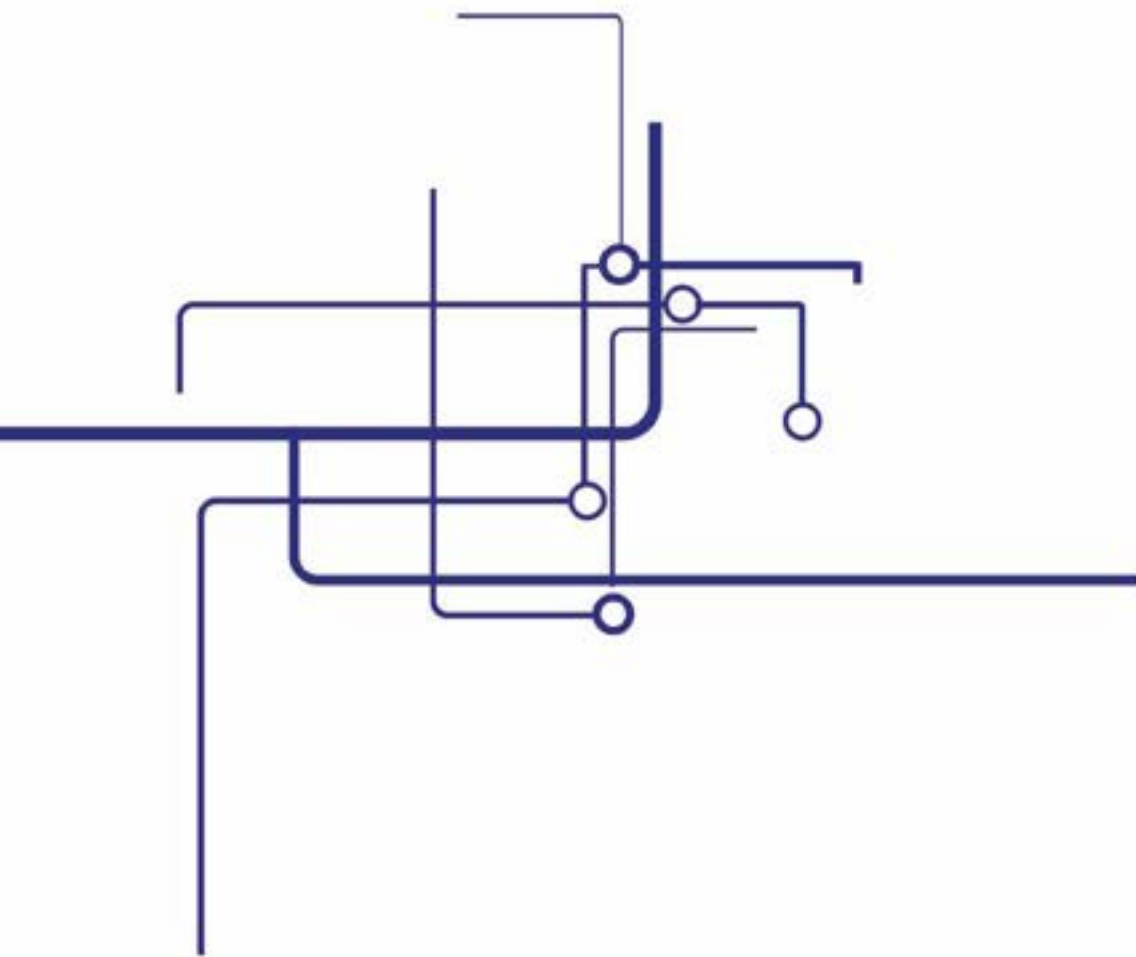


Gráfico comparativo



Resultados fichas municipales

Nordeste



Municipios del Nordeste (10)

- Segovia
- Anorí
- Remedios
- Vegachí
- Yalí
- Yolombó
- Cisneros
- Santo Domingo
- San Roque
- Amalfi

Segovia Nordeste

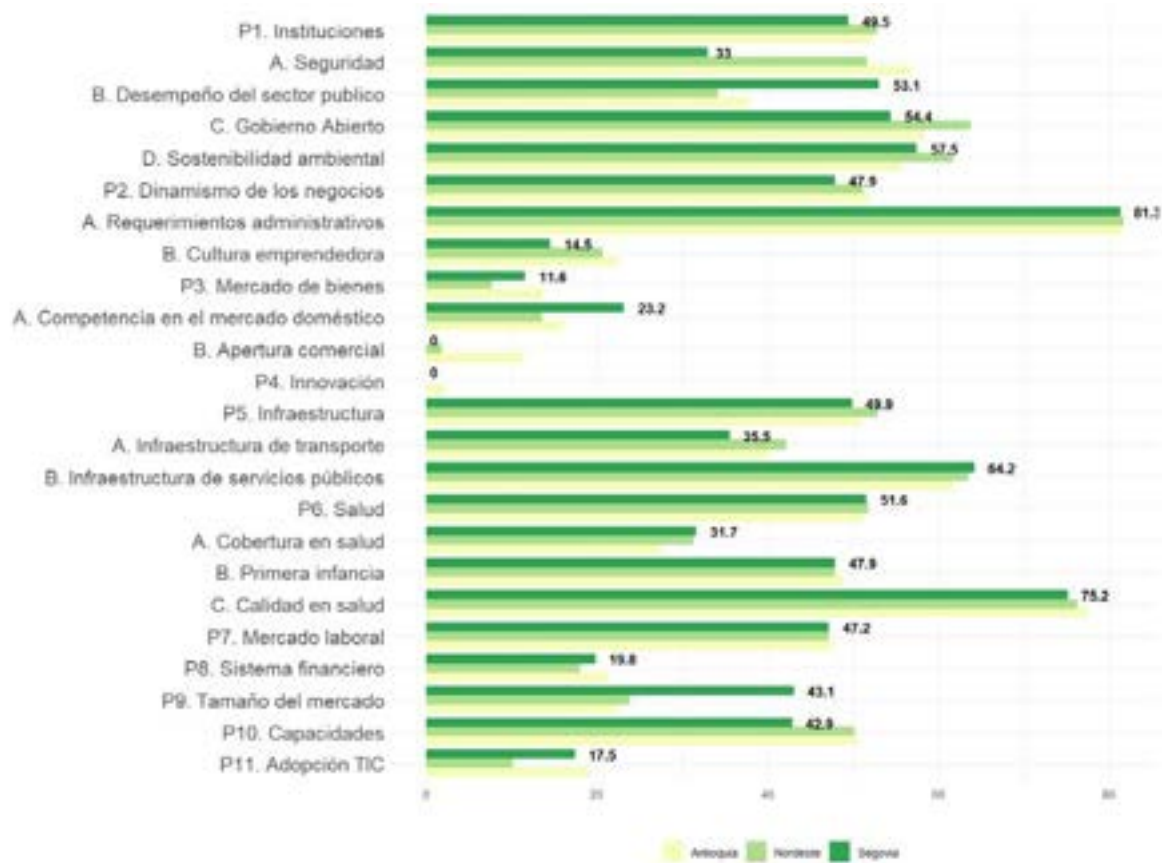


Gráfico comparativo



Anorí Nordeste

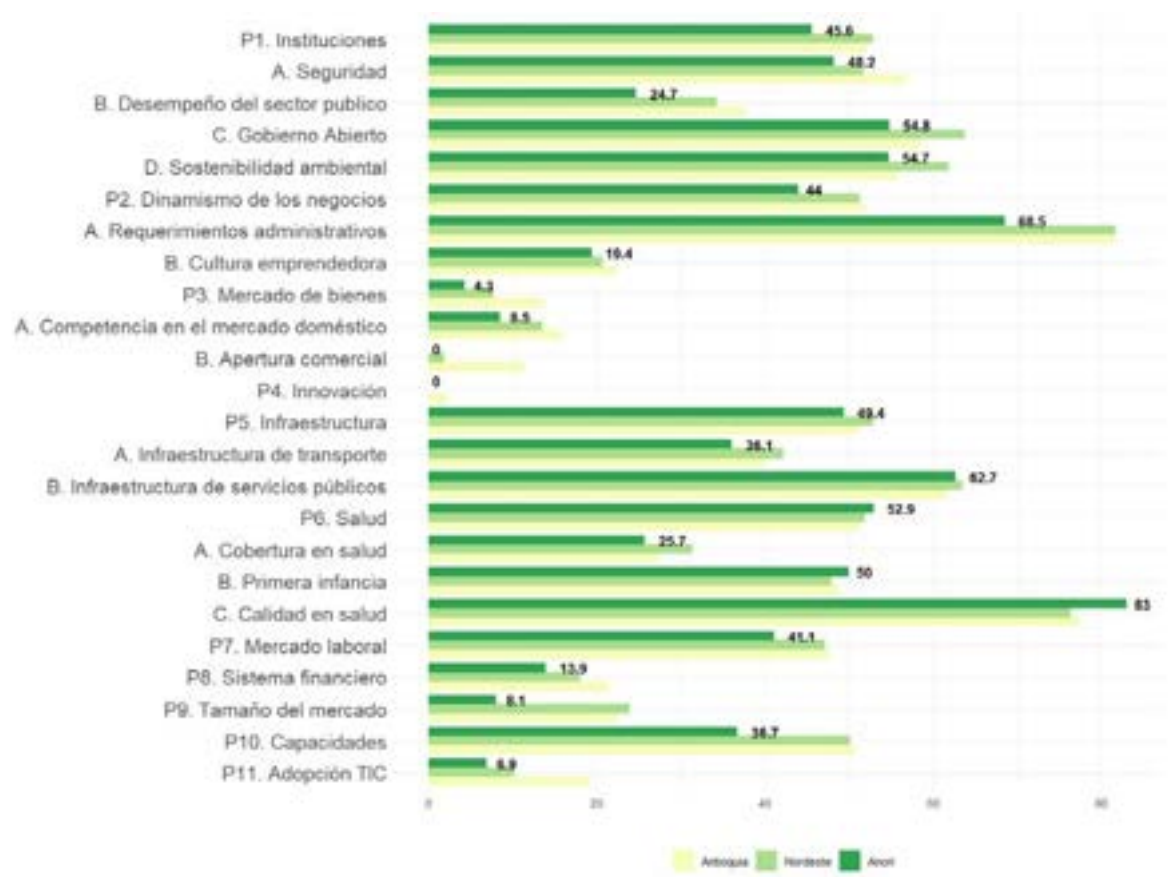
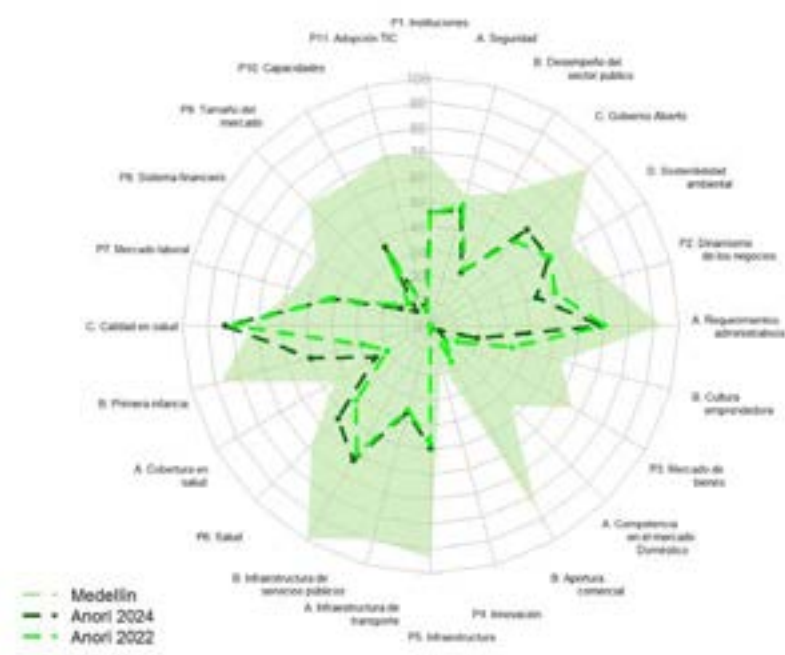


Gráfico comparativo



Remedios Nordeste

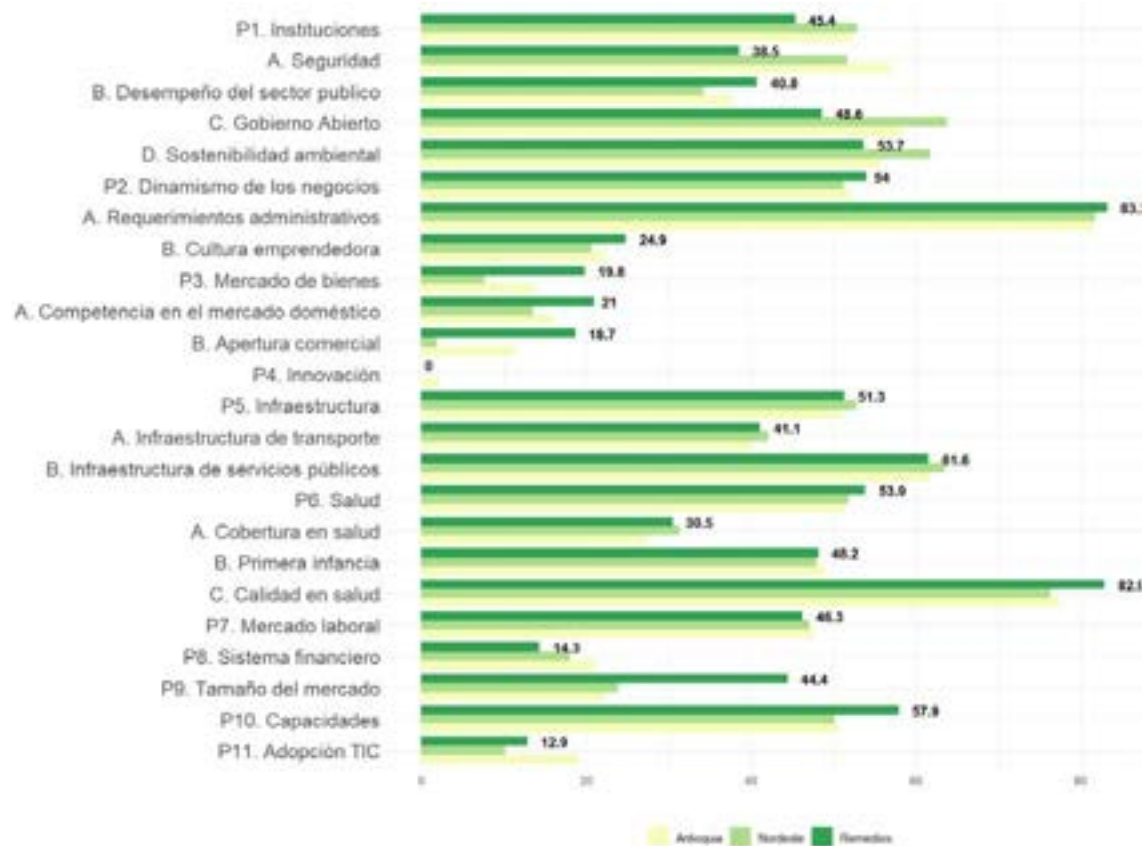


Gráfico comparativo



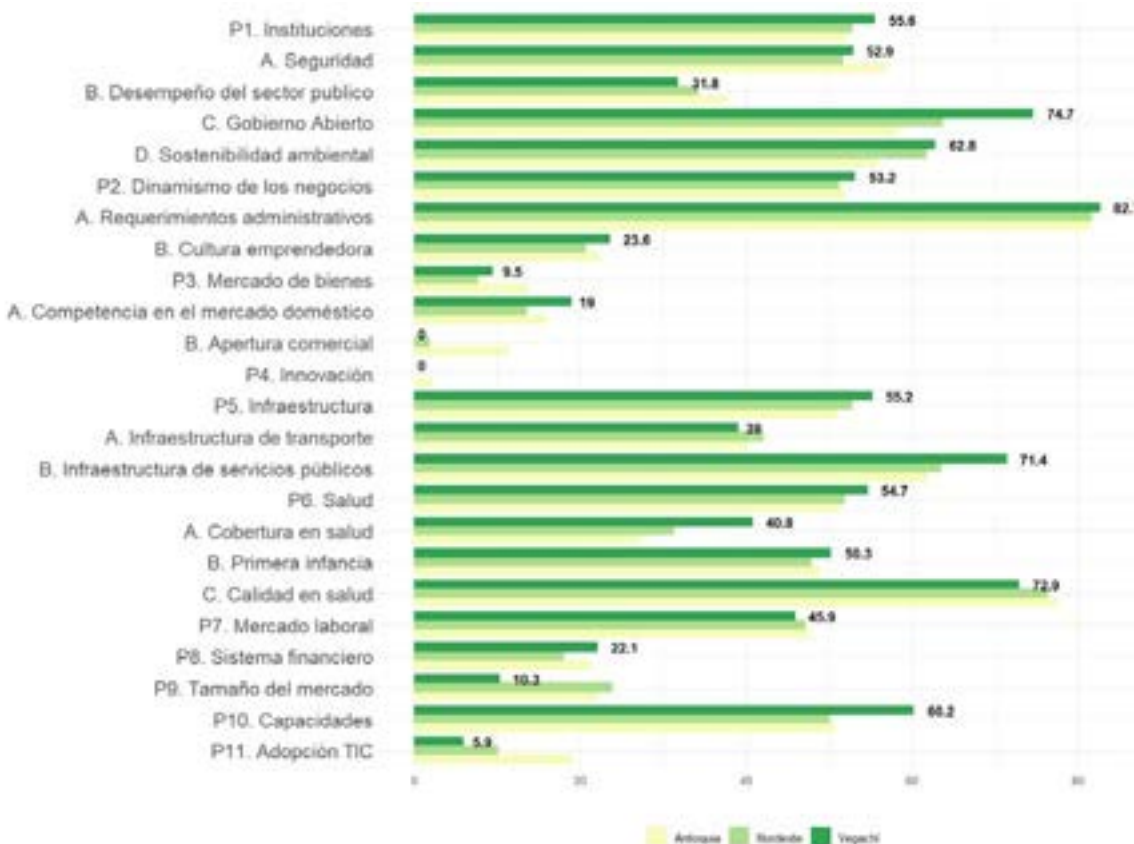
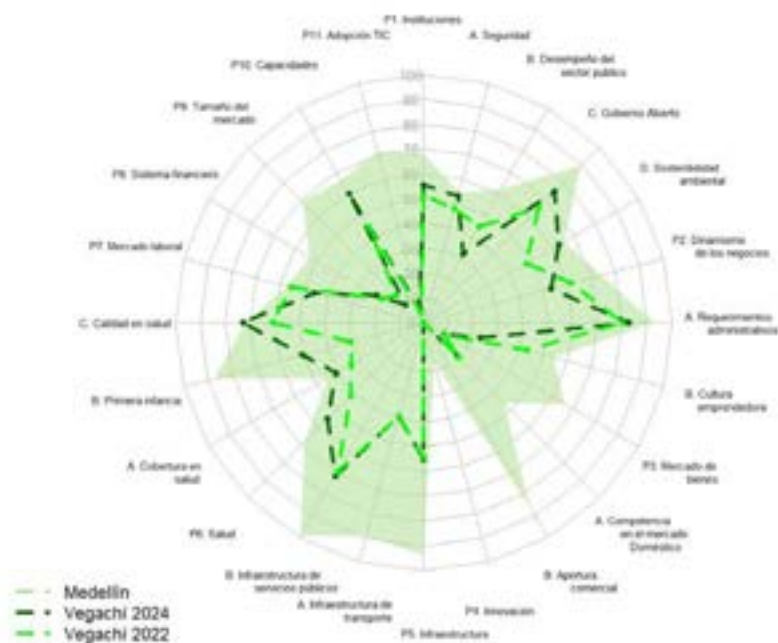


Gráfico comparativo



Yalí Nordeste

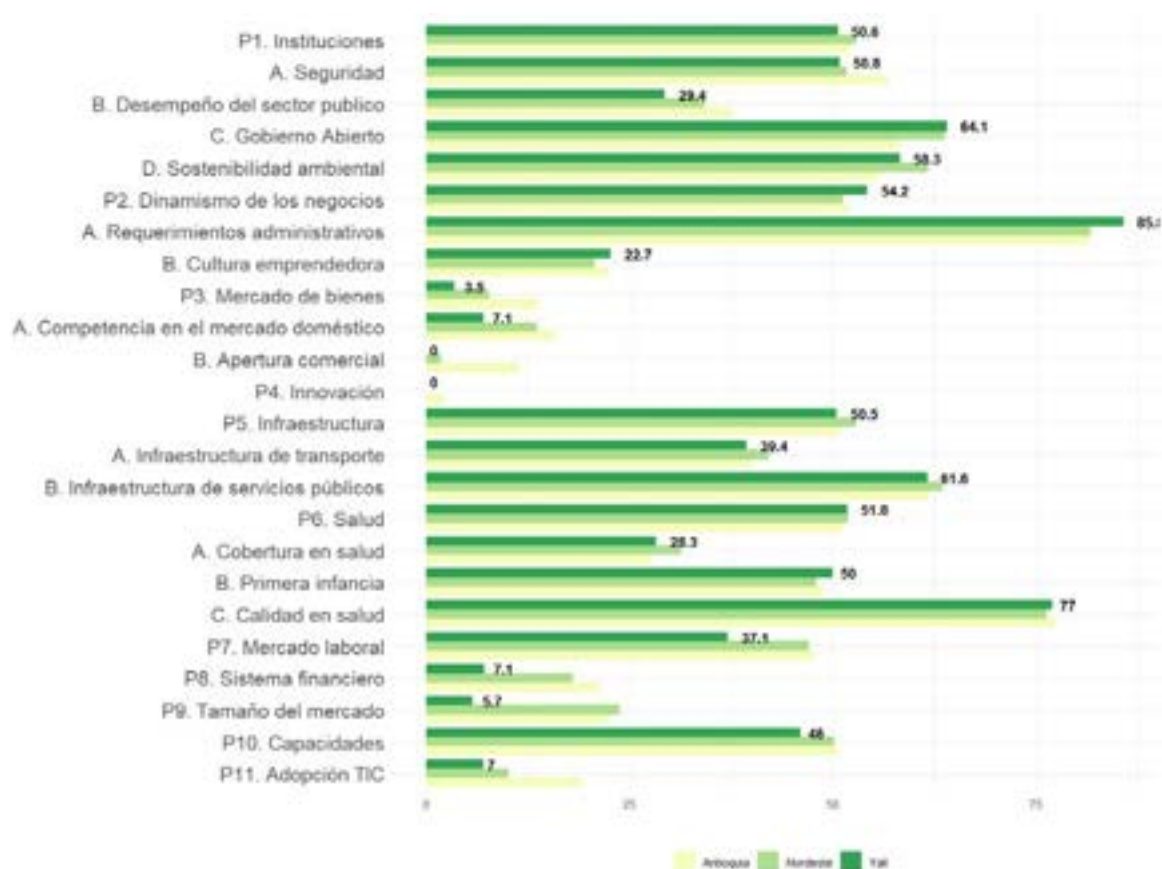


Gráfico comparativo



Yolombó Nordeste

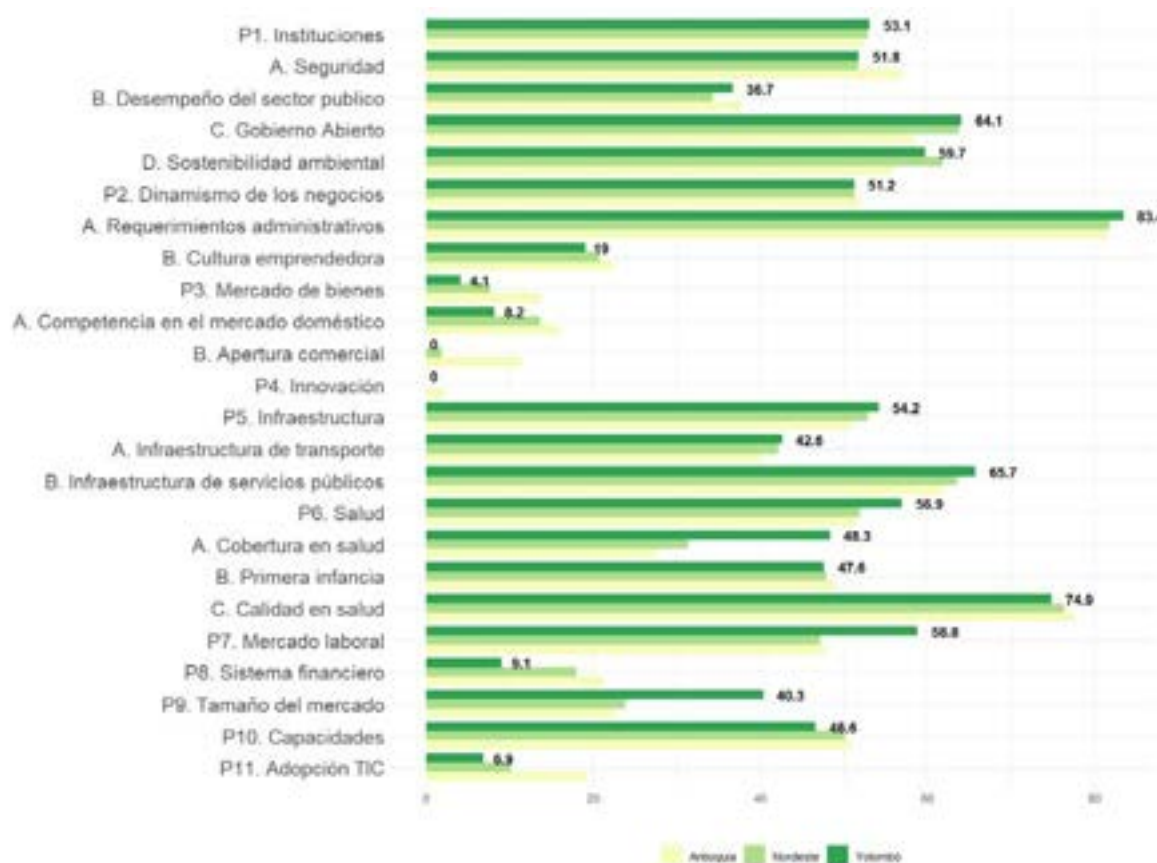
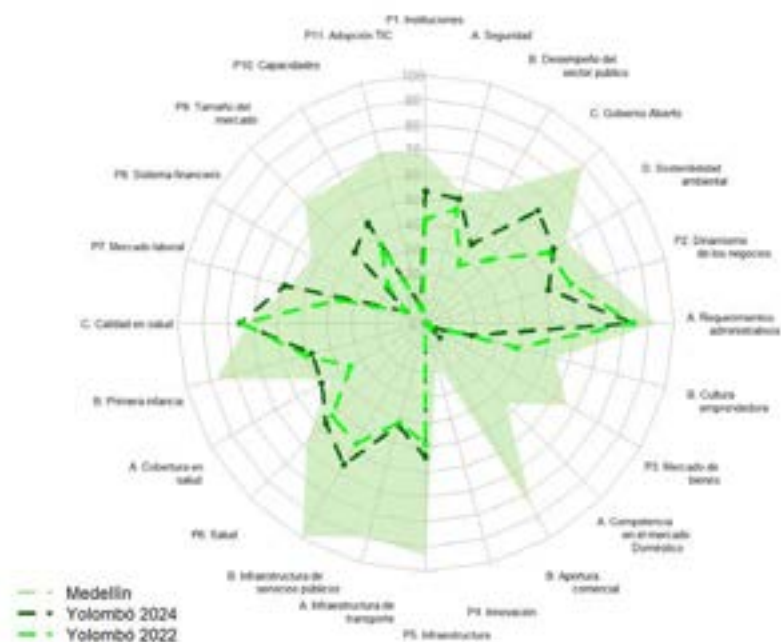


Gráfico comparativo



Cisneros Nordeste

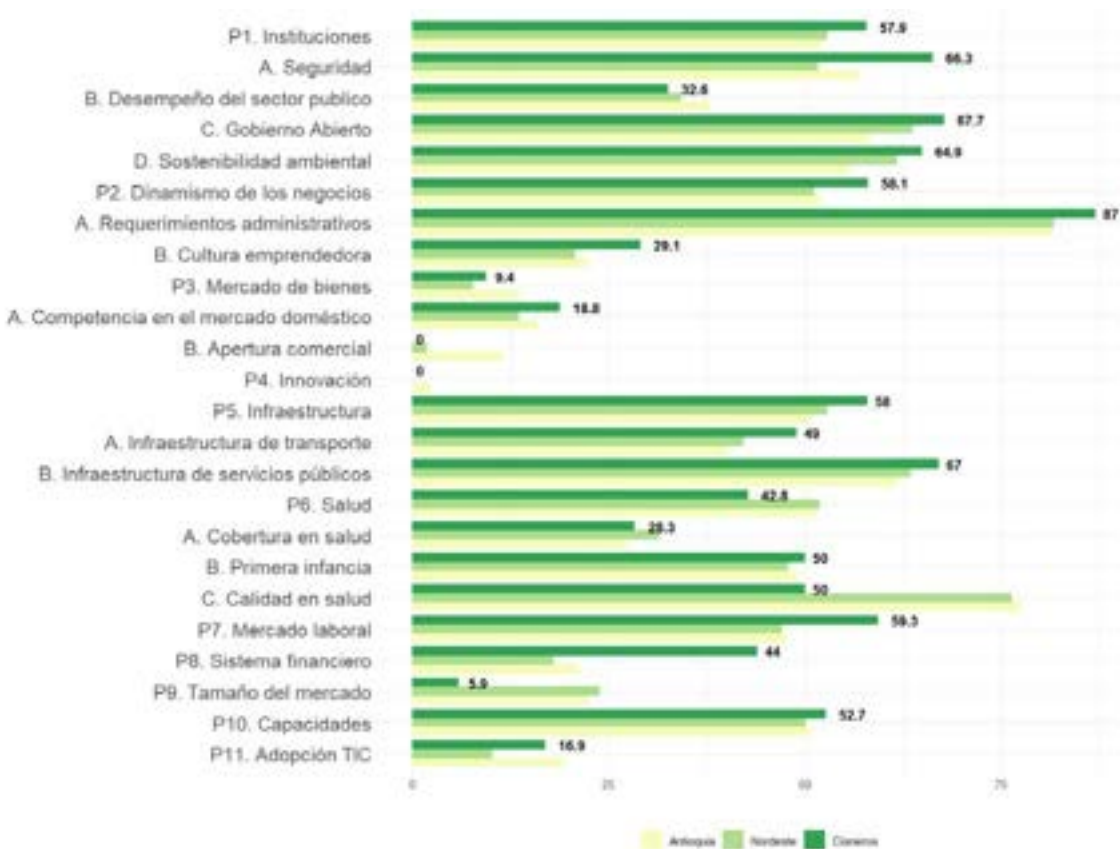
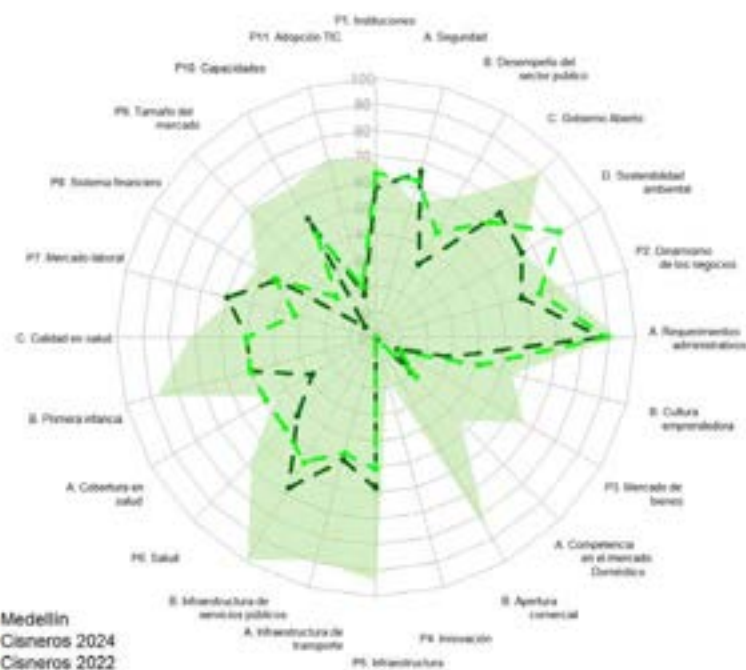


Gráfico comparativo



Santo Domingo

Nordeste

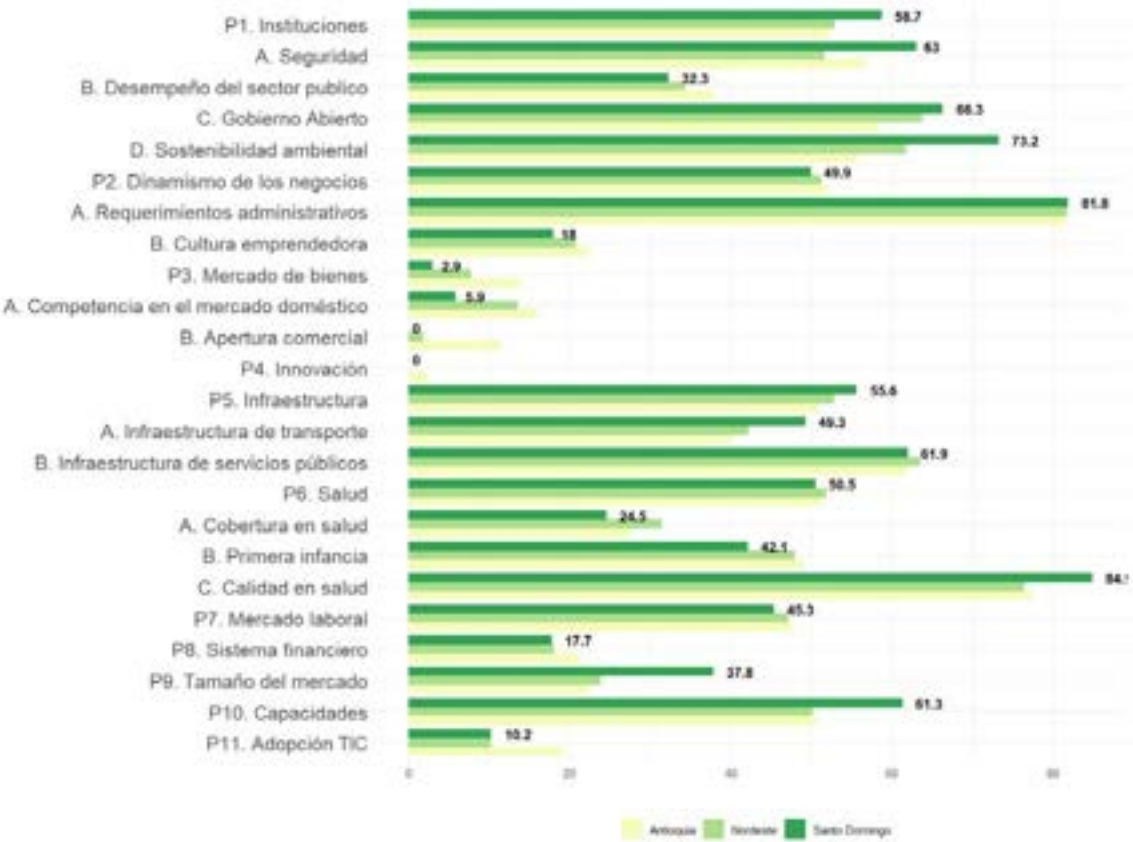
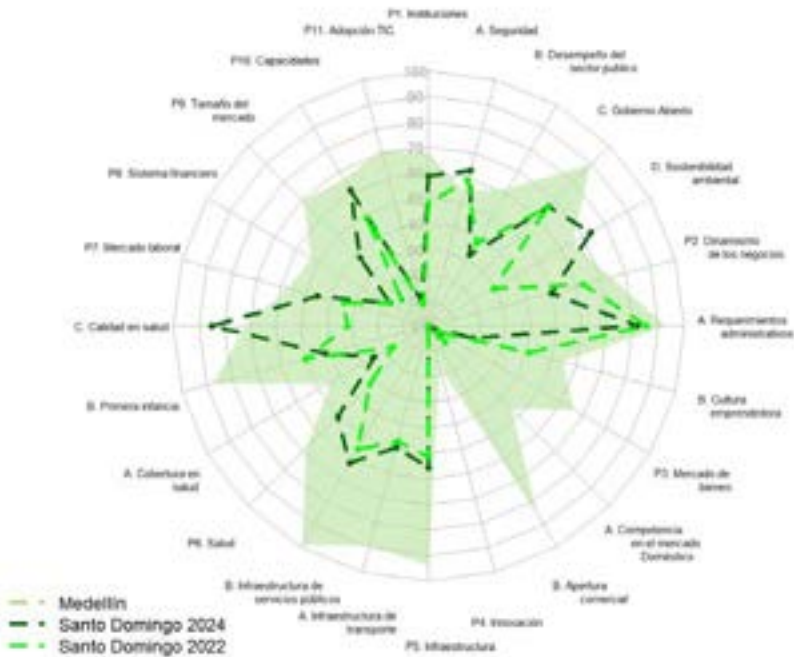


Gráfico comparativo



San Roque Nordeste

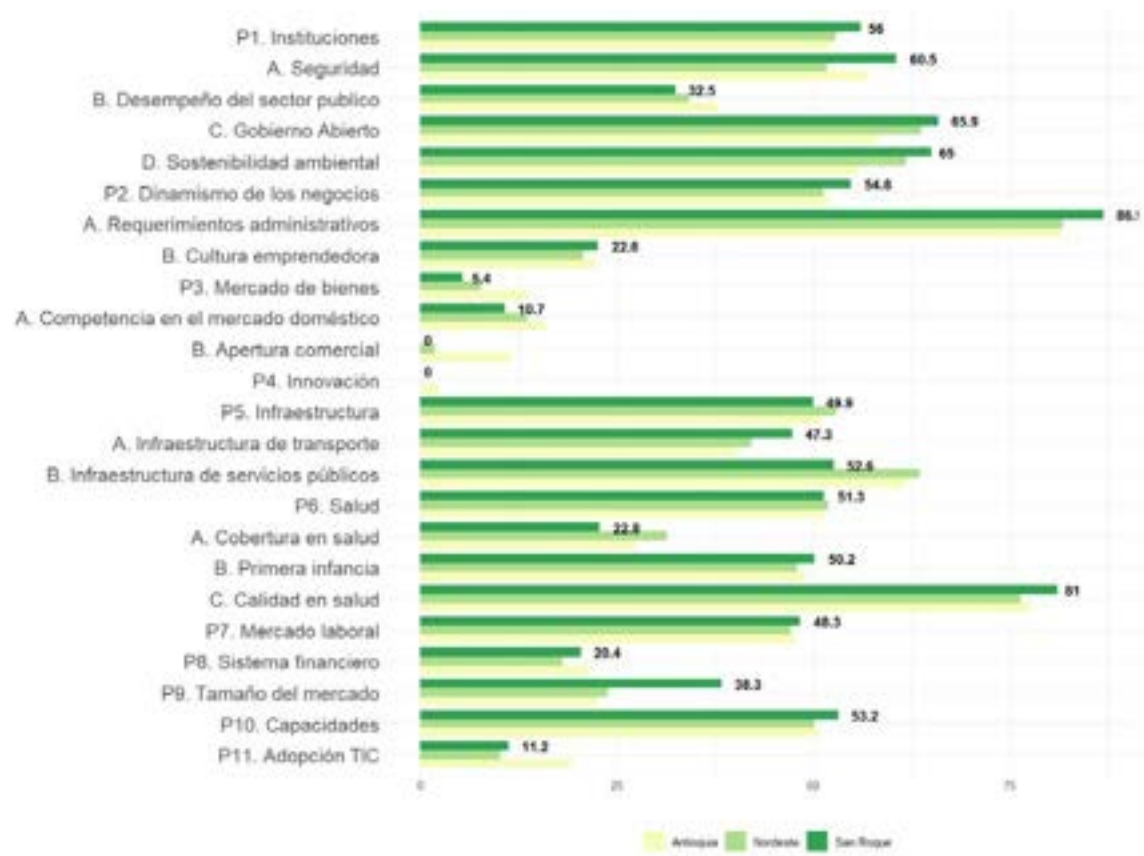
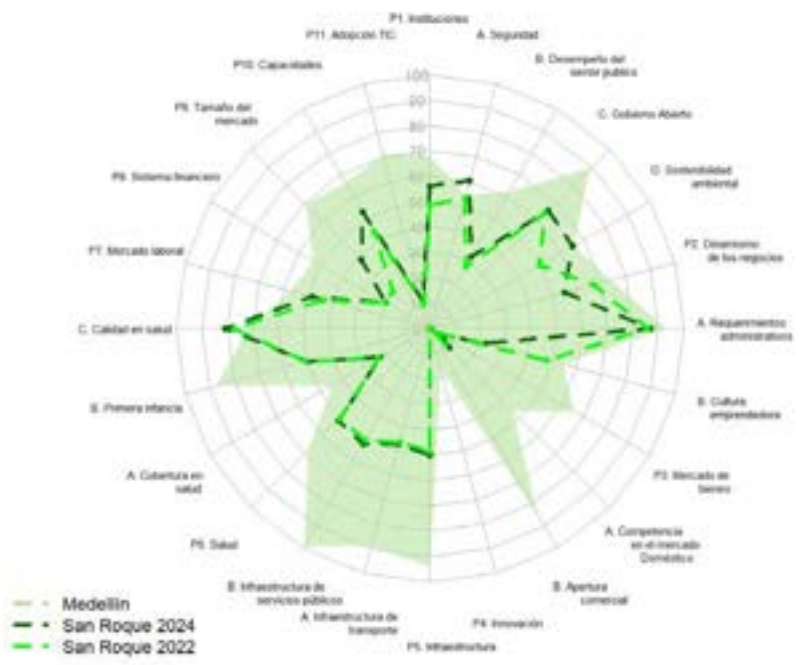


Gráfico comparativo



Amalfi Nordeste

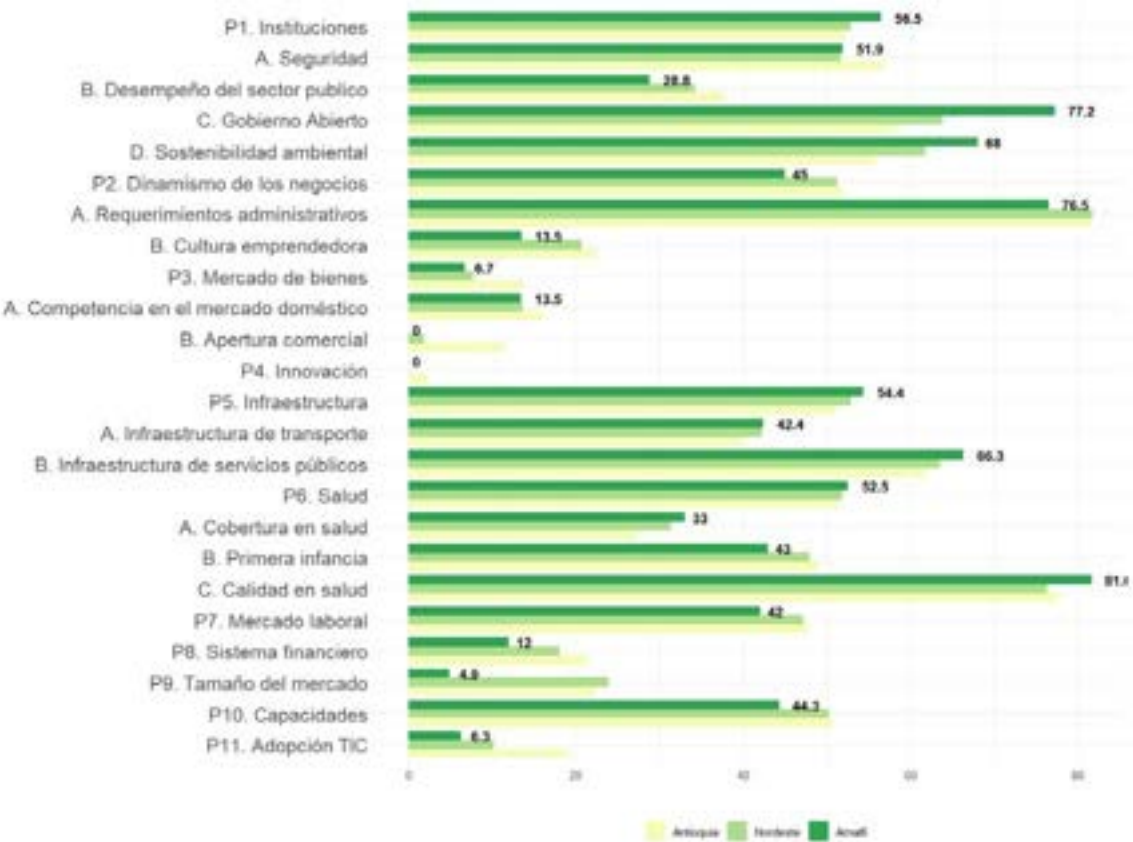
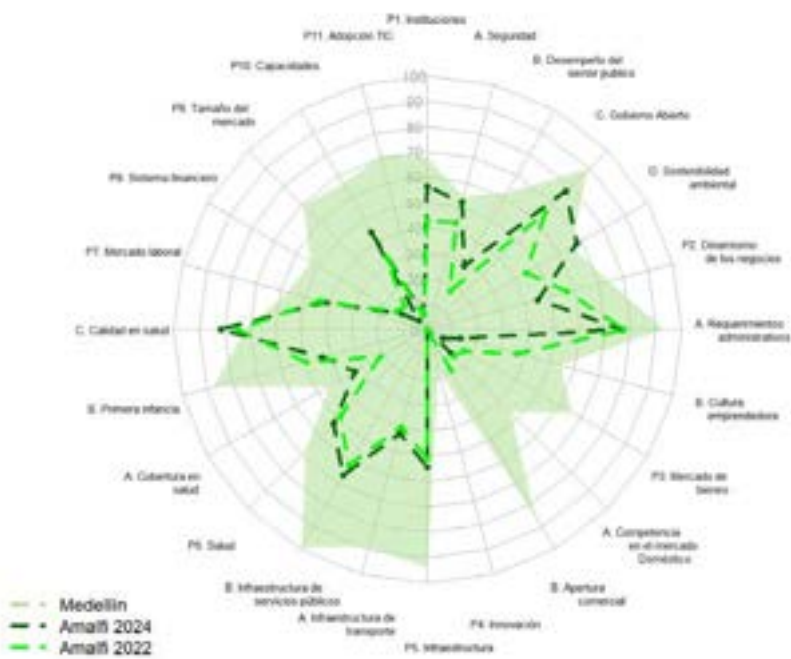
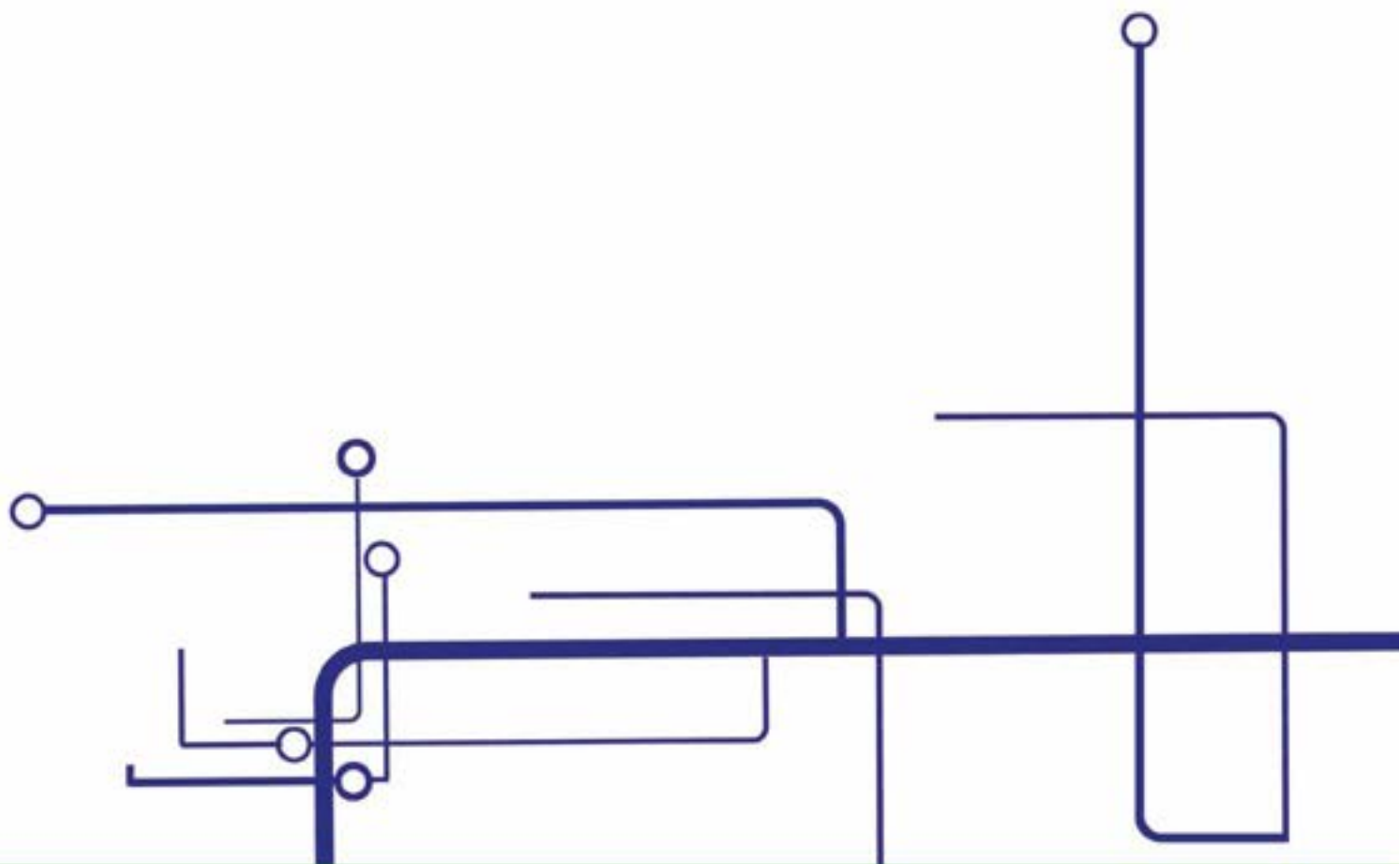


Gráfico comparativo



Resultados fichas municipales

Norte



Municipios del Norte (17)

- Ituango
- Valdivia
- Briceño
- Toledo
- San Andrés de Cuerquia
- Yarumal
- Campamento
- San José de la Montaña
- Belmira
- Entreríos
- Angostura
- Carolina del Príncipe
- Santa Rosa de Osos
- Gómez Plata
- Donmatías

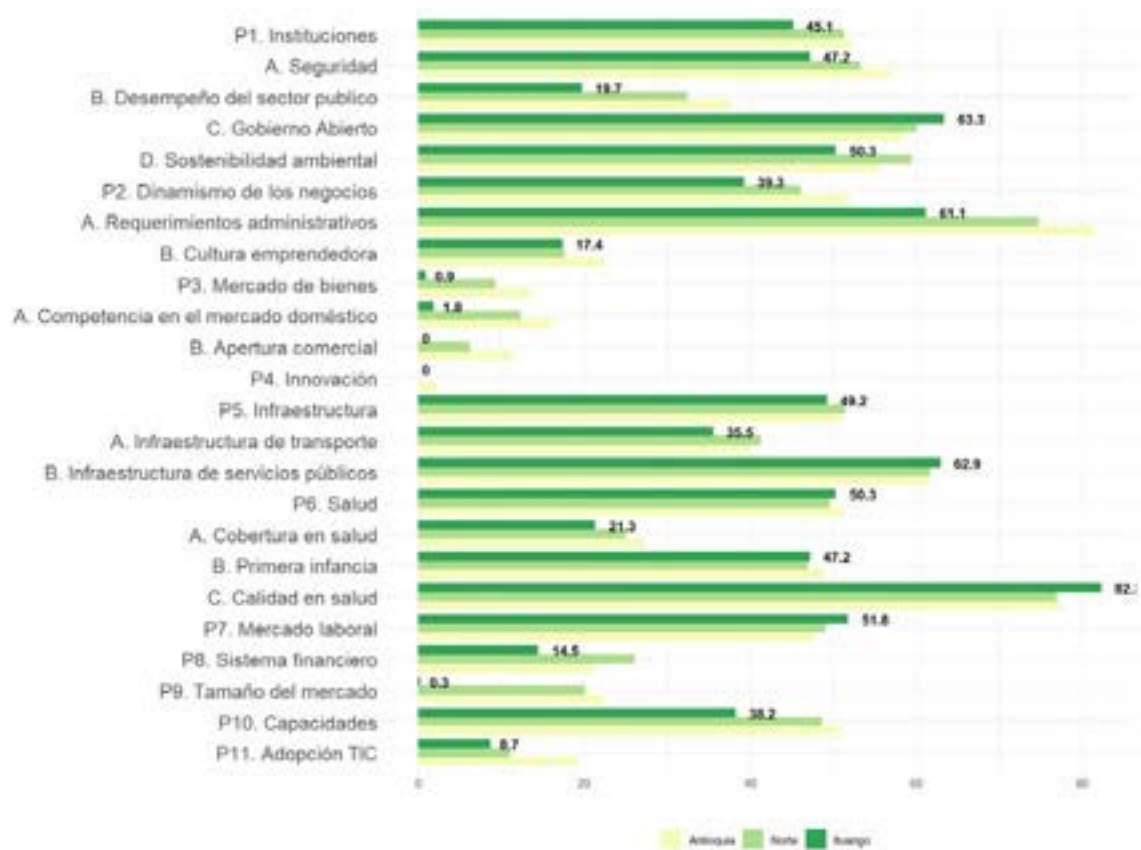
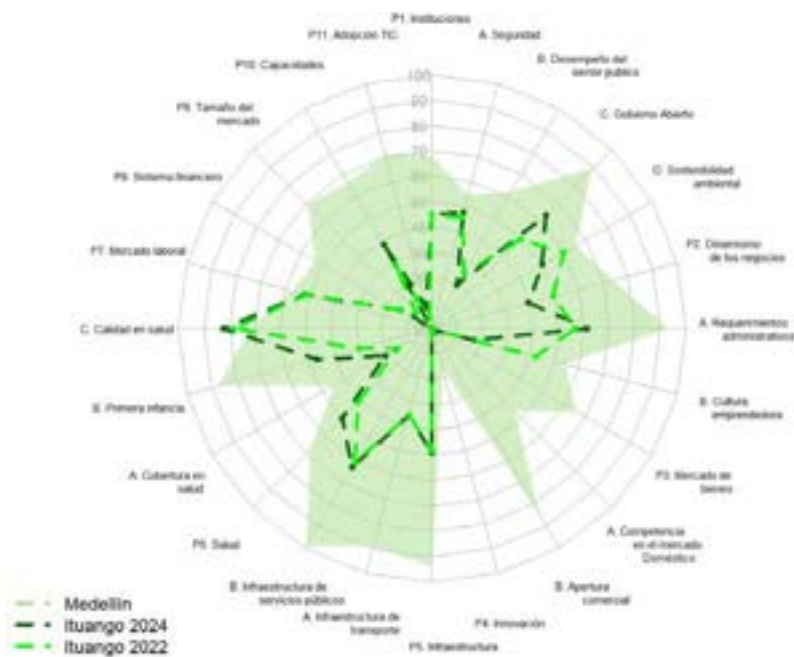


Gráfico comparativo



Valdivia Norte

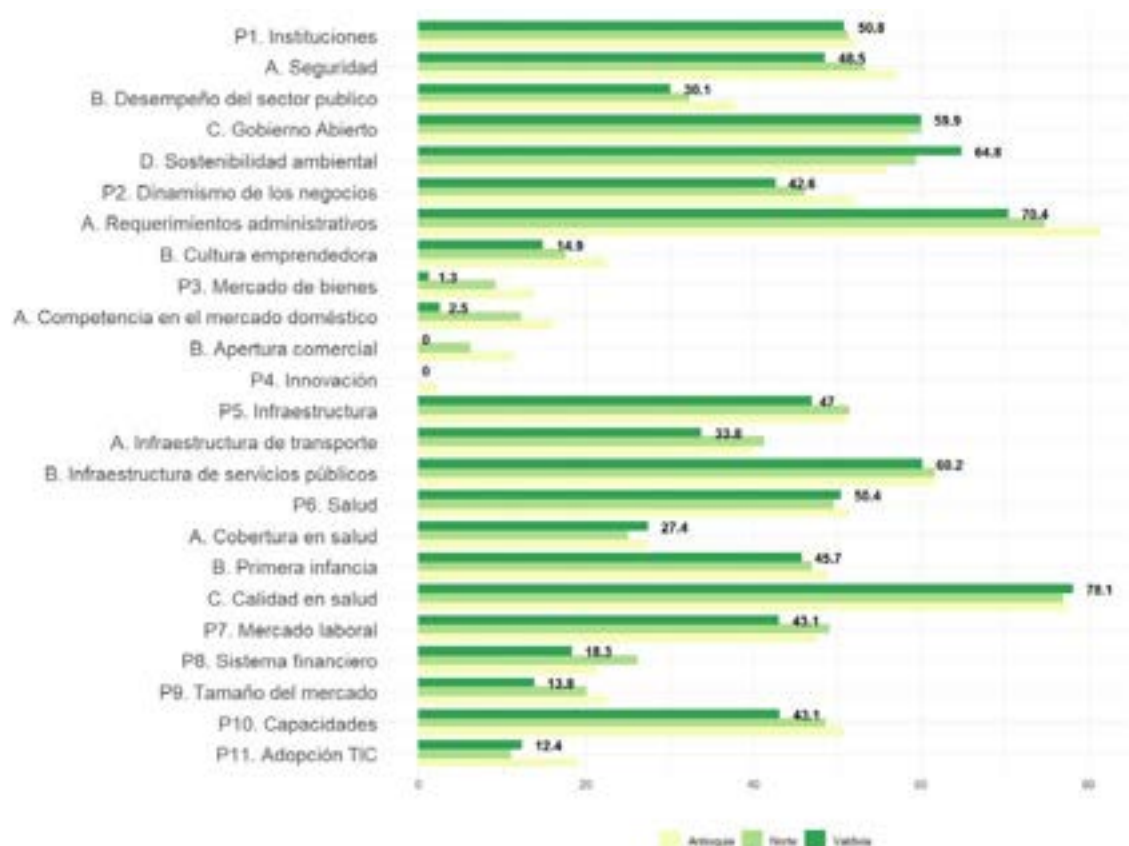
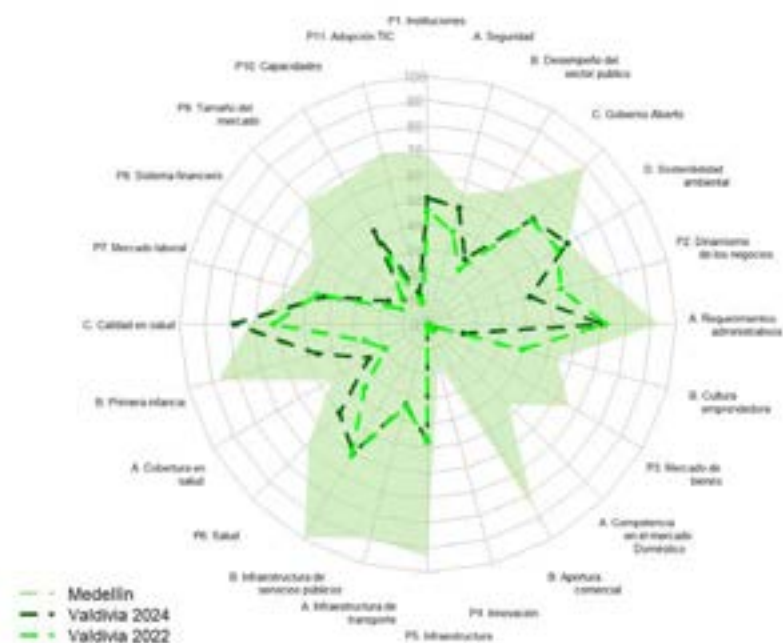


Gráfico comparativo



Briceño Norte

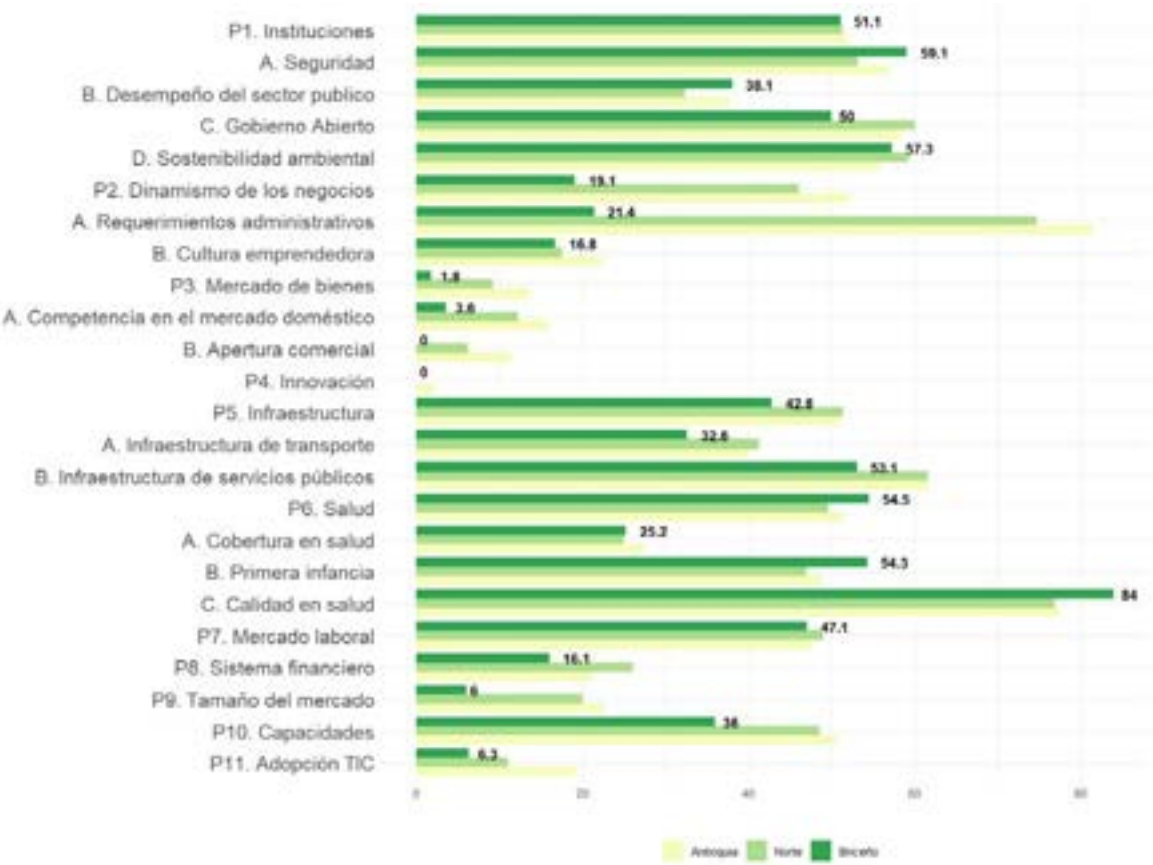
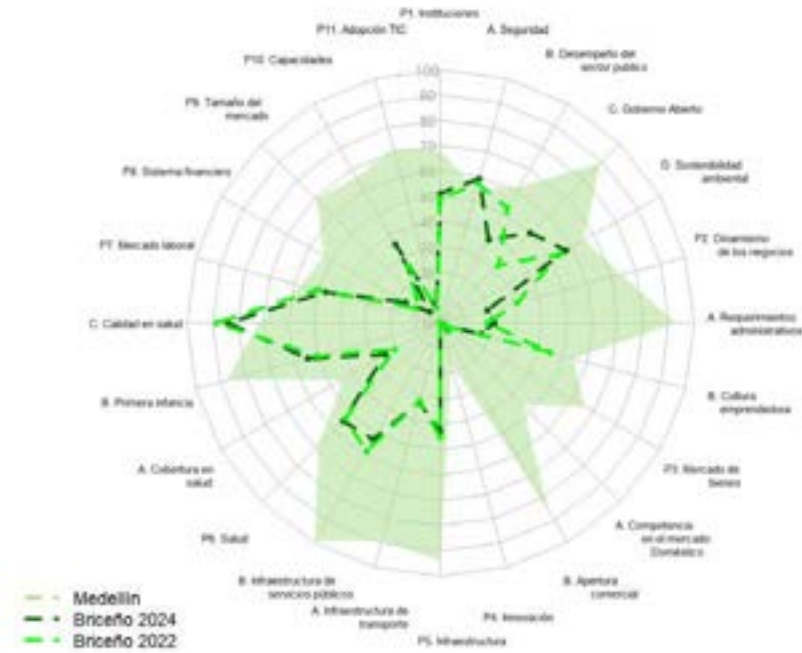


Gráfico comparativo



Toledo Norte

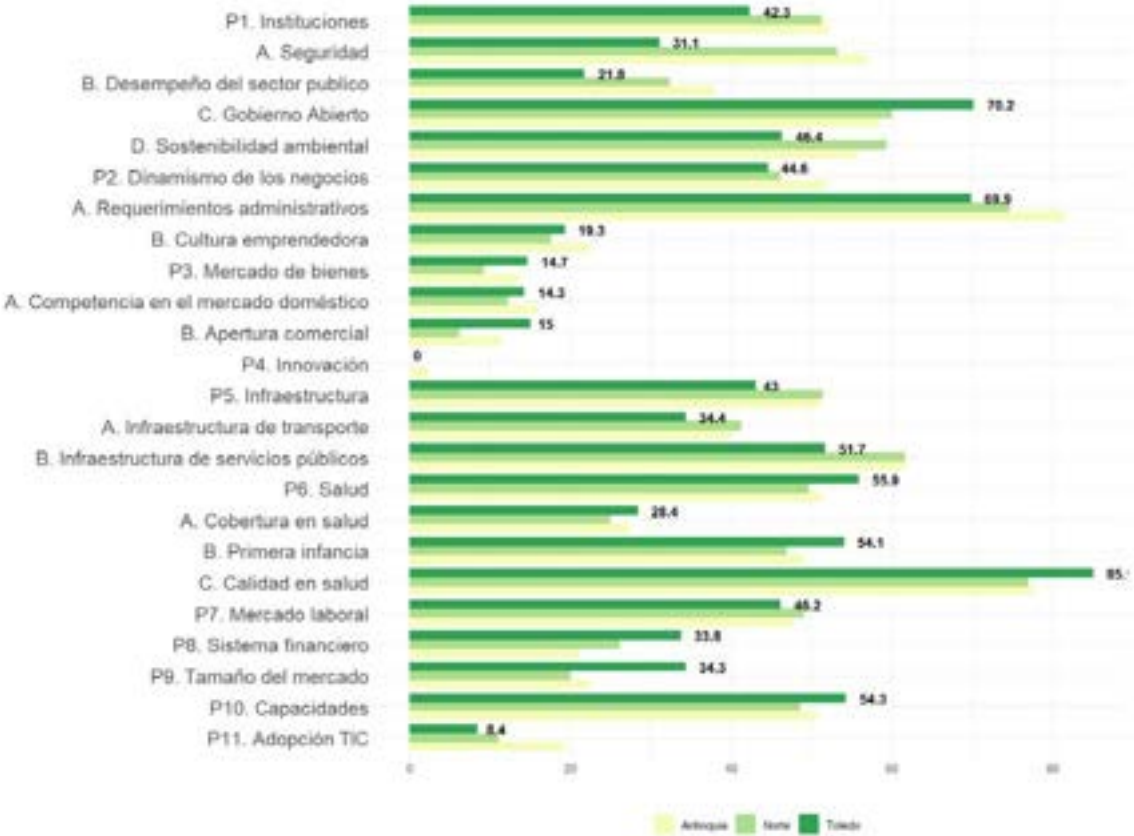
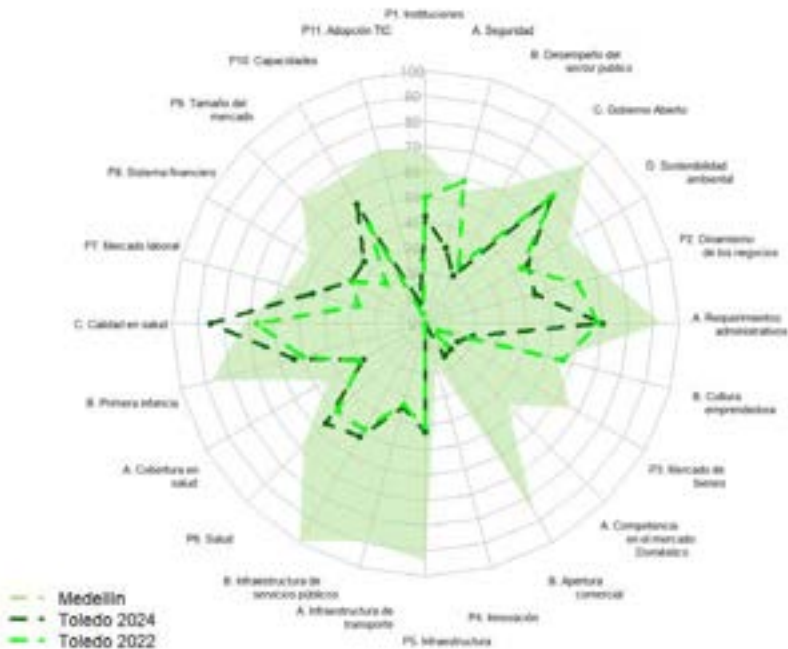


Gráfico comparativo



San Andrés de Cuerquia

Norte

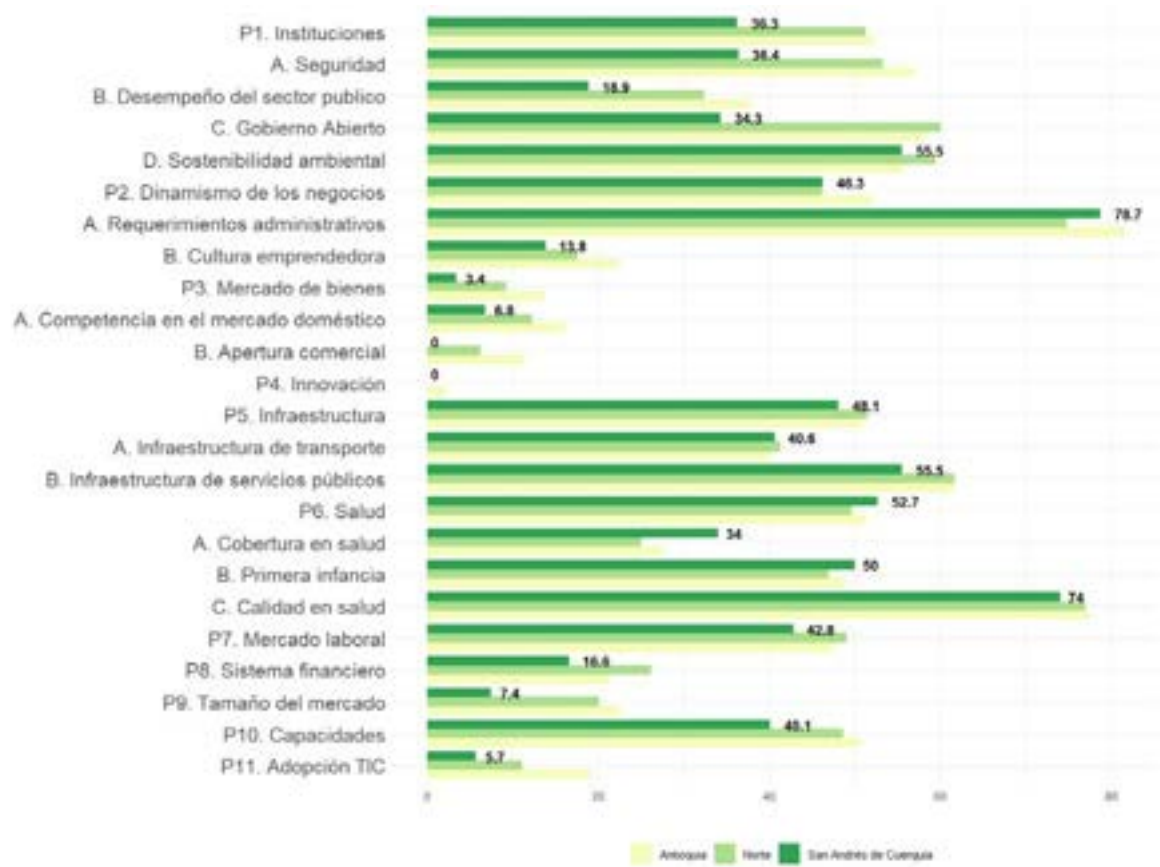


Gráfico comparativo



Yarumal Norte

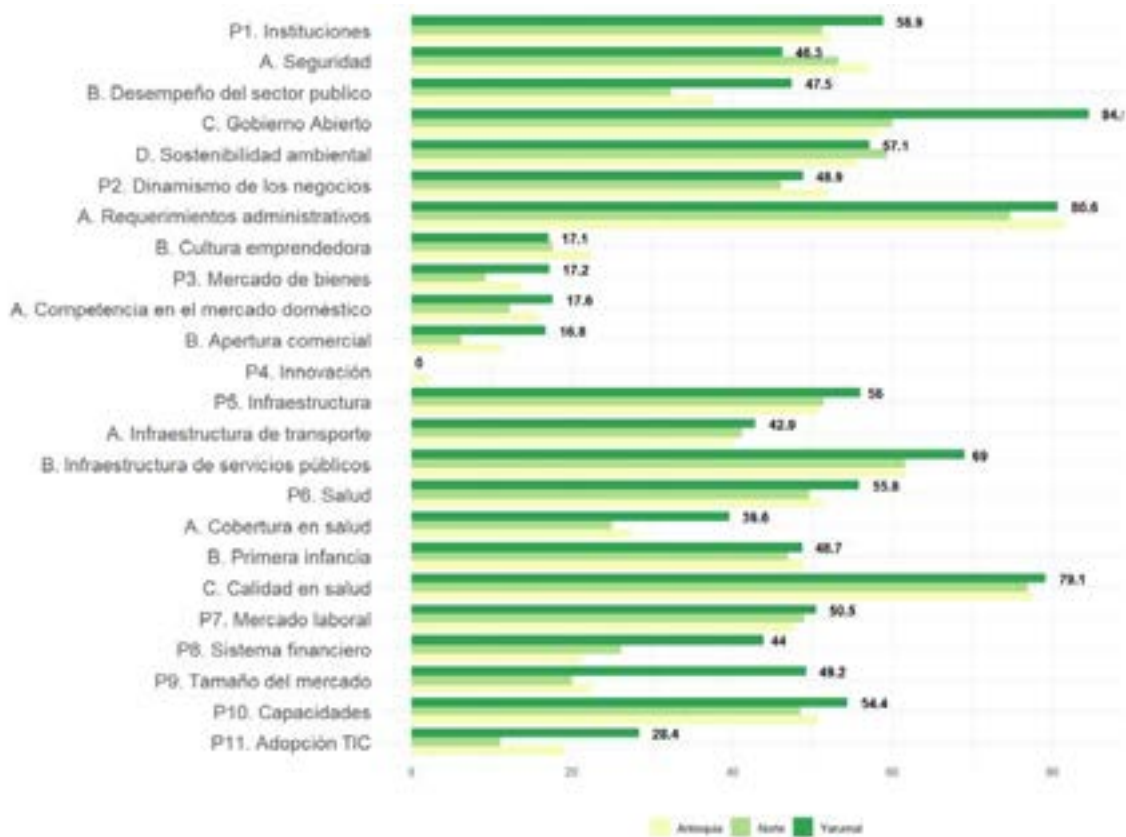


Gráfico comparativo



Campamento Norte

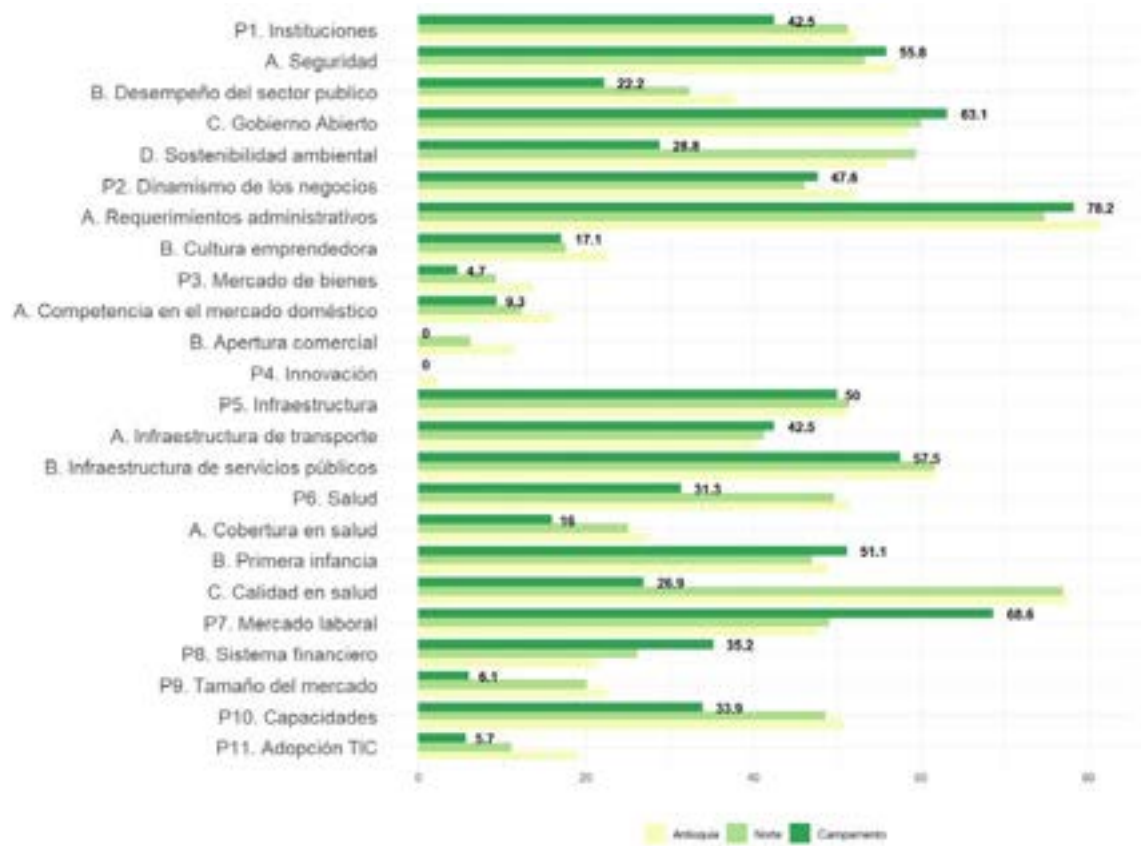
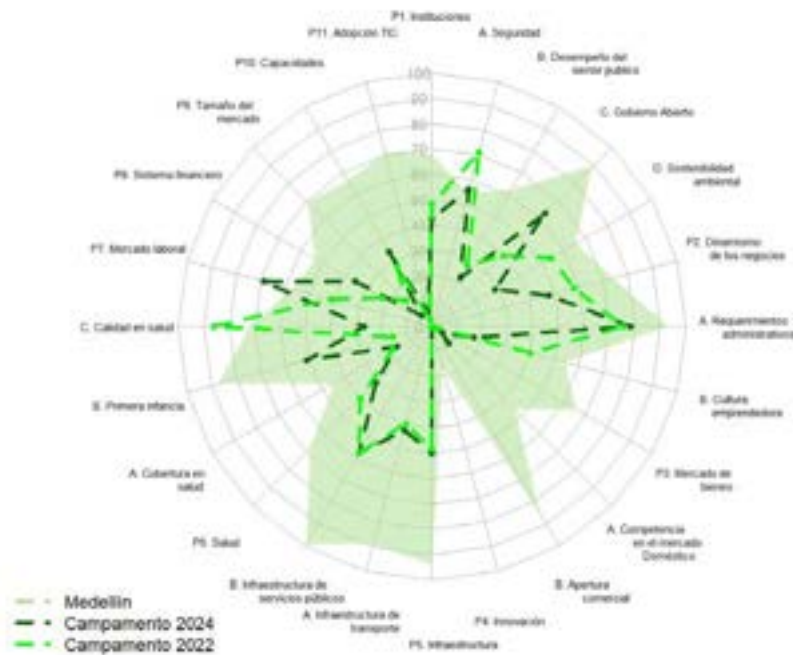


Gráfico comparativo



San José de la Montaña

Norte

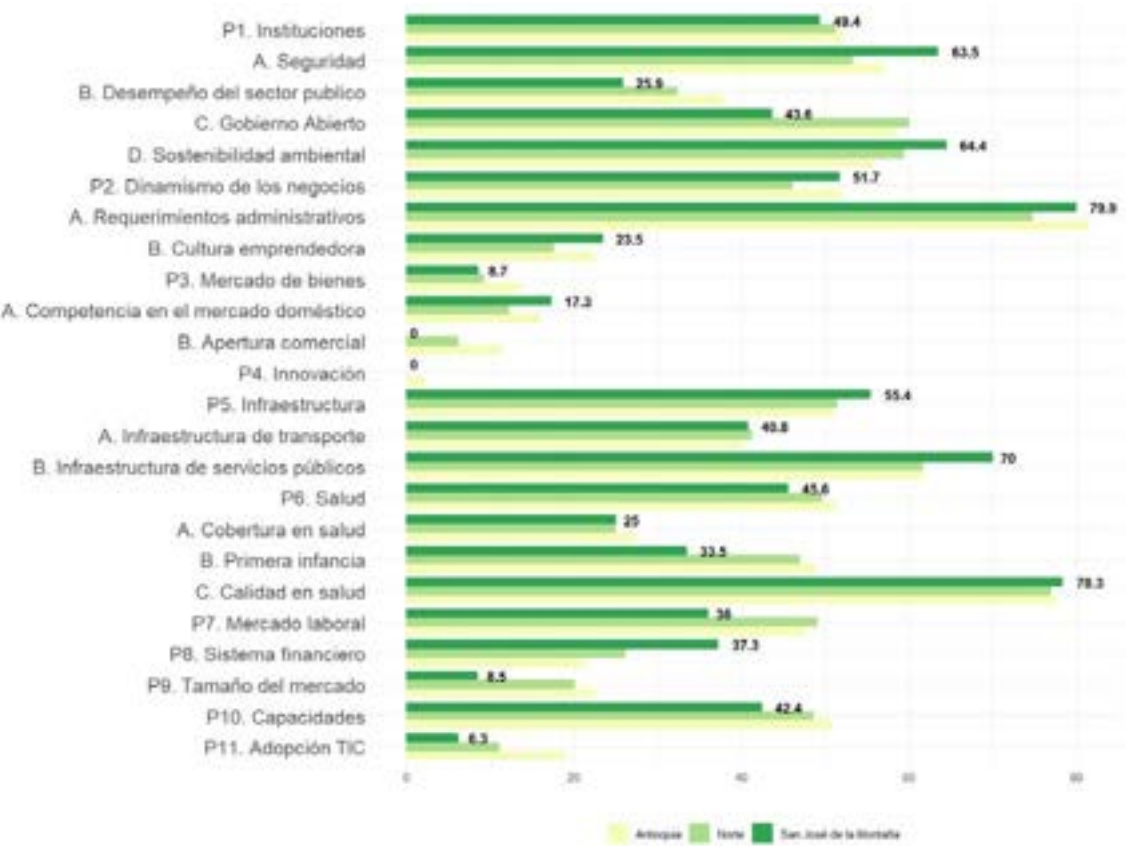
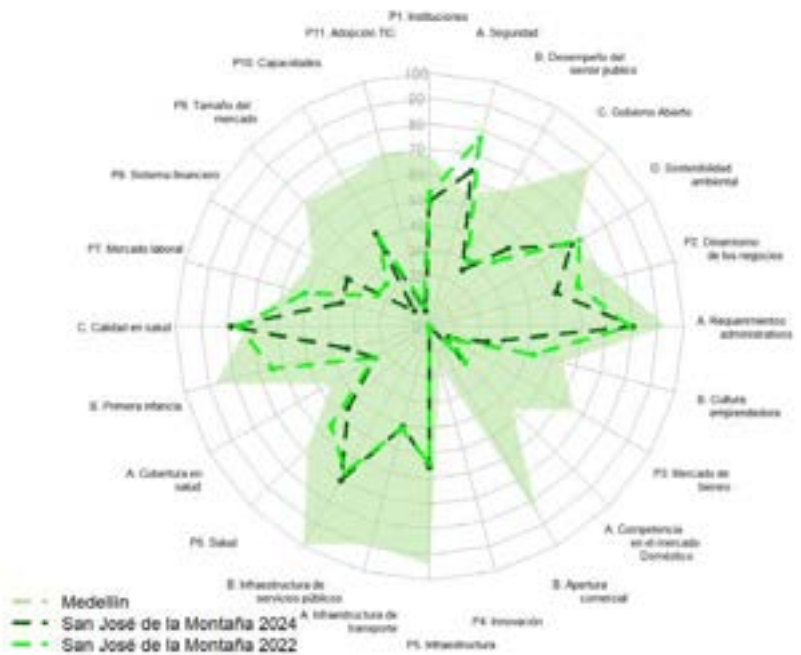


Gráfico comparativo



Belmira Norte

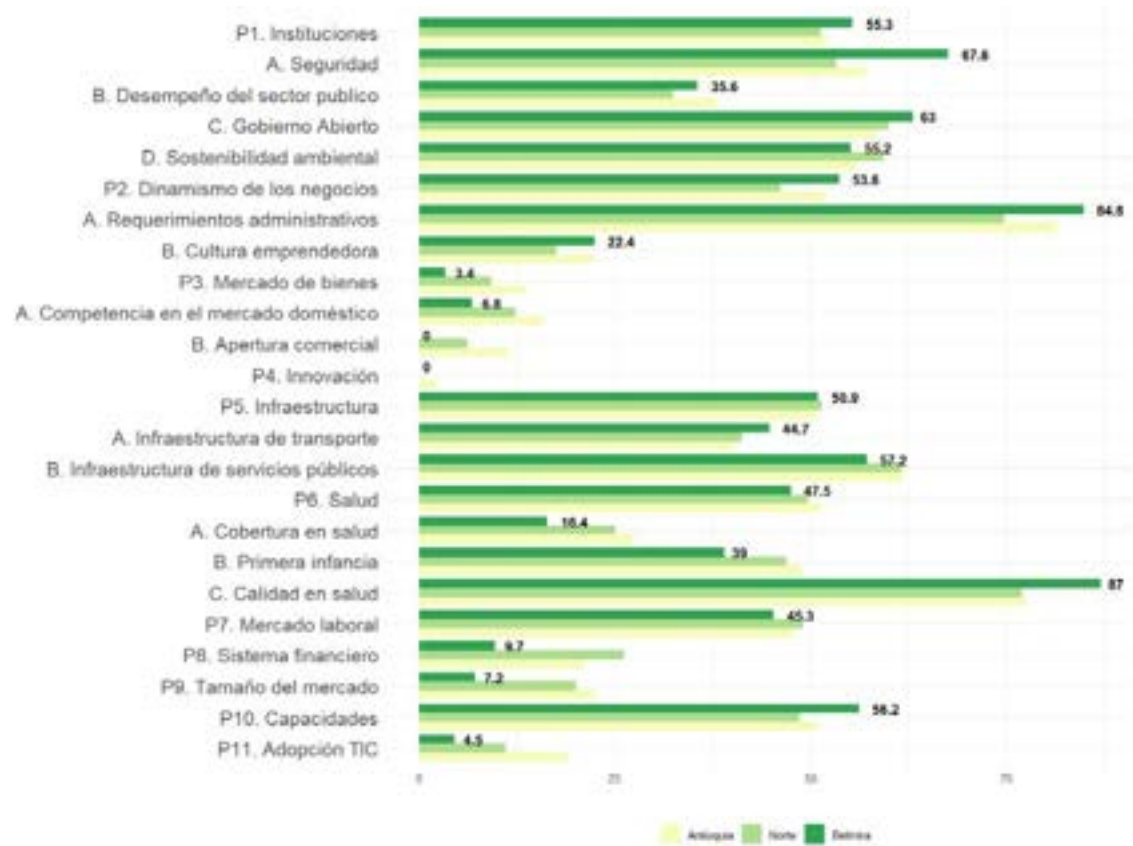


Gráfico comparativo



Entreníos Norte

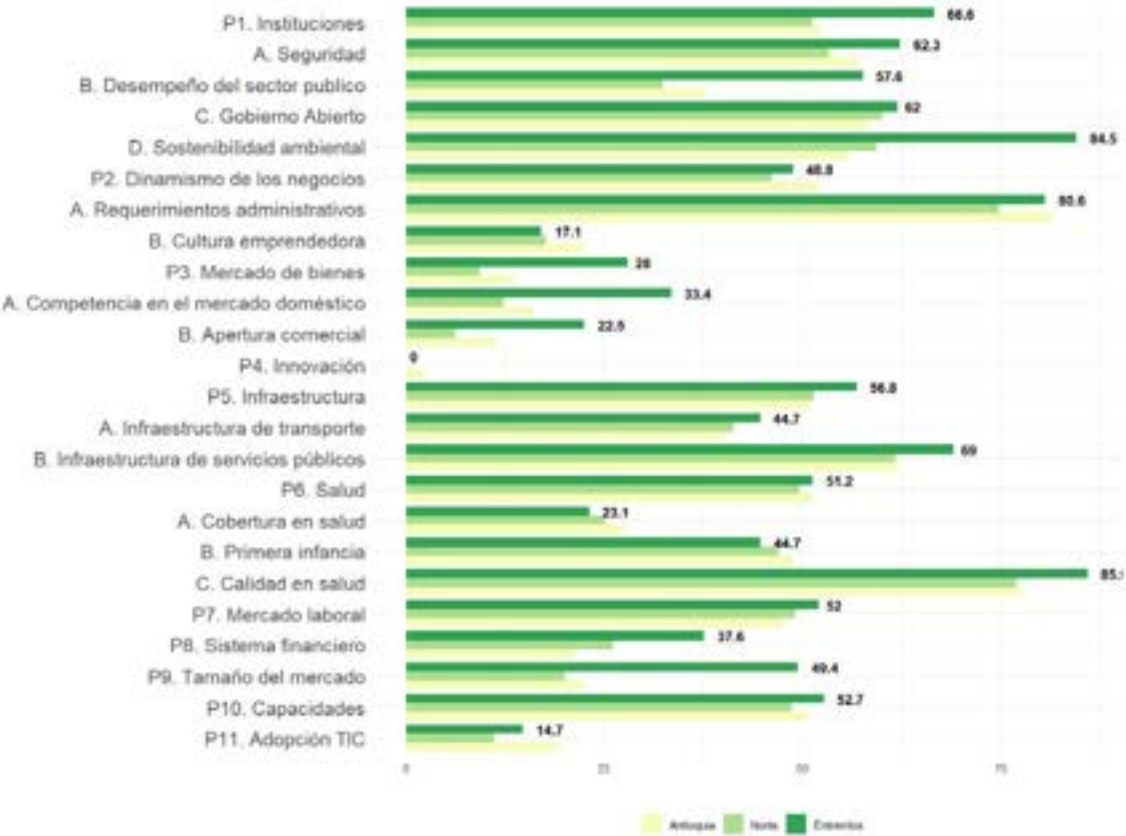


Gráfico comparativo



Angostura Norte

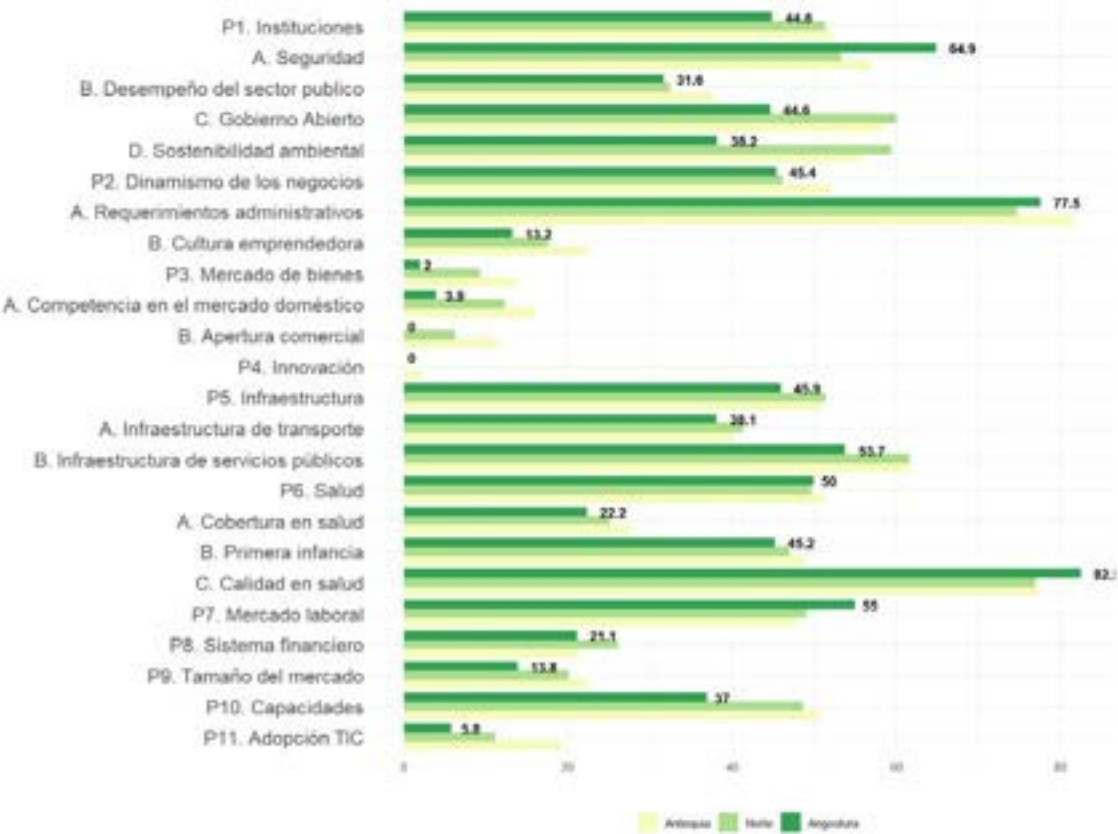
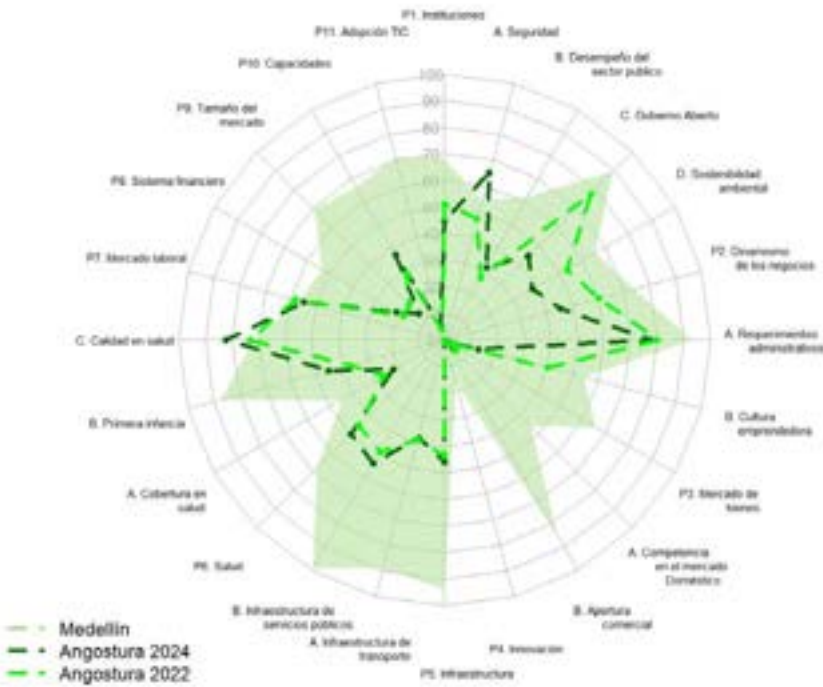


Gráfico comparativo



Carolina del Príncipe Norte

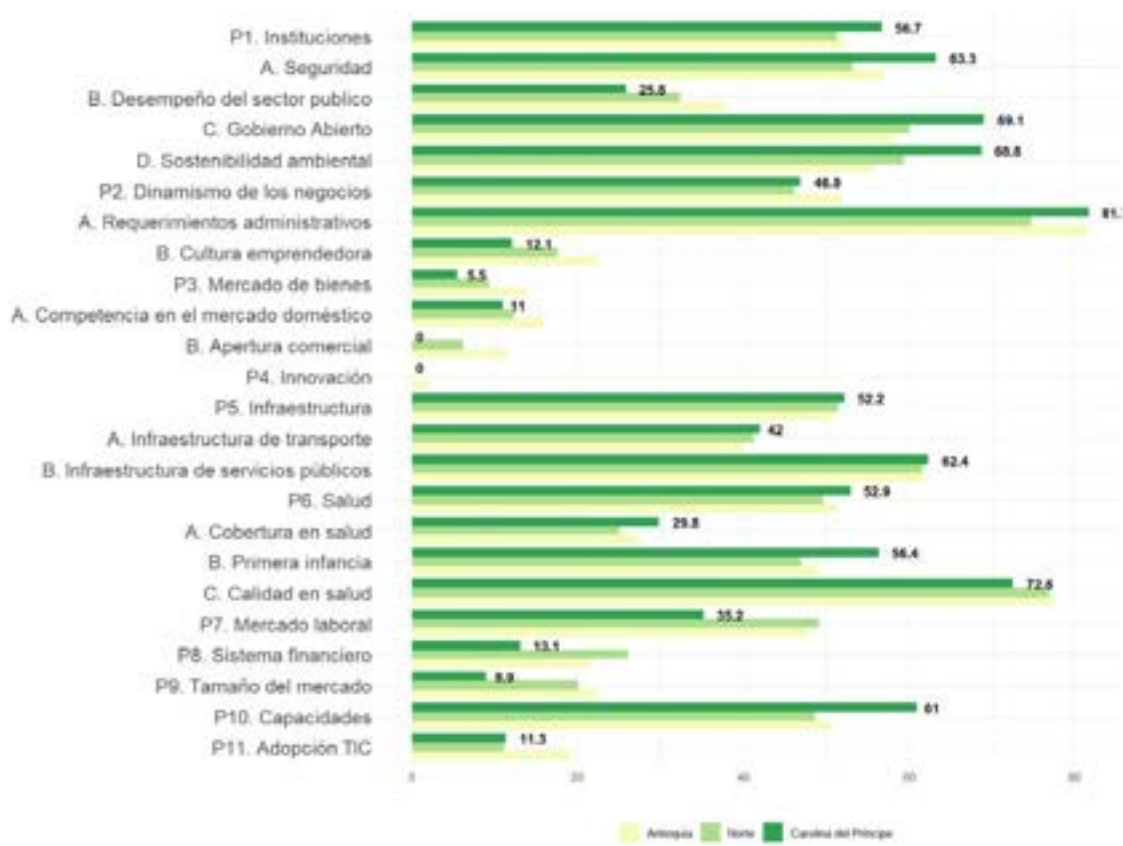


Gráfico comparativo



Santa Rosa de Osos

Norte

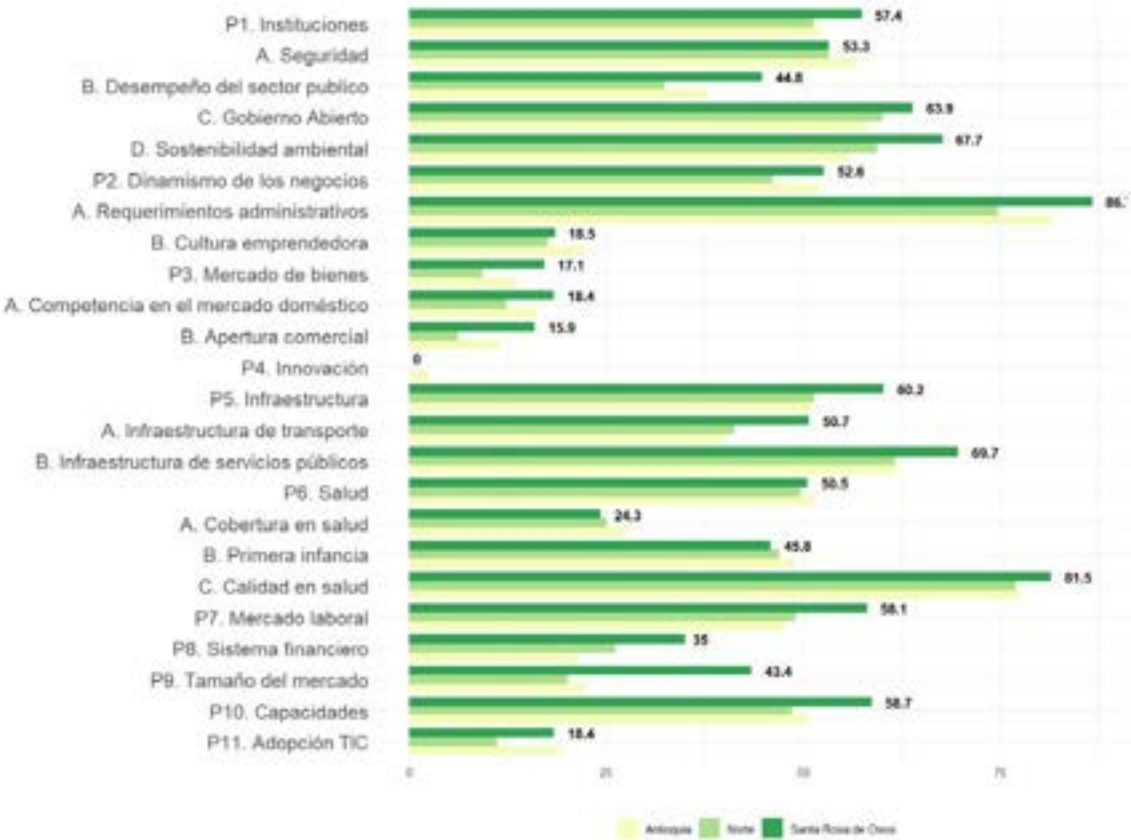
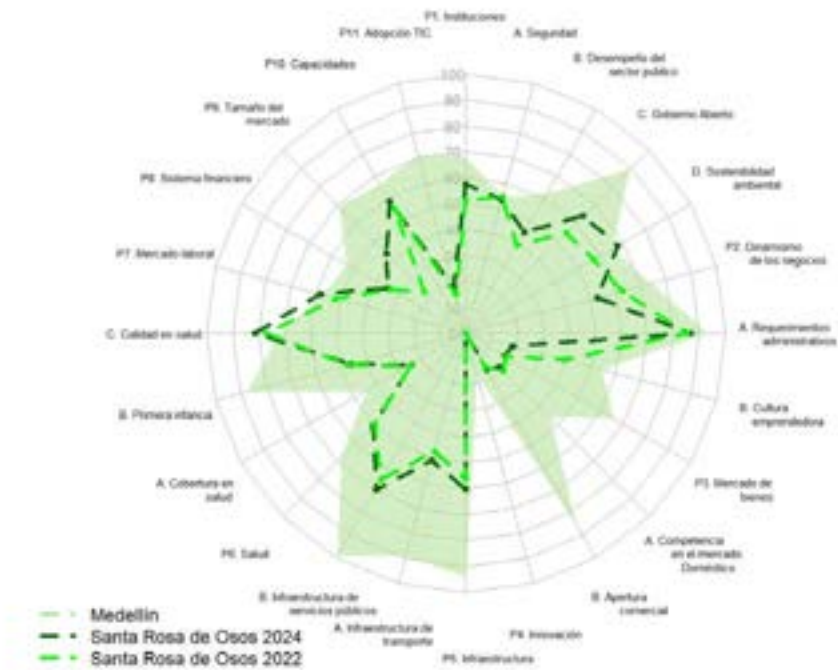


Gráfico comparativo



Gómez Plata

Norte

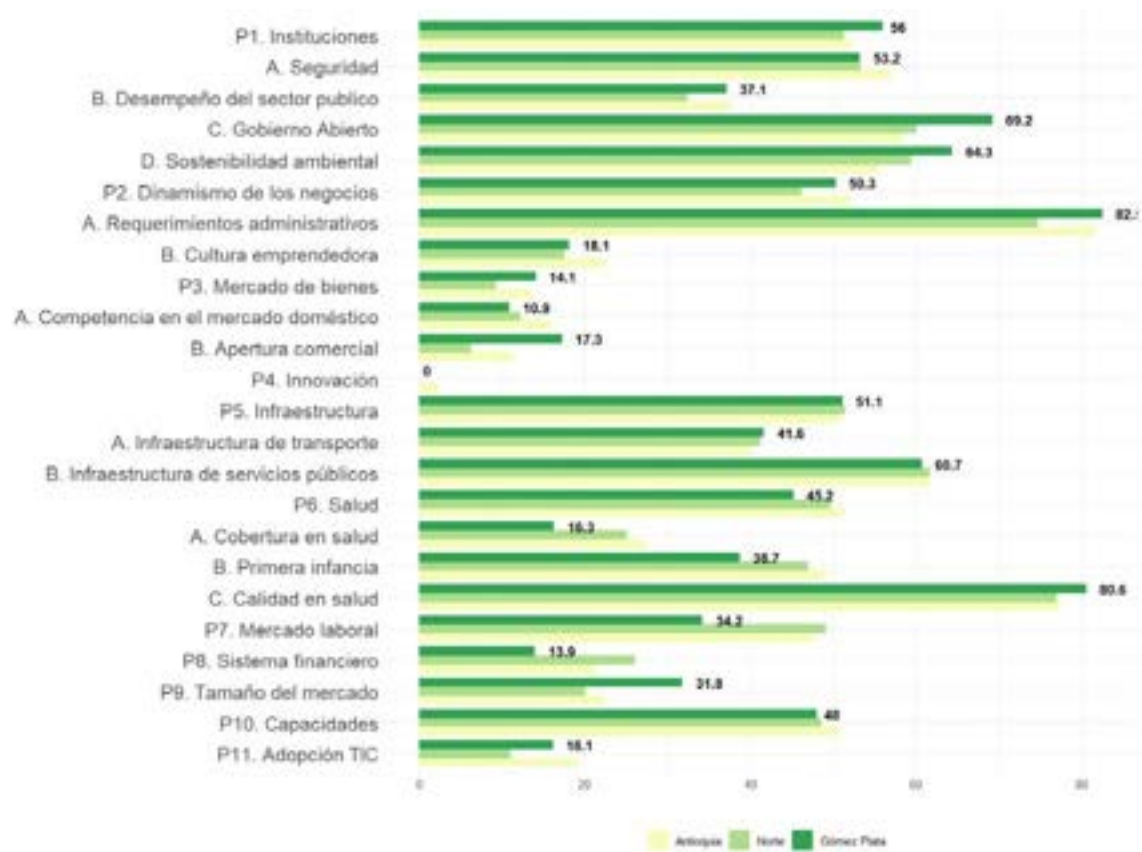
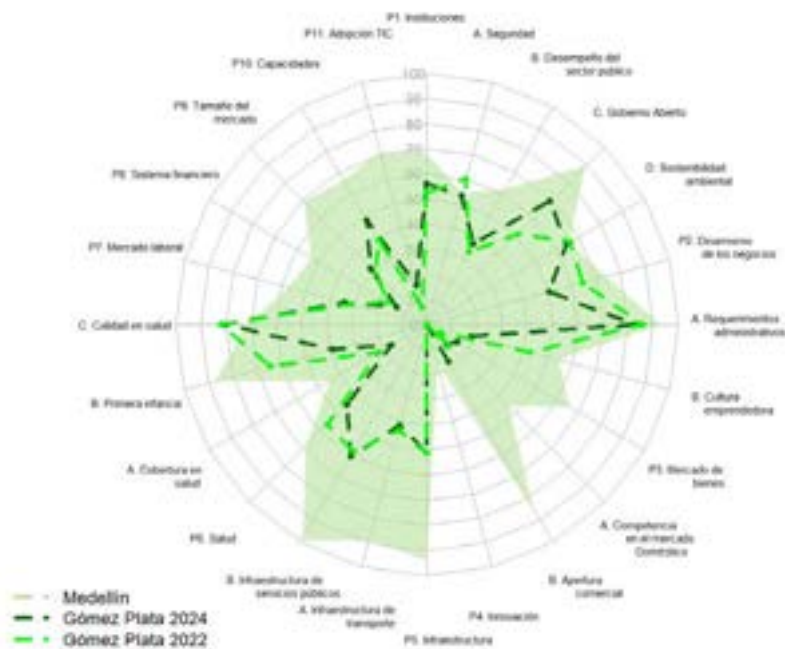


Gráfico comparativo



Donmatías Norte

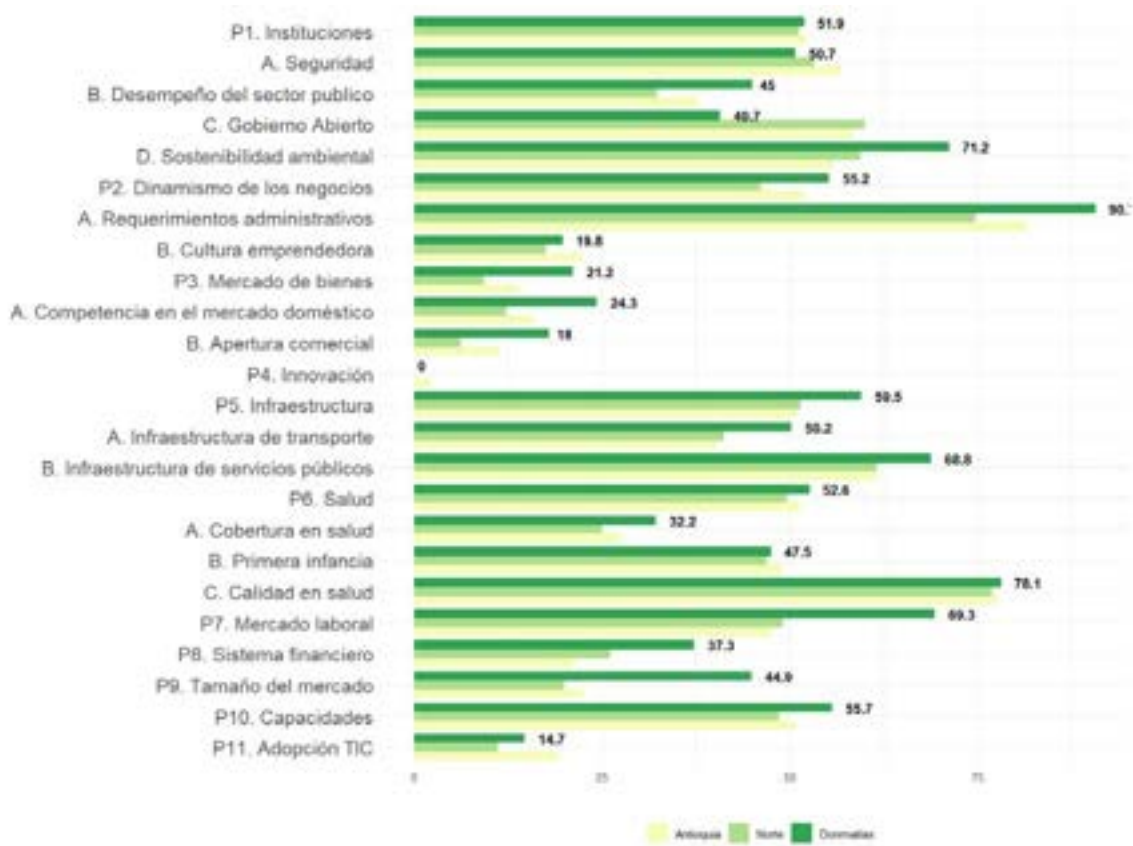
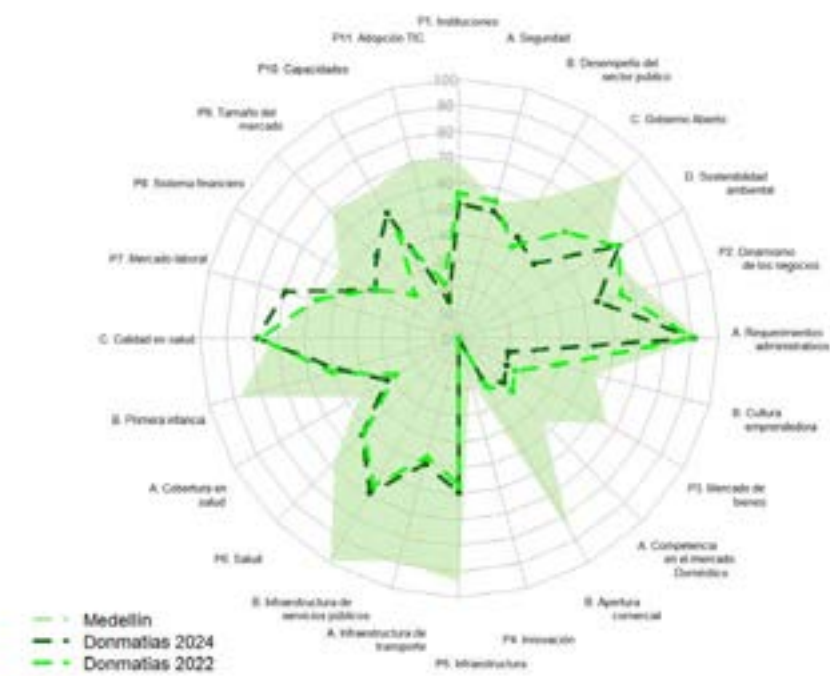


Gráfico comparativo



San Pedro de los Milagros

Norte

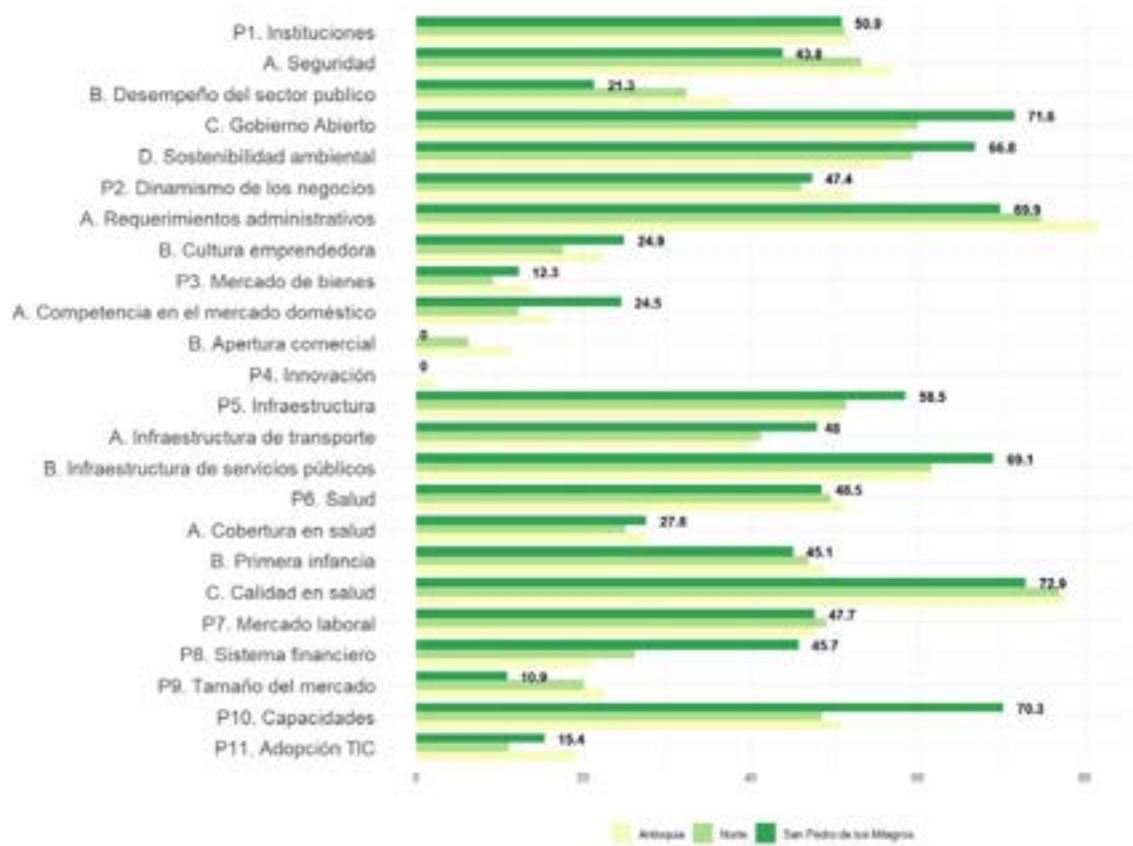
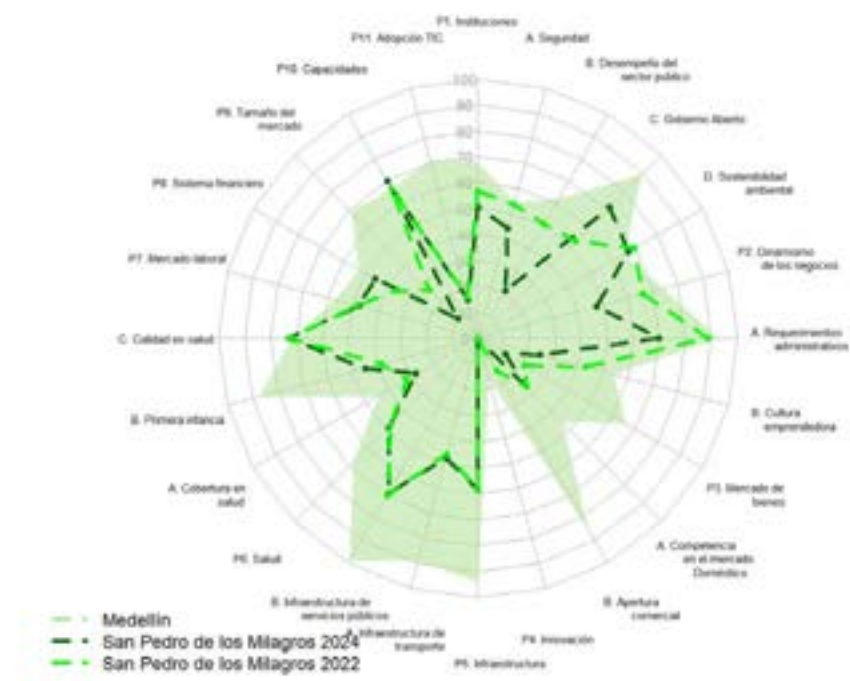


Gráfico comparativo



Guadalupe

Norte

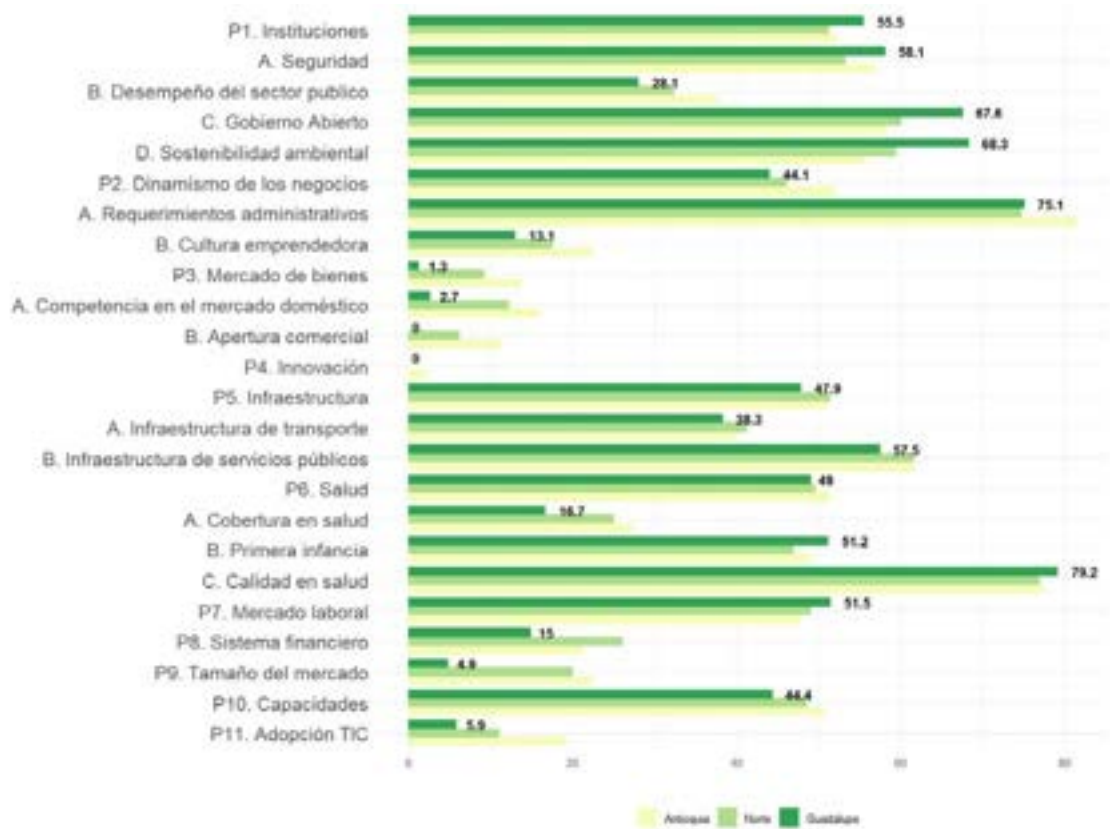
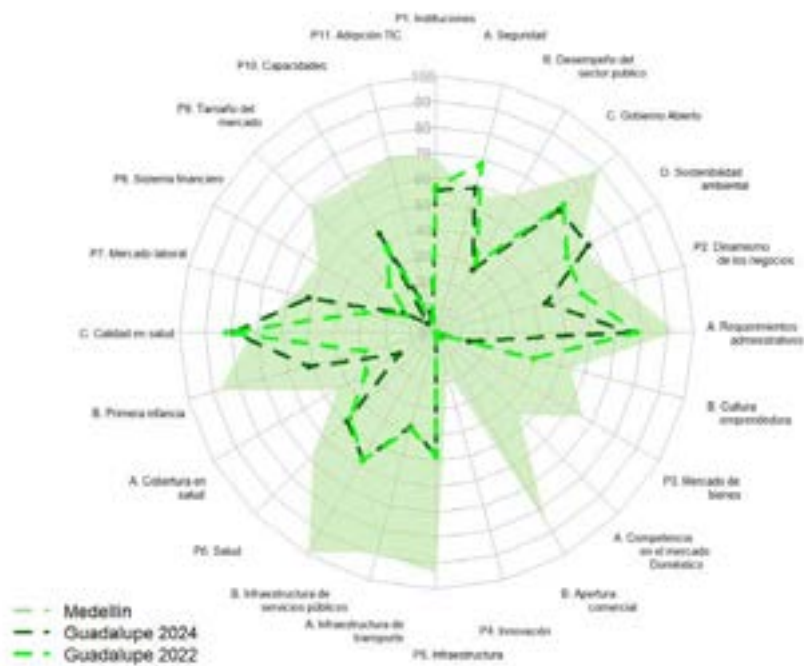
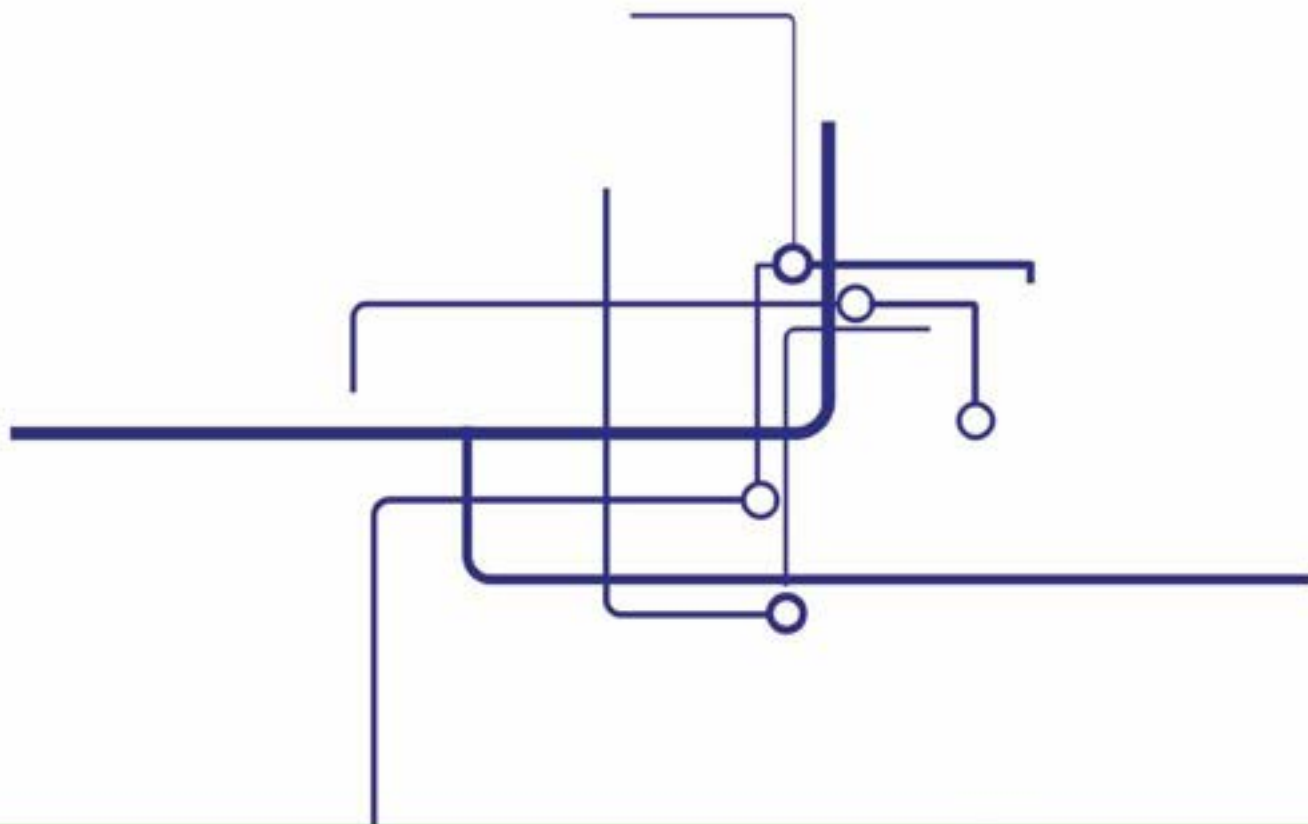


Gráfico comparativo



Resultados fichas municipales

Occidente



Municipios de Occidente (19)

- Dabeiba
- Peque
- Uramita
- Cañasgordas
- Buriticá
- Frontino
- Abriaquí
- Giraldo
- Santa Fé de Antioquia
- Liborina
- Olaya
- Sopetrán
- Caicedo
- Anzá
- San Jerónimo
- Ebéjico
- Heliconia
- Armenia
- Sabanalarga

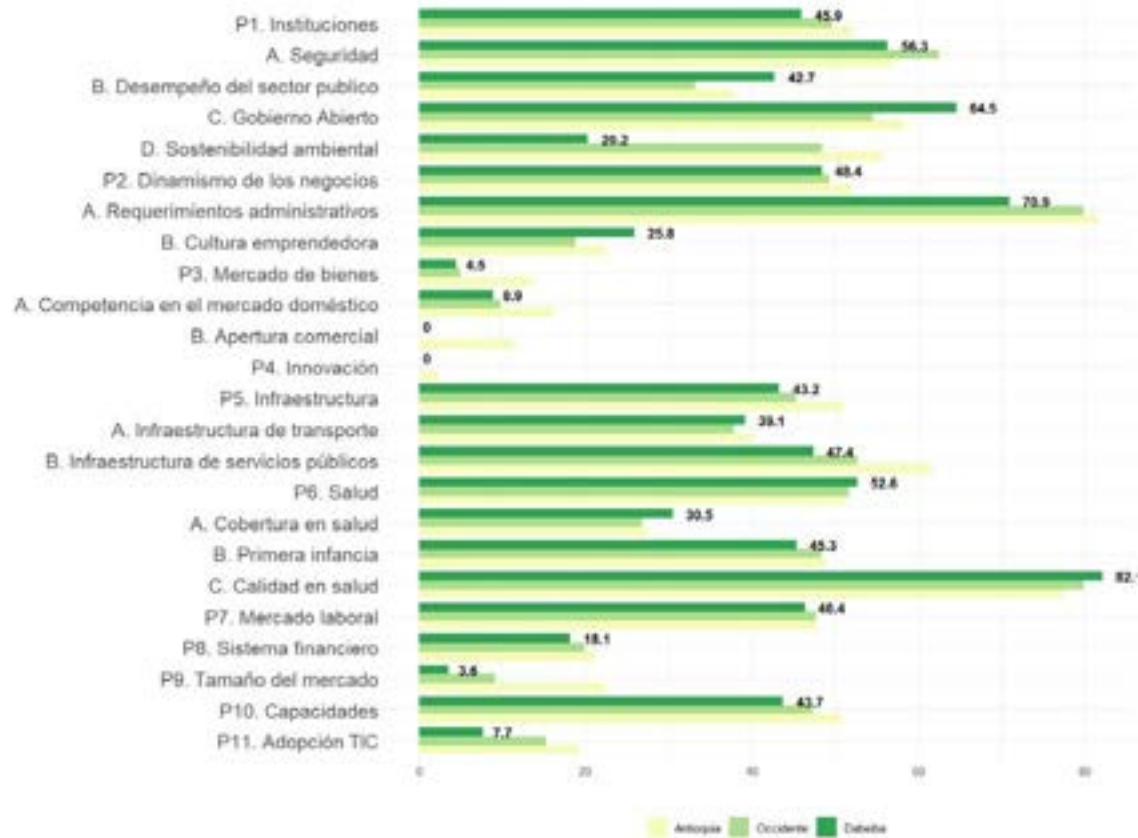
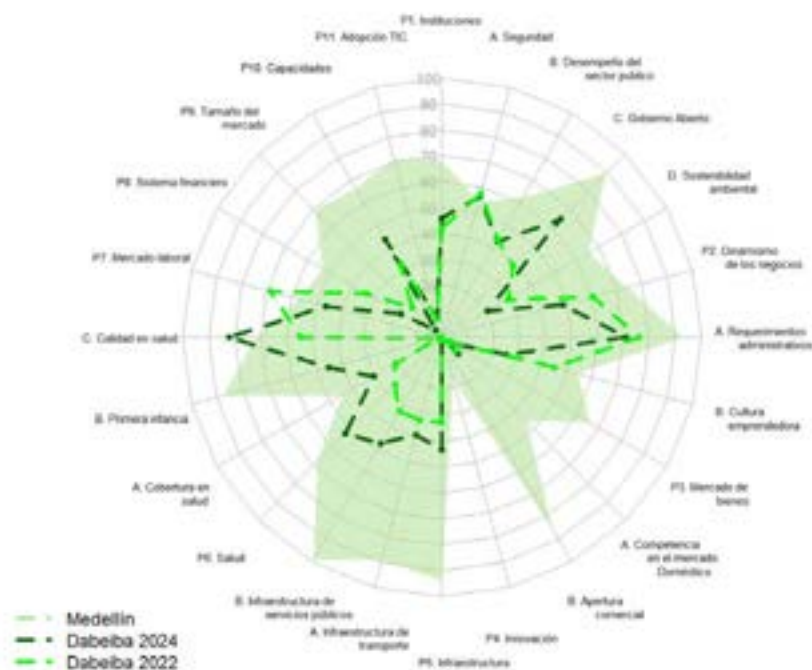


Gráfico comparativo



Peque Occidente

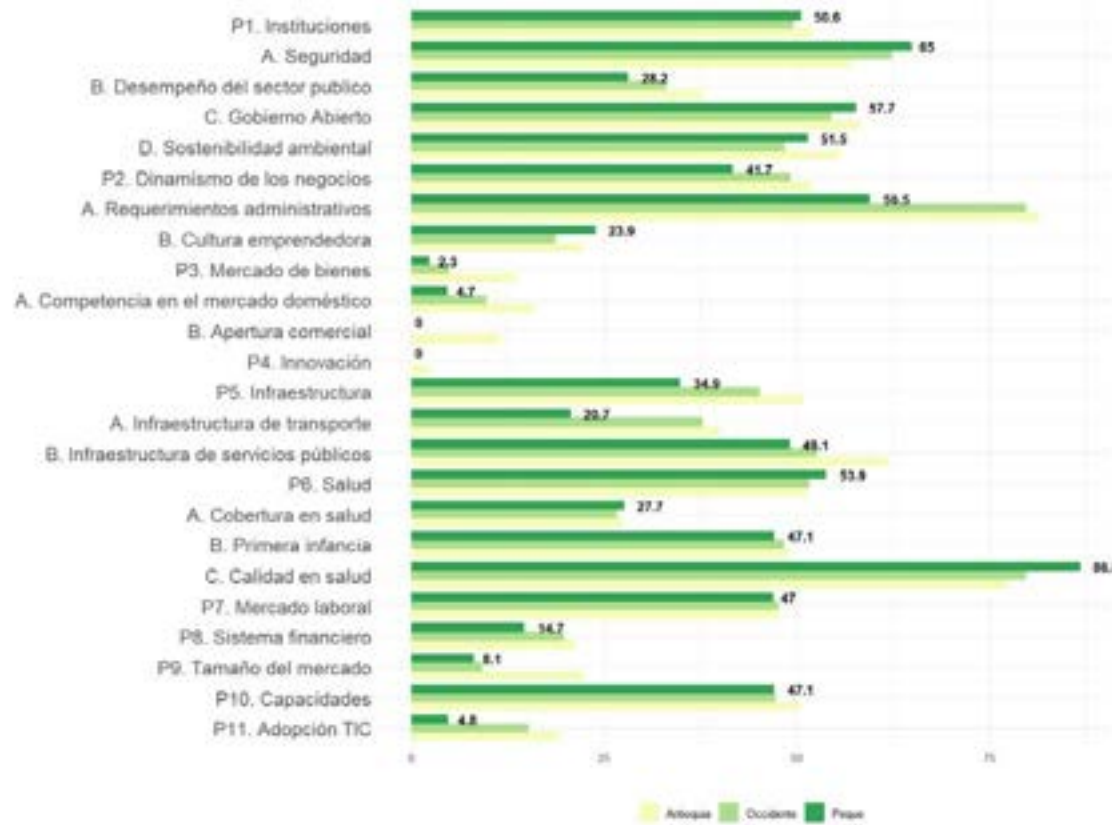
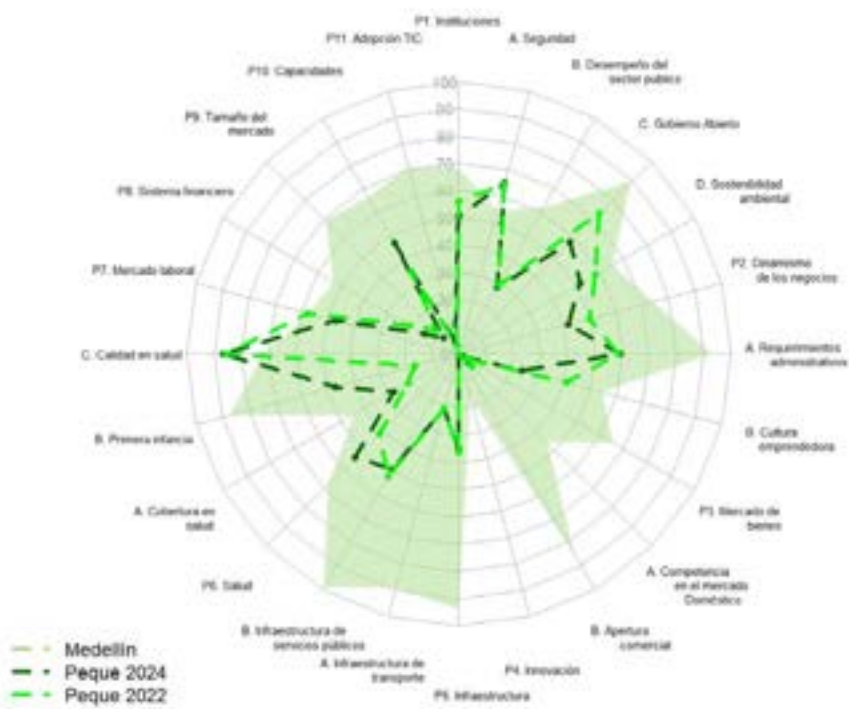


Gráfico comparativo



Uramita Occidente

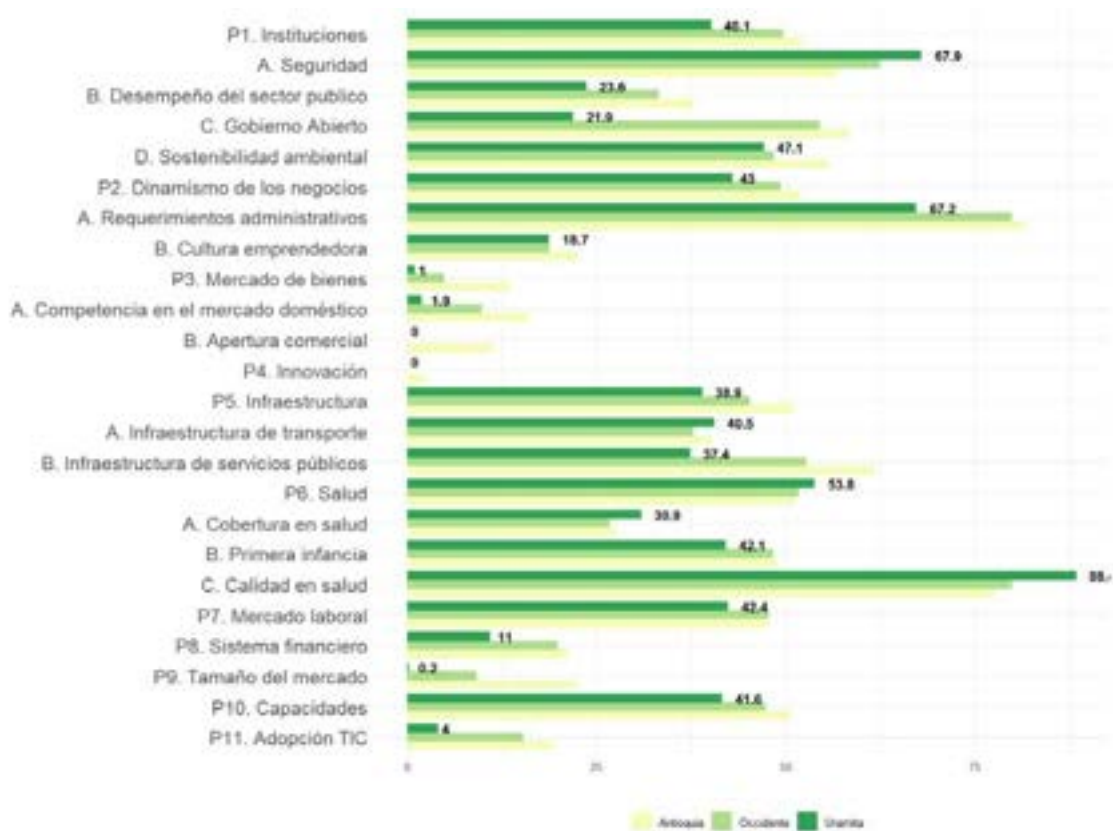


Gráfico comparativo



Cañasgordas Occidente

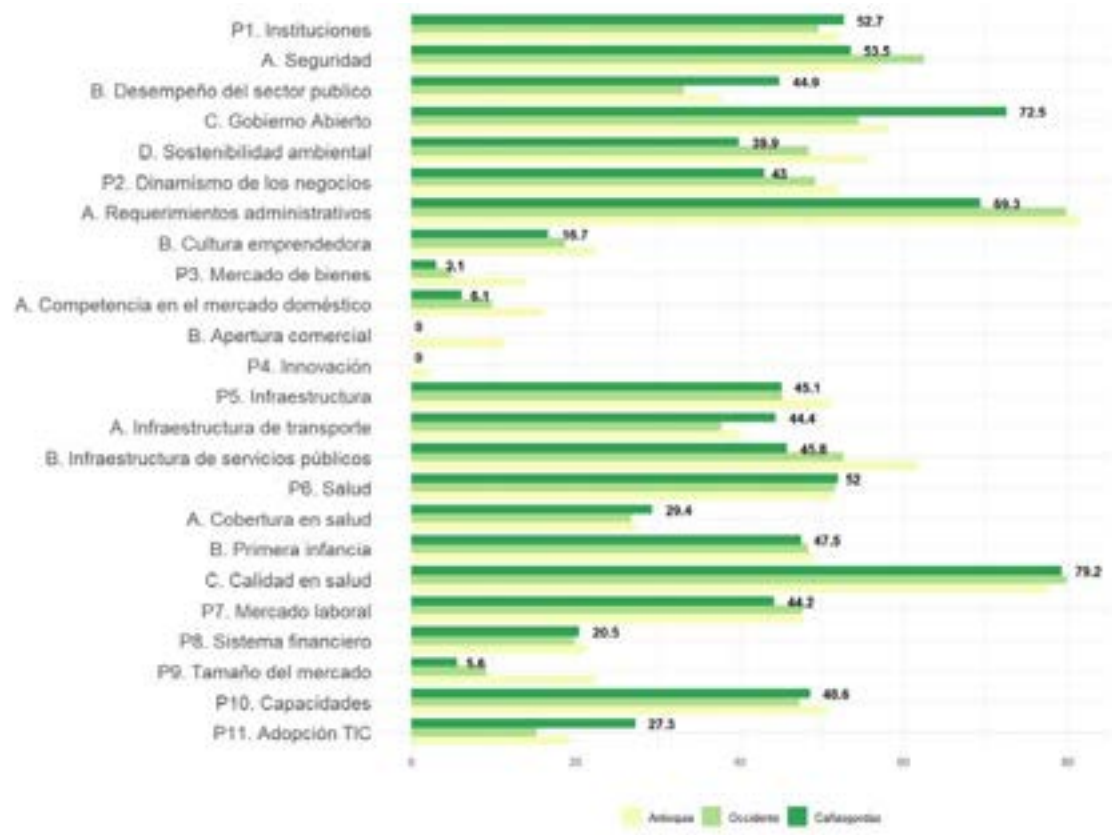


Gráfico comparativo



Buriticá Occidente

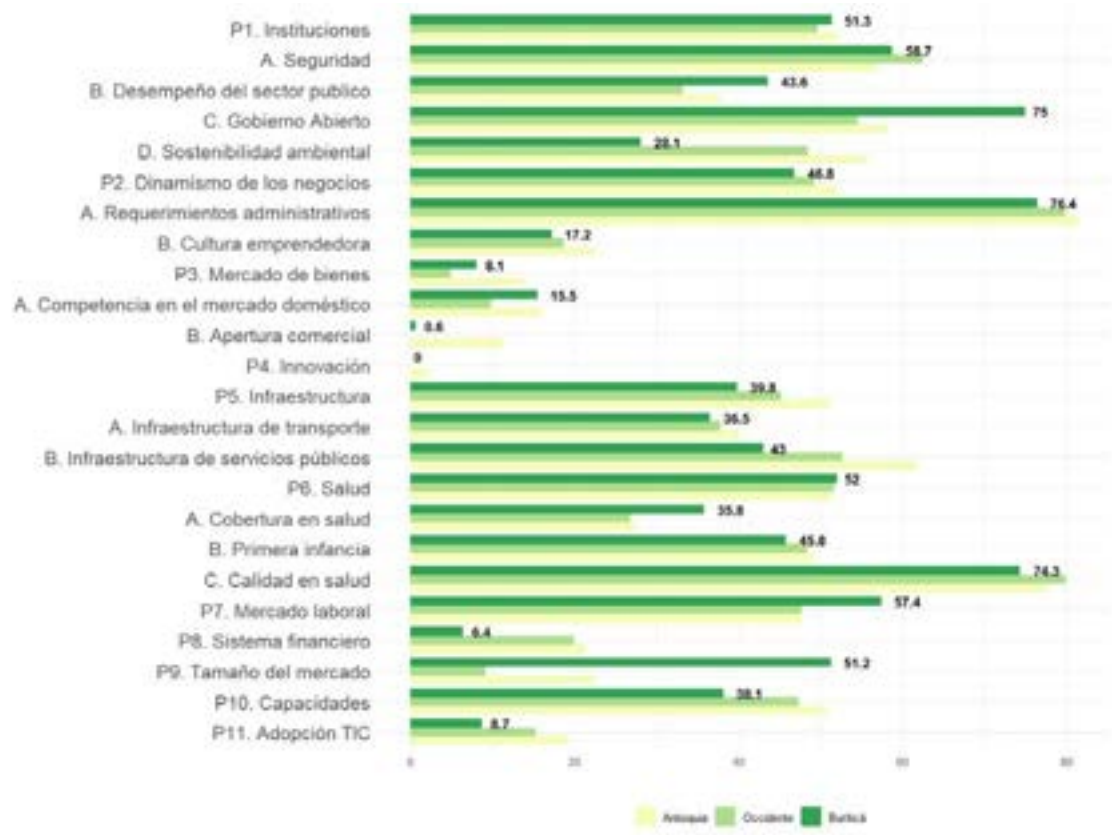
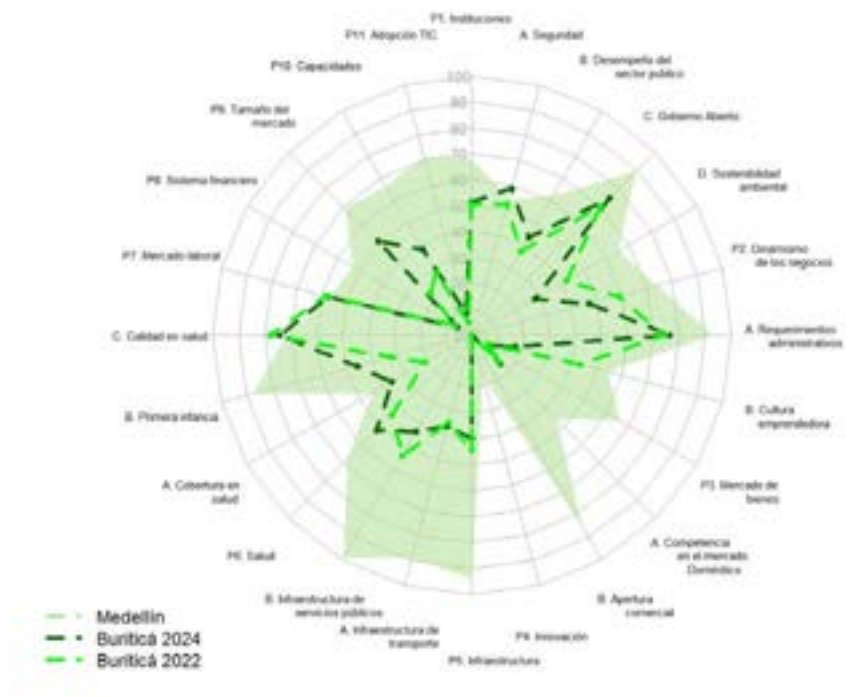


Gráfico comparativo



Frontino Occidente

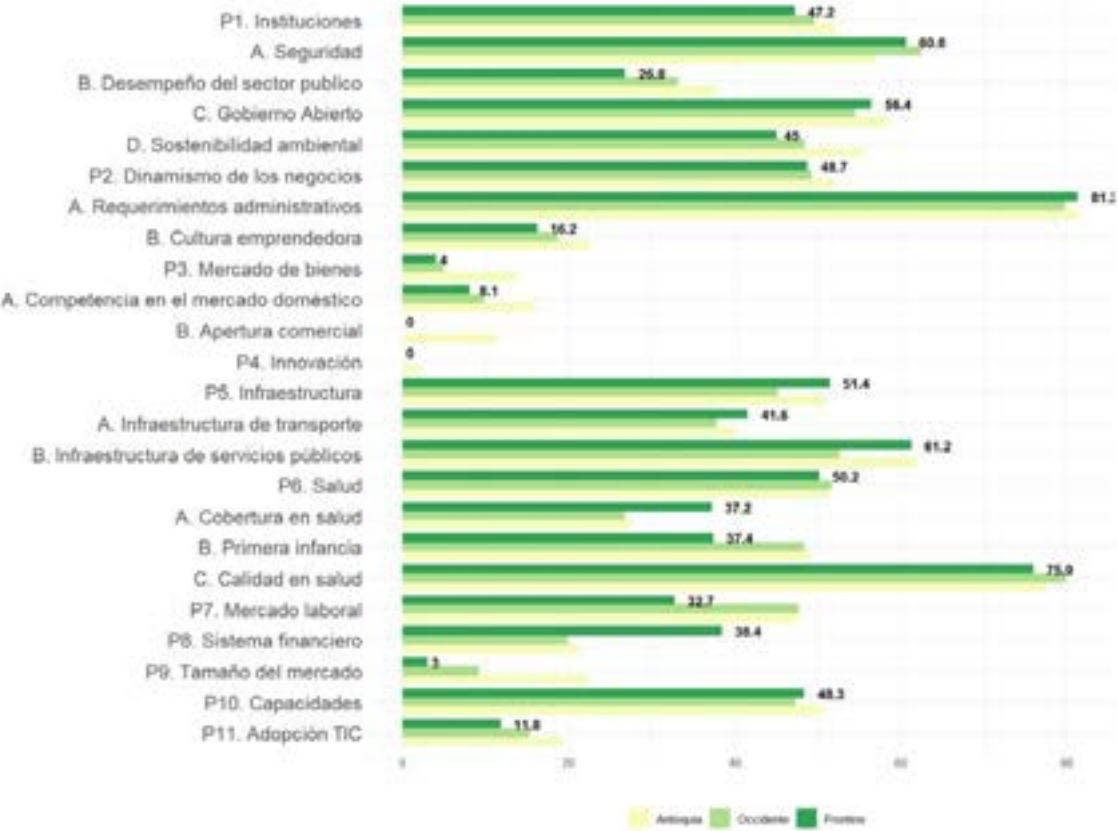


Gráfico comparativo



Abriaquí Occidente

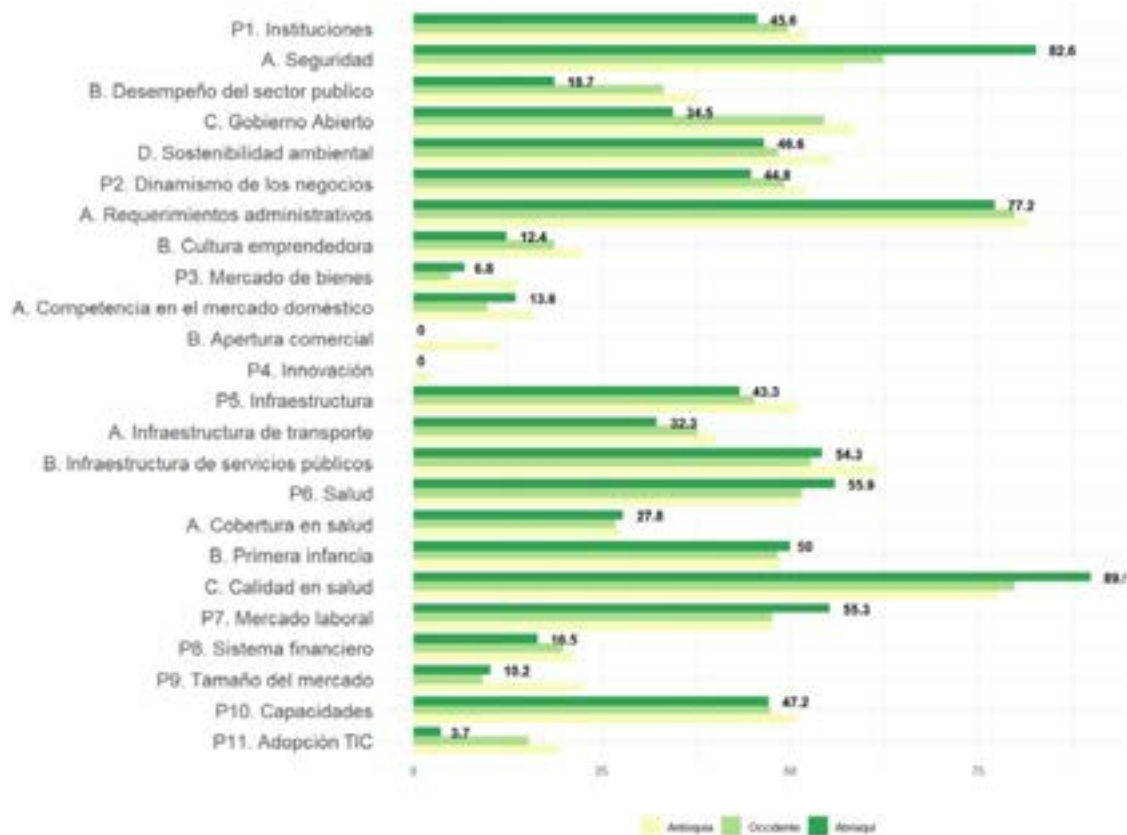
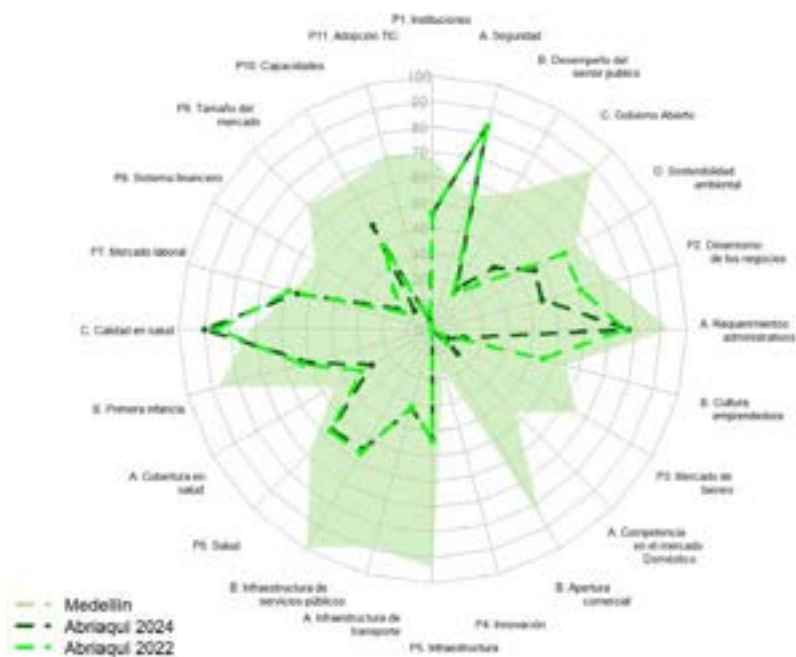


Gráfico comparativo



Giraldo Occidente

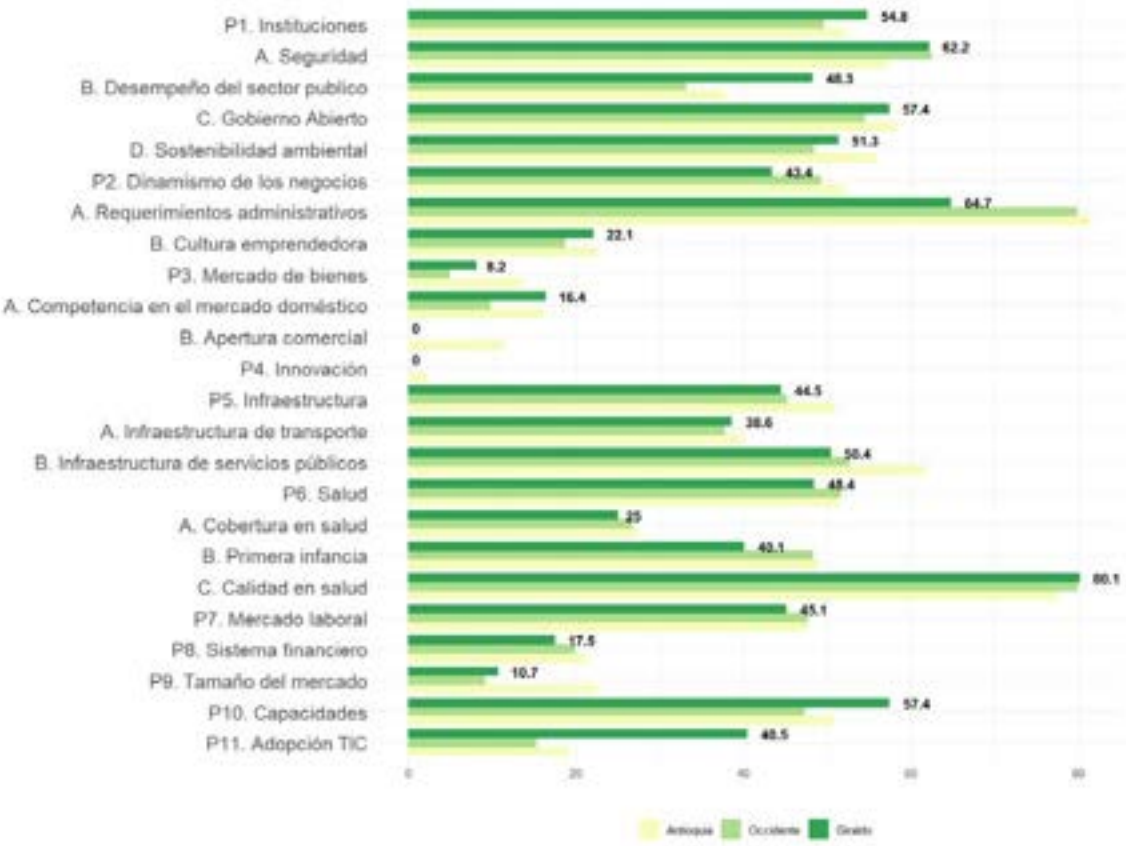
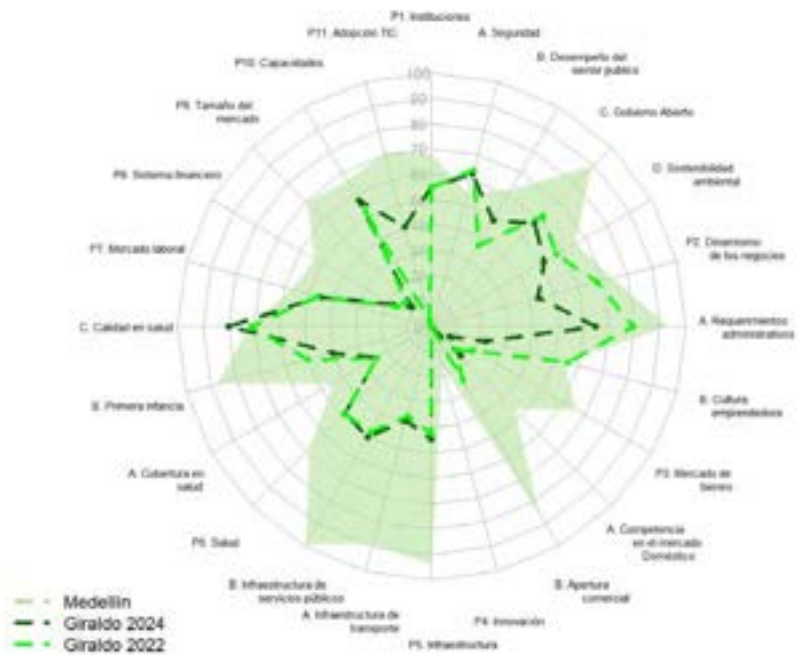


Gráfico comparativo



Santa Fé de Antioquia Occidente

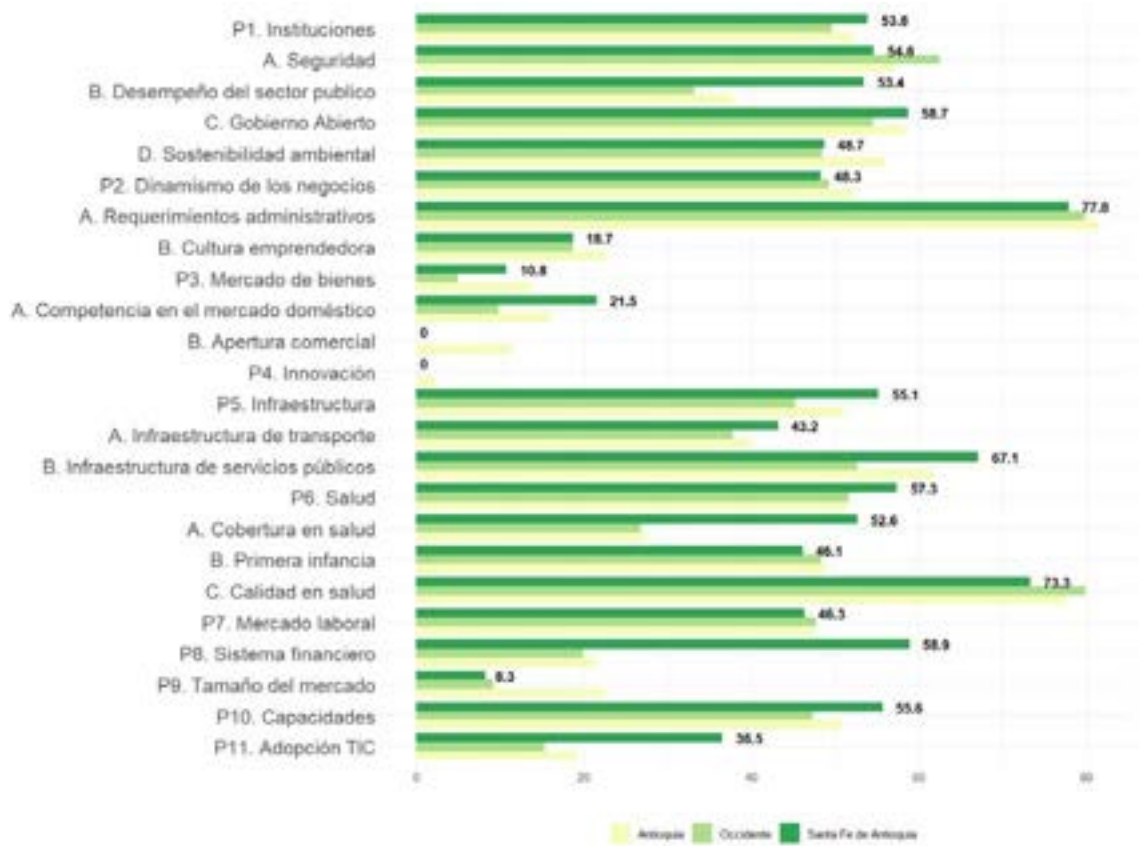
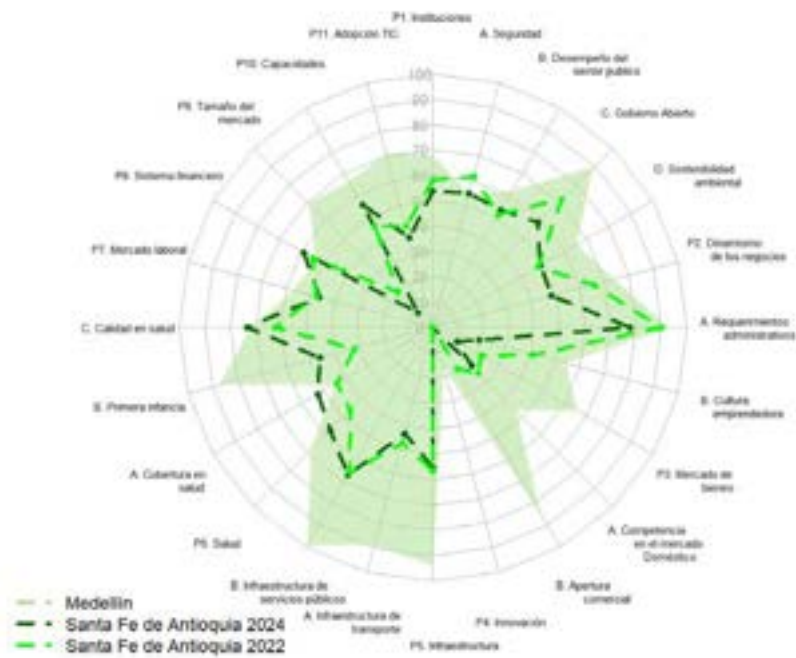


Gráfico comparativo



Liborina Occidente

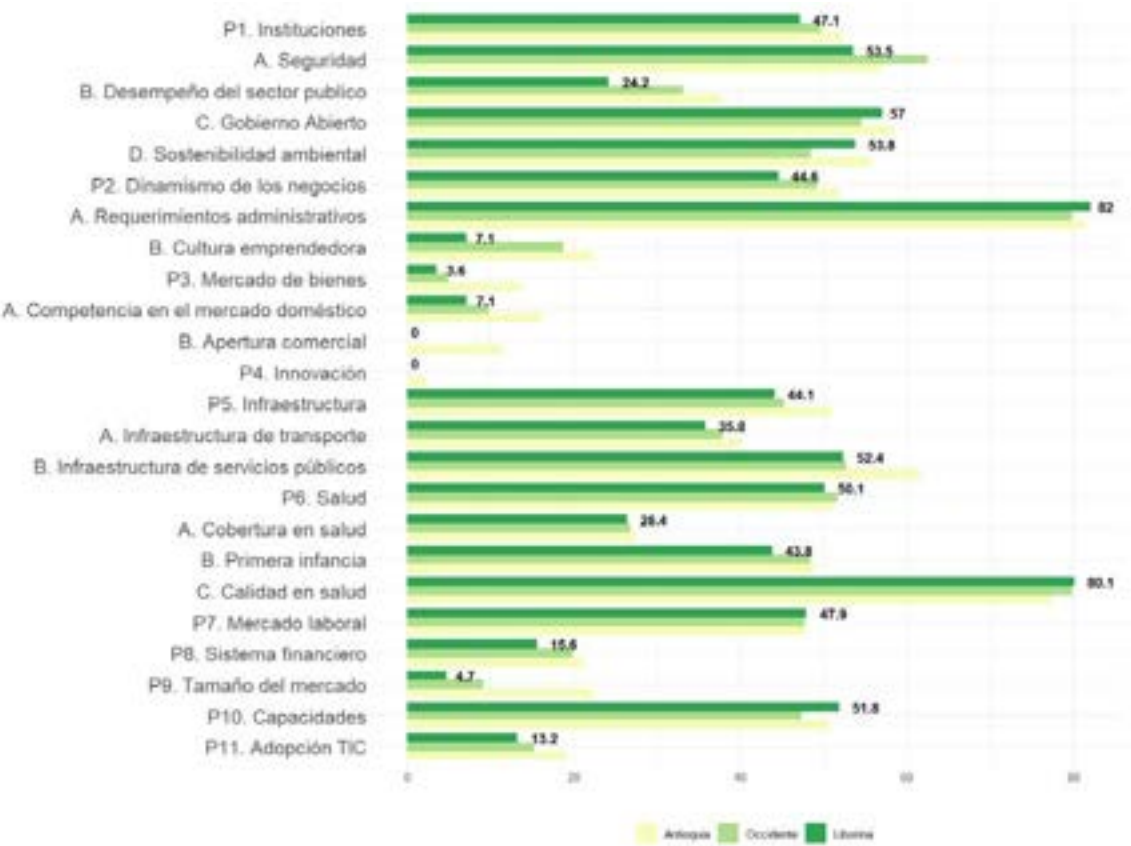
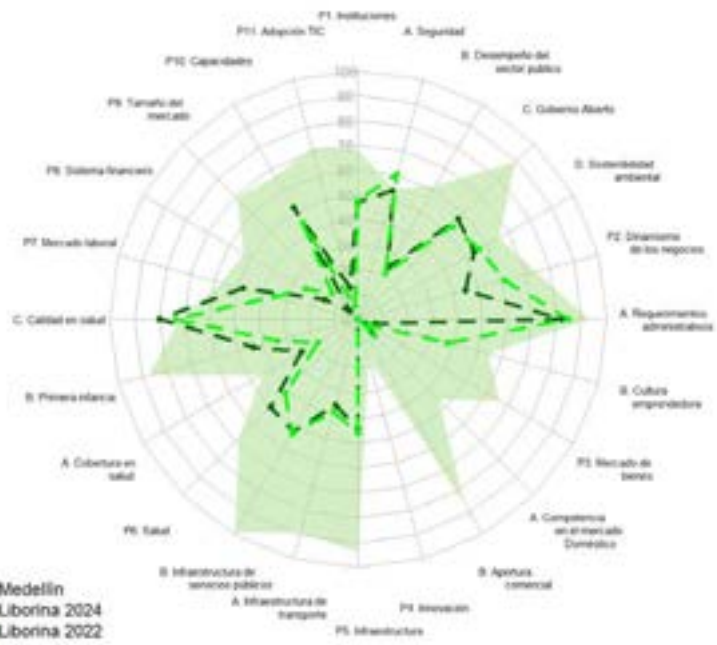


Gráfico comparativo



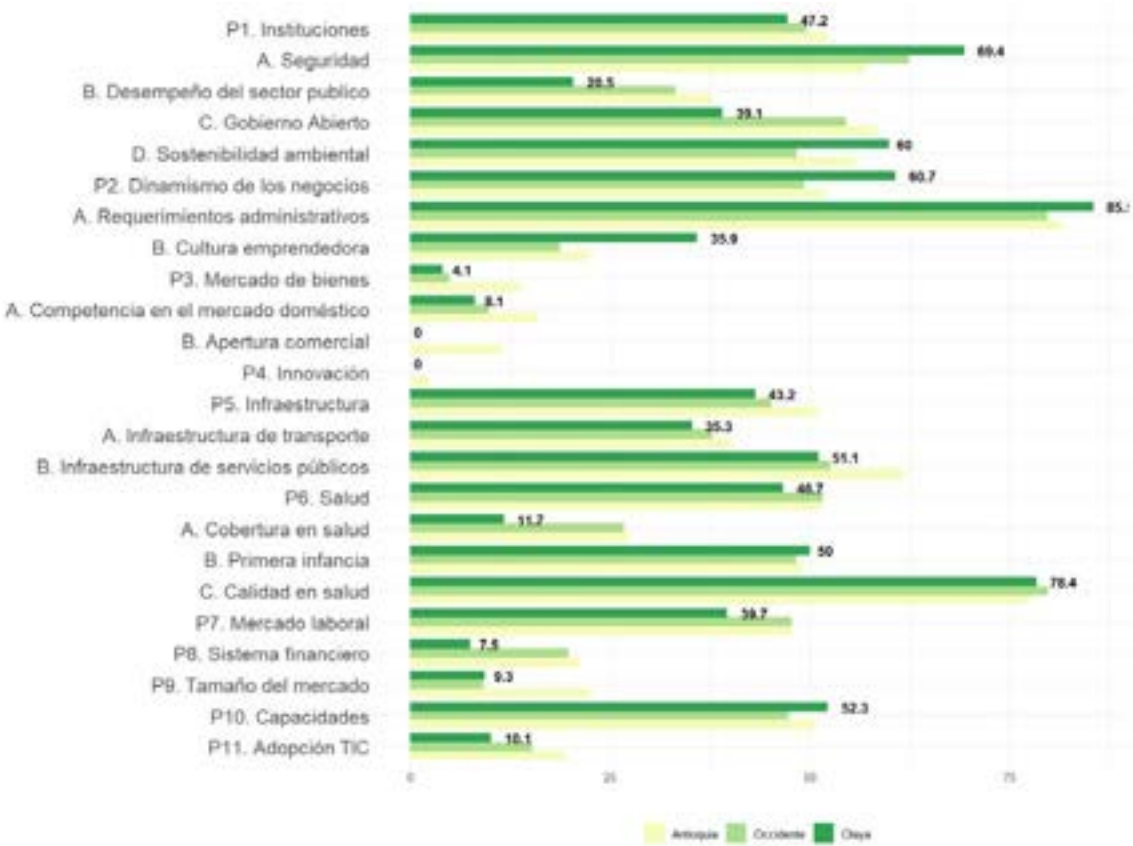


Gráfico comparativo



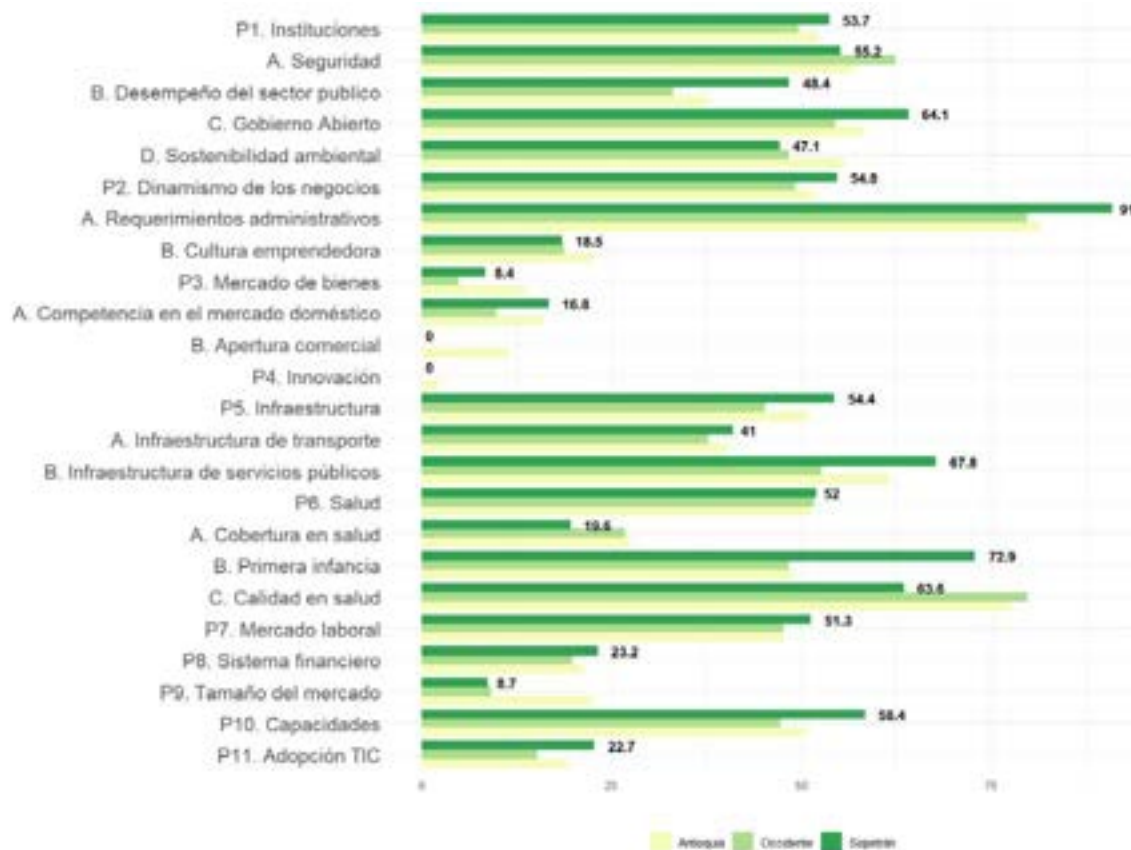


Gráfico comparativo



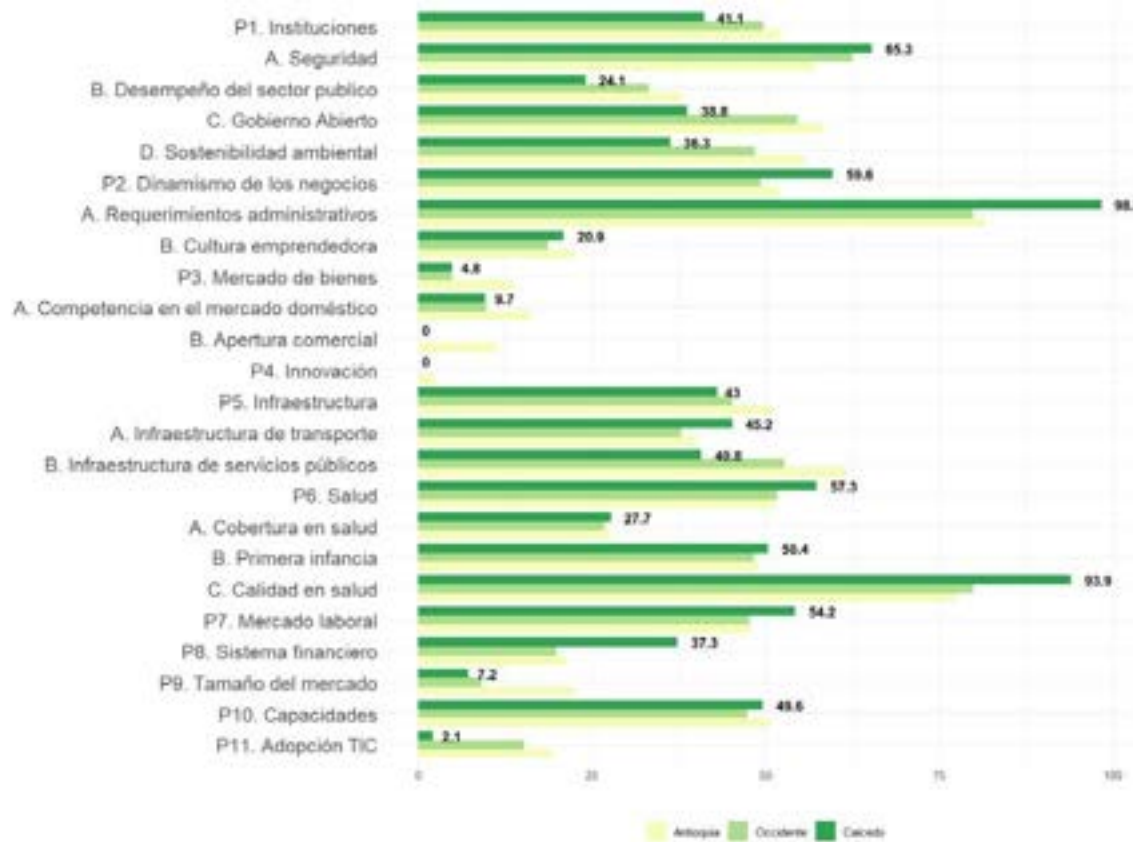
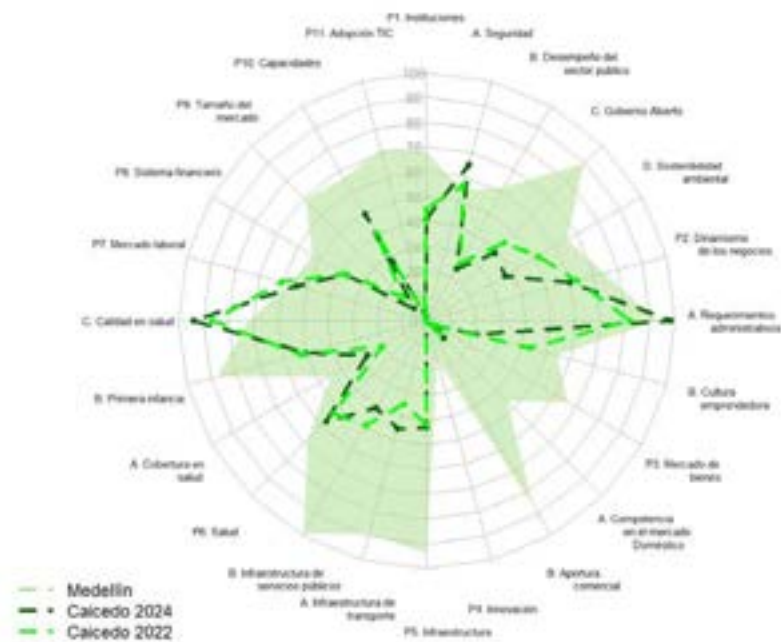


Gráfico comparativo



Anzá Occidente

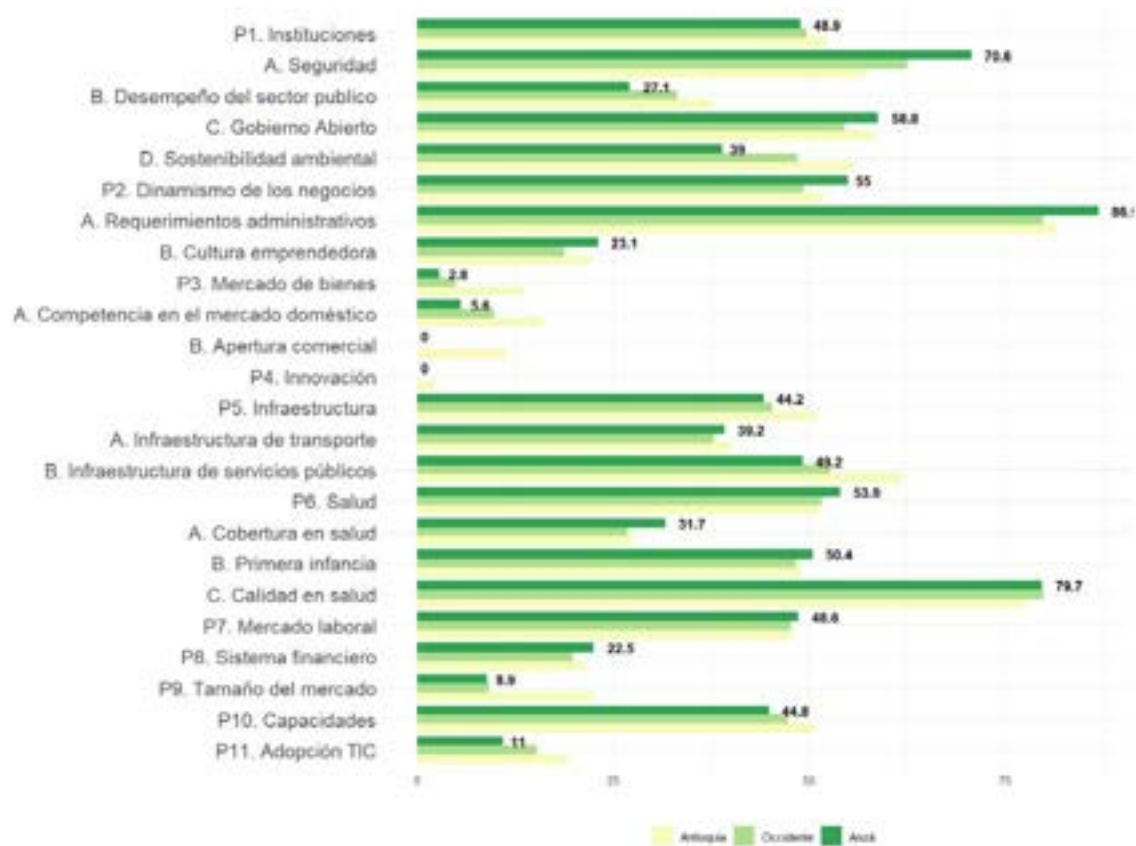
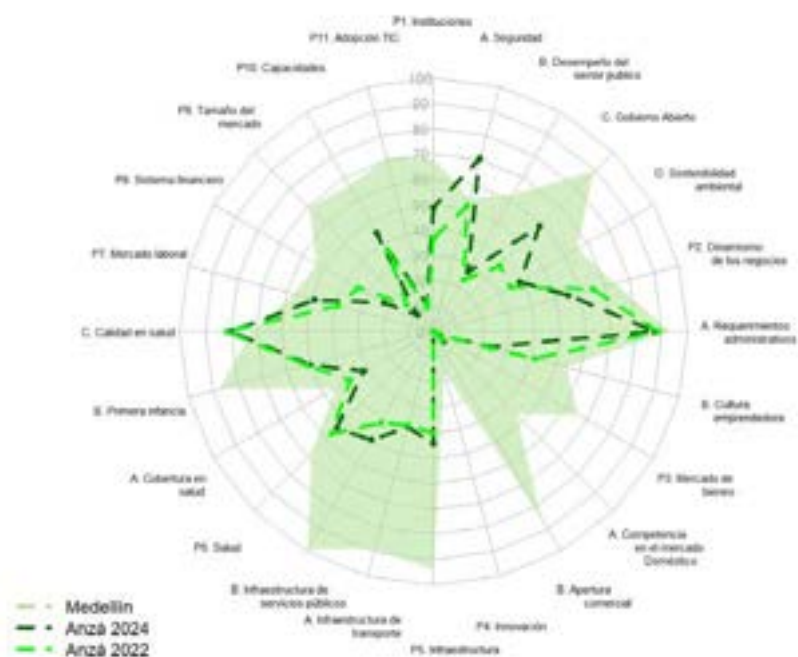


Gráfico comparativo



San Jerónimo Occidente

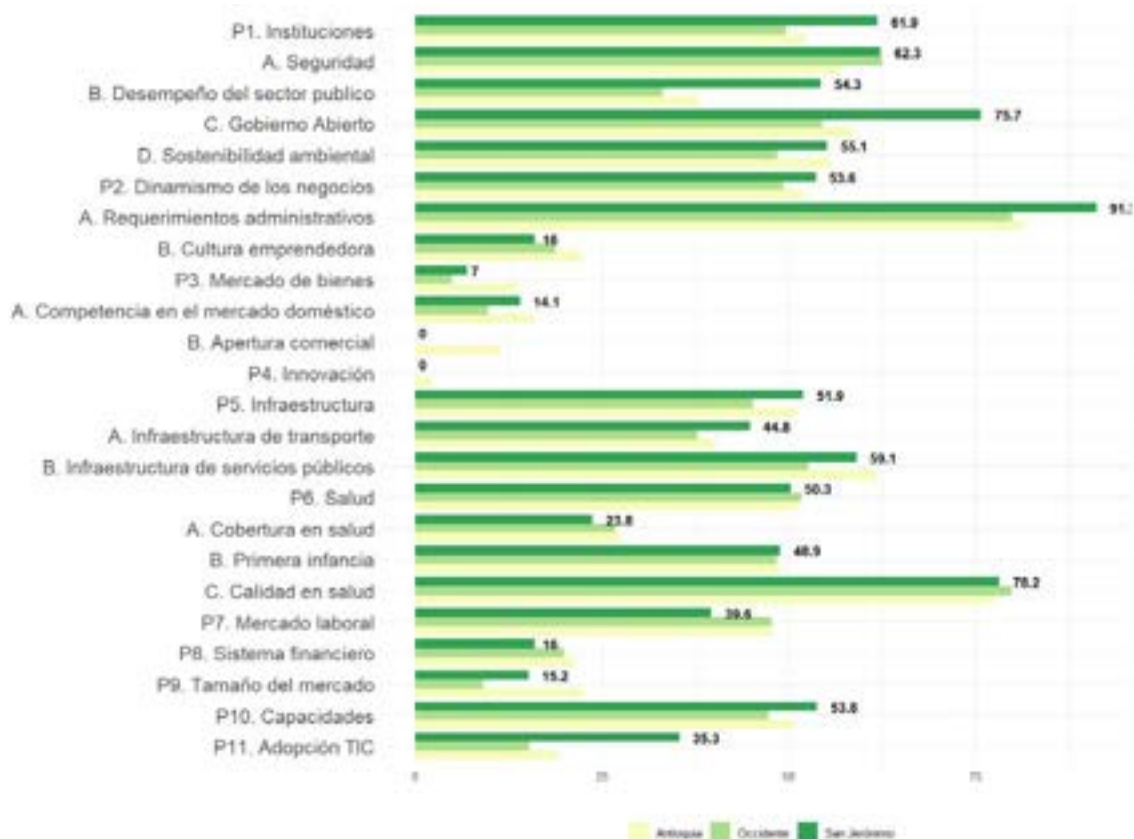
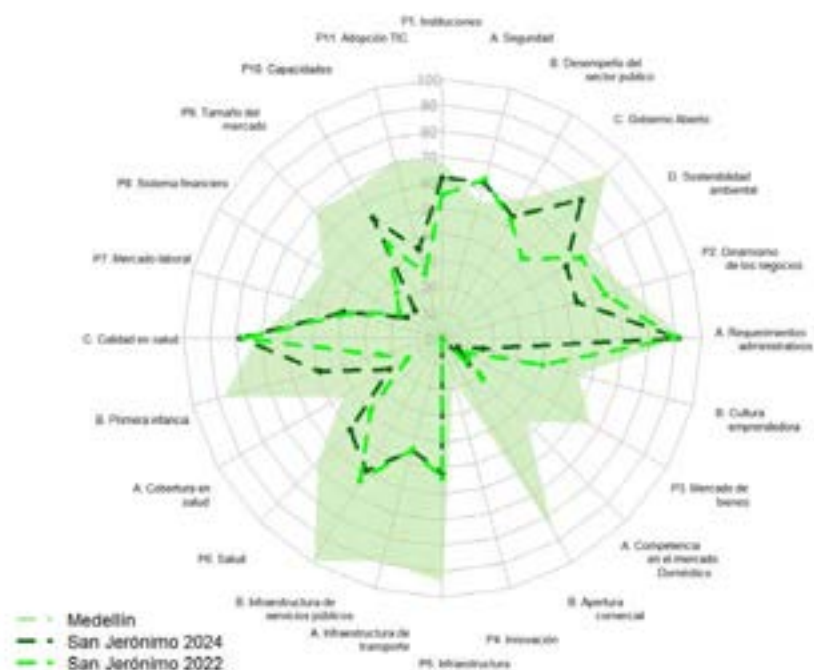


Gráfico comparativo



Ebéjico Occidente

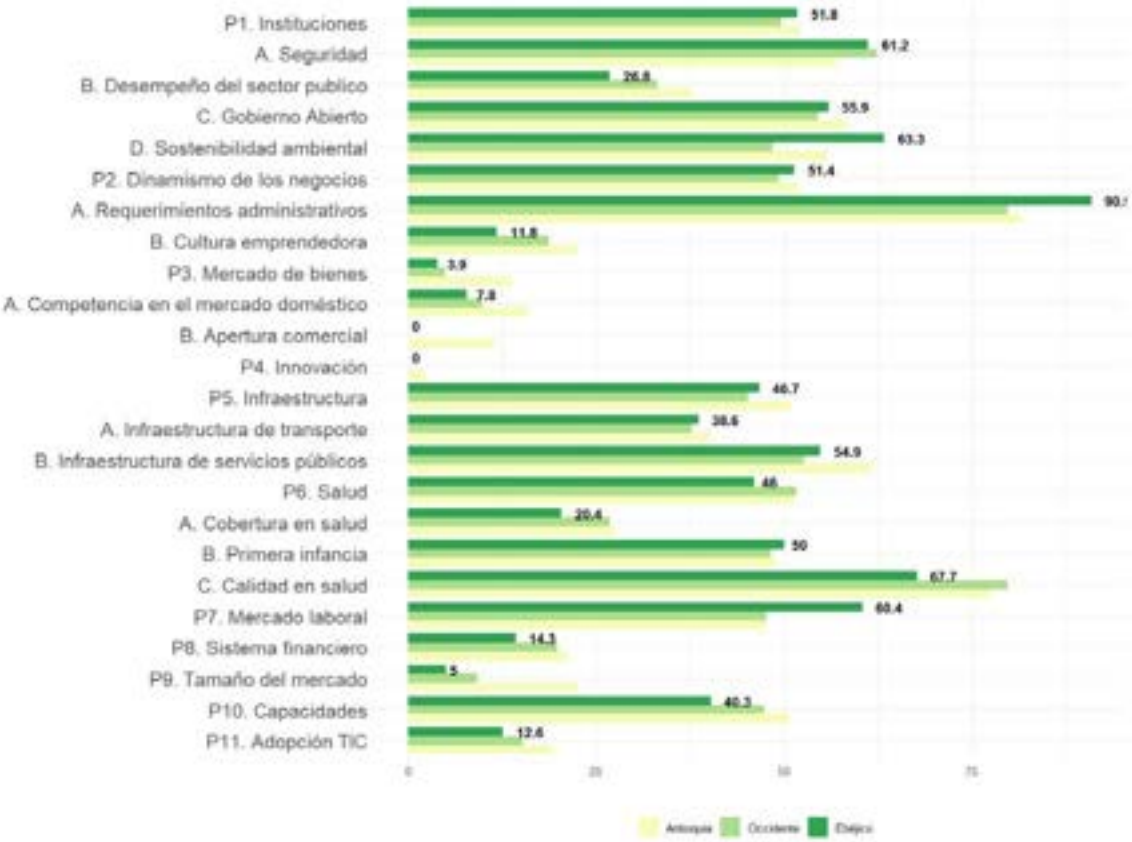
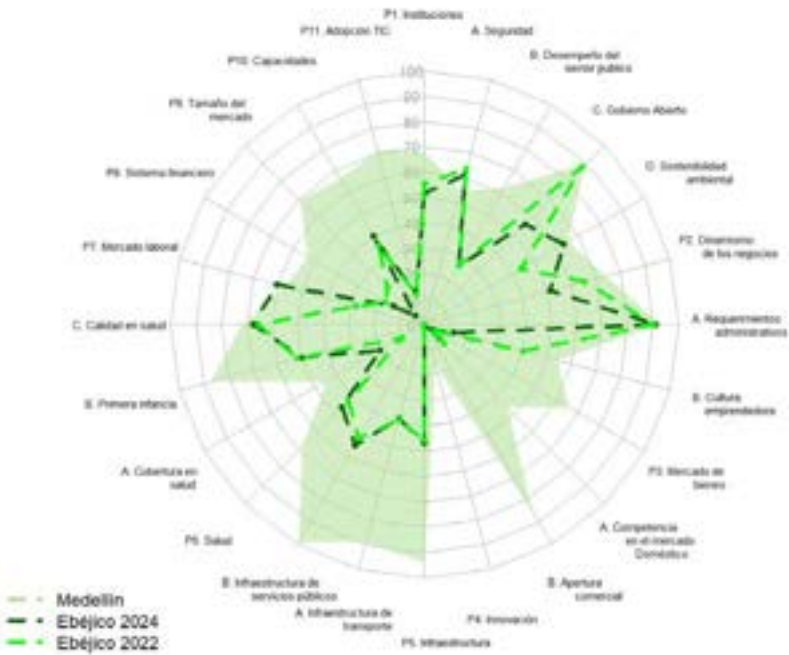


Gráfico comparativo



Heliconia Occidente

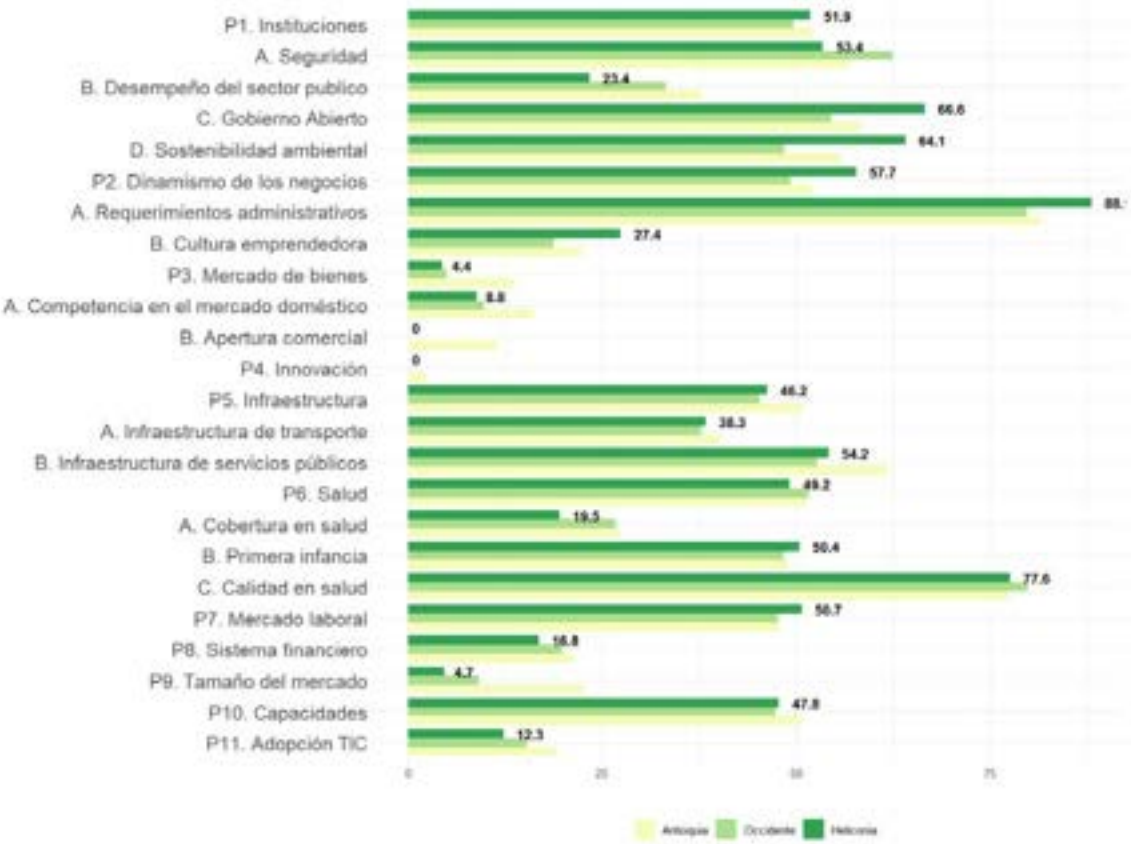
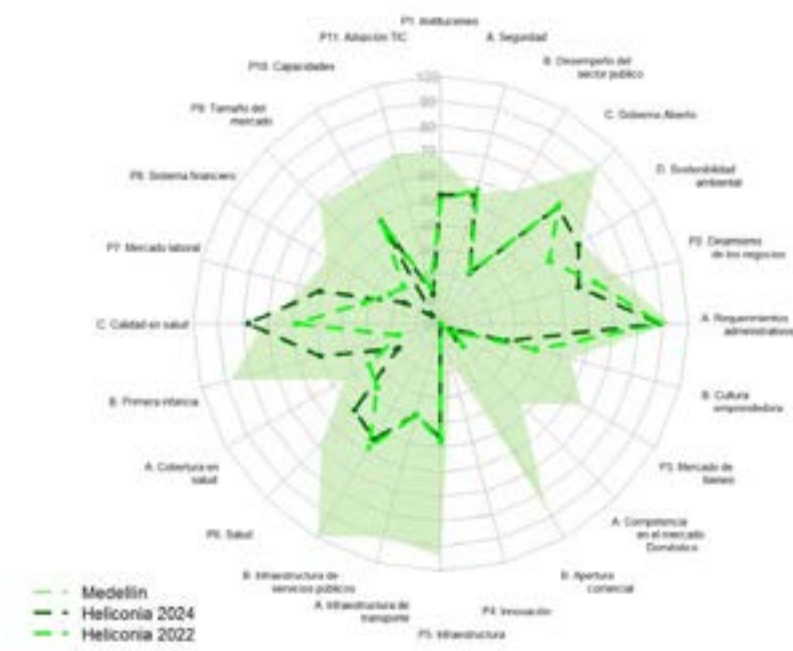


Gráfico comparativo



Armenia Occidente

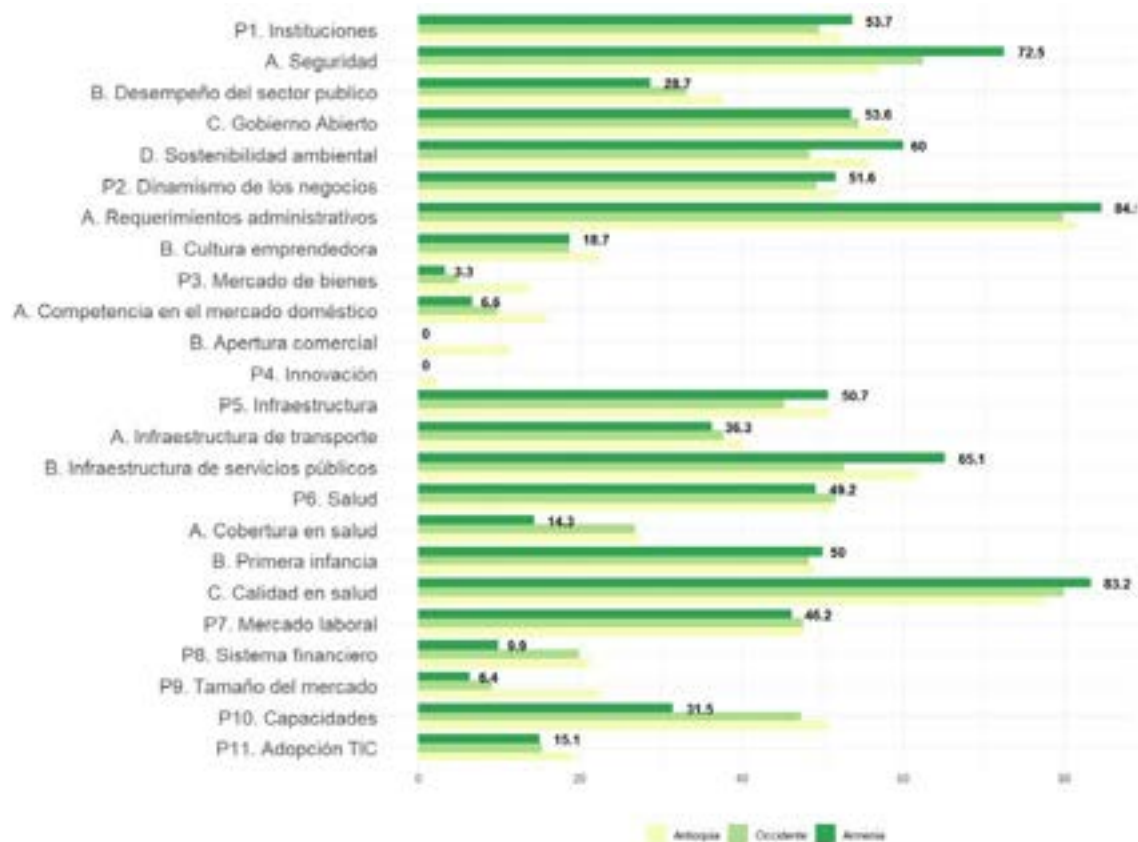
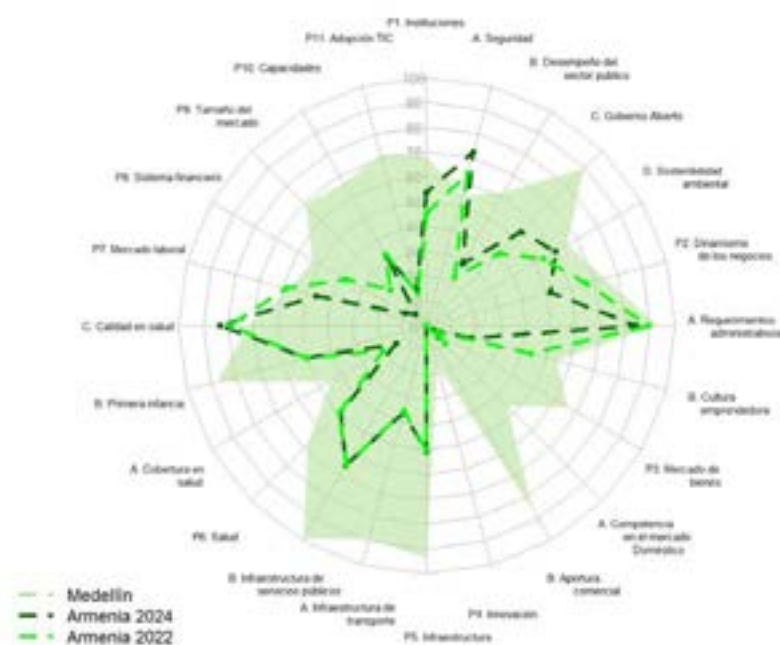


Gráfico comparativo



Sabanalarga Occidente

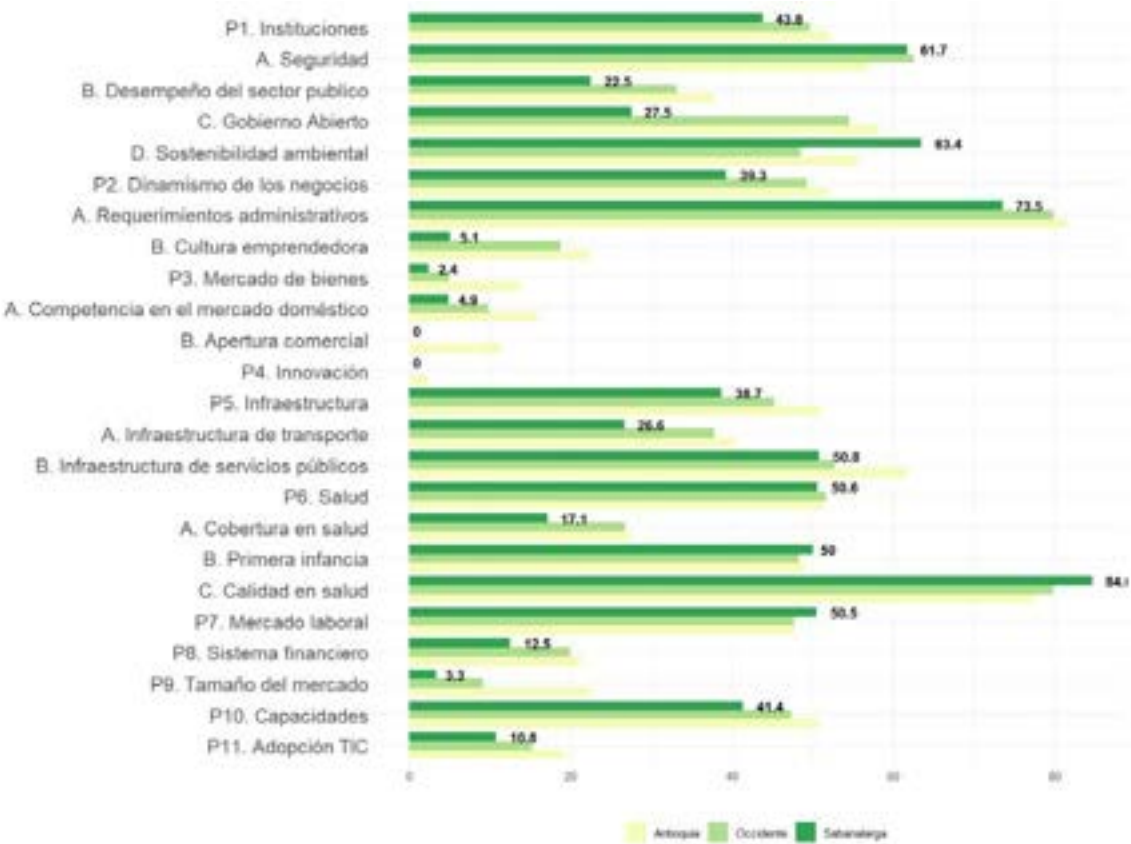
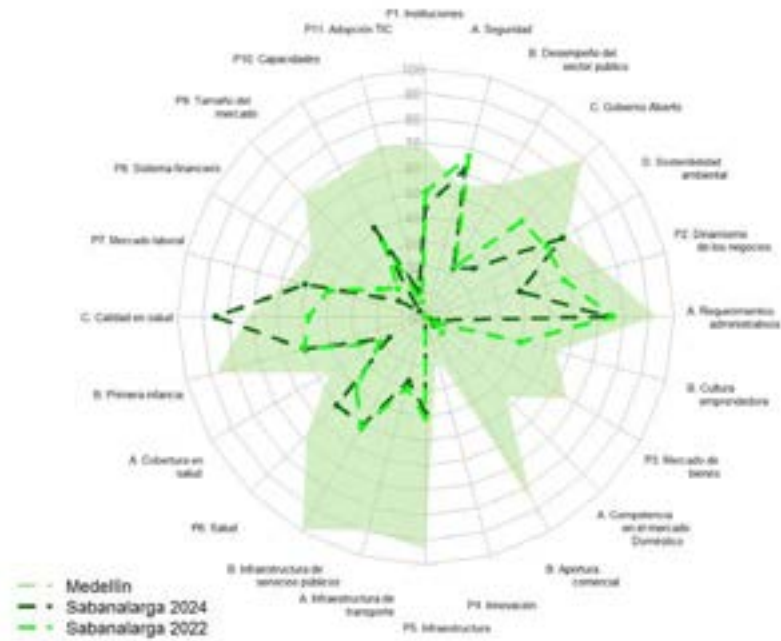
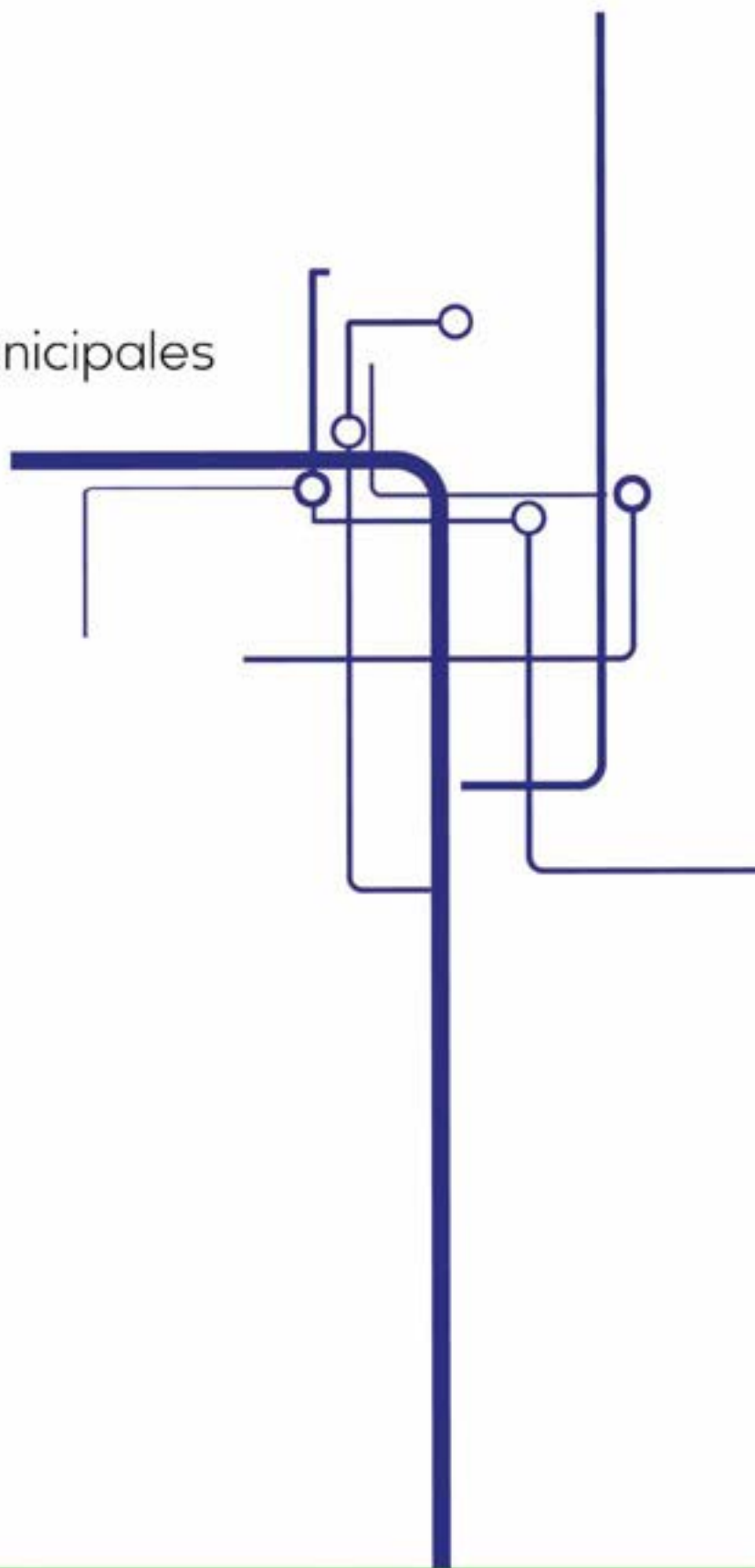


Gráfico comparativo



Resultados fichas municipales

Oriente



Municipios de Oriente (23)

- Concepción
- Alejandría
- Guarne
- Rionegro
- San Vicente Ferrer
- Marinilla
- El Peñol
- Guatapé
- San Rafael
- San Carlos
- El Santuario
- Granada
- El Retiro
- La Ceja
- El Carmen de Viboral
- Cocorná
- Abejorral
- Sonsón
- San Francisco
- Argelia
- Nariño

Concepción Oriente

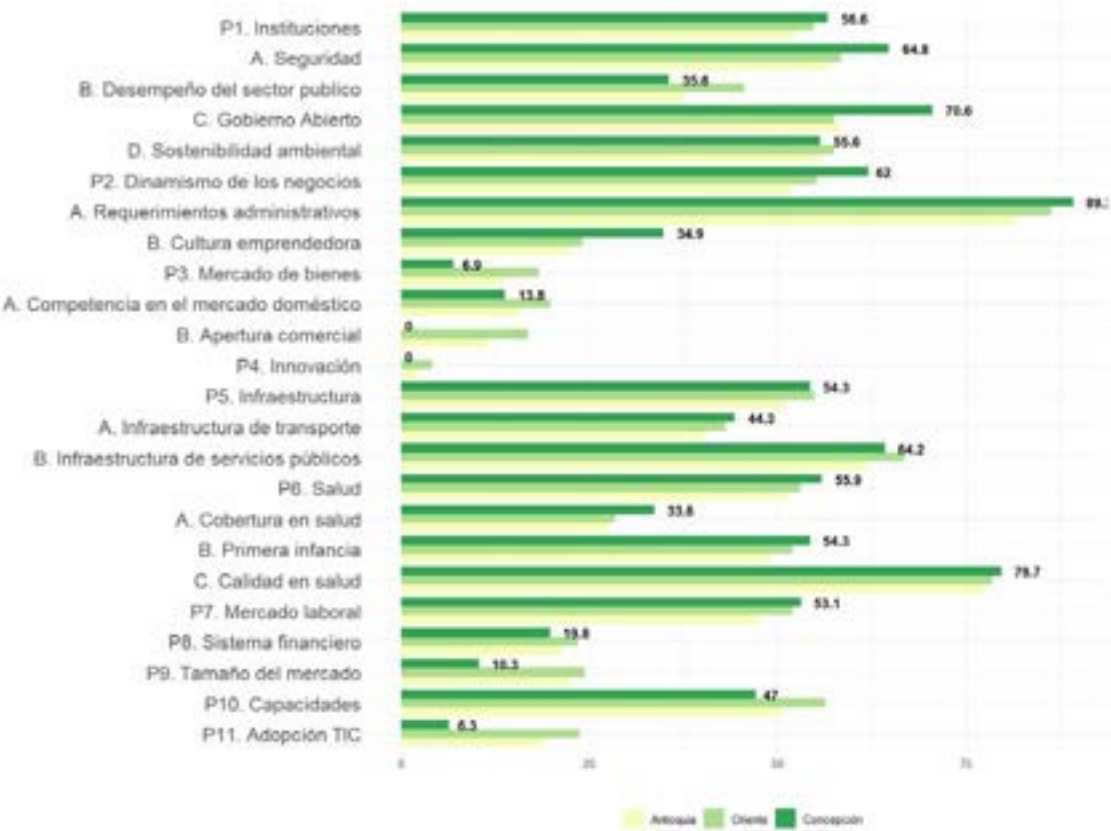
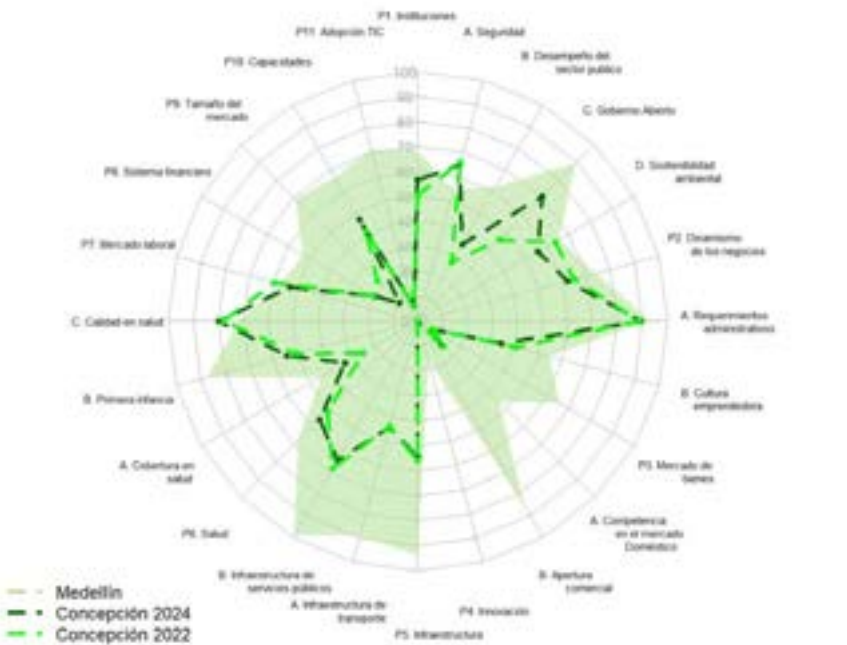


Gráfico comparativo



Alejandría Oriente

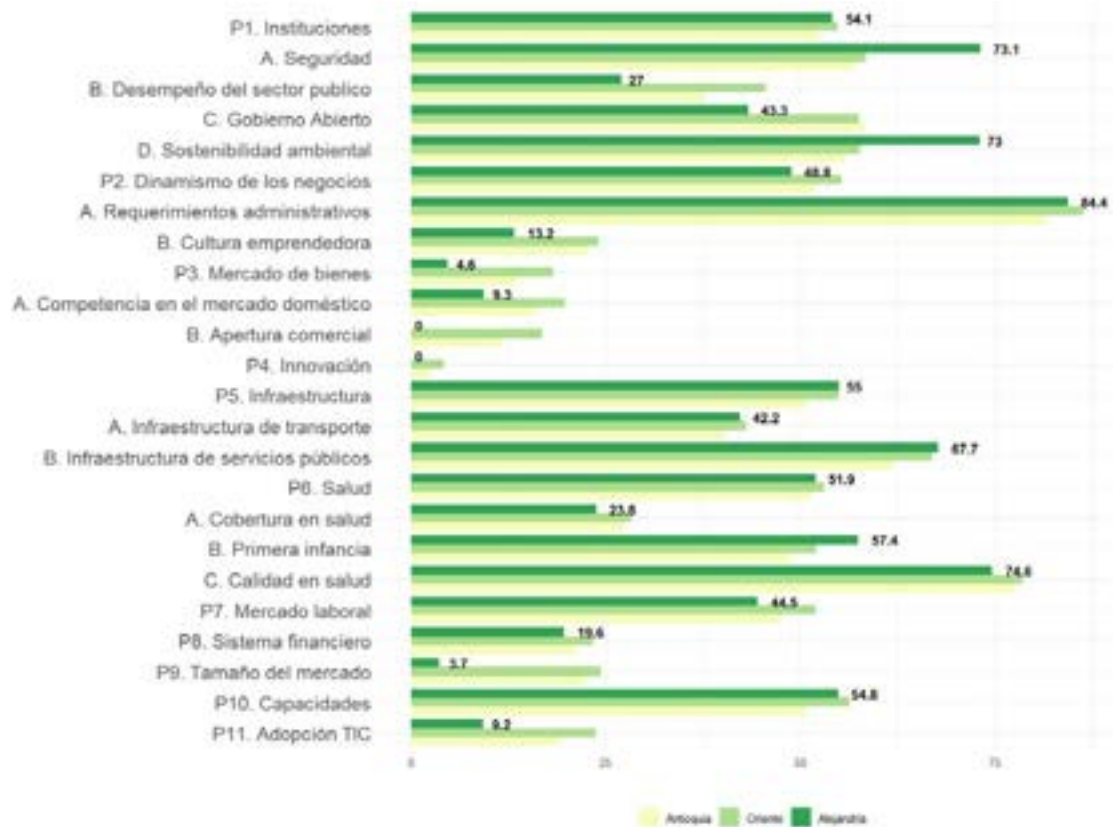
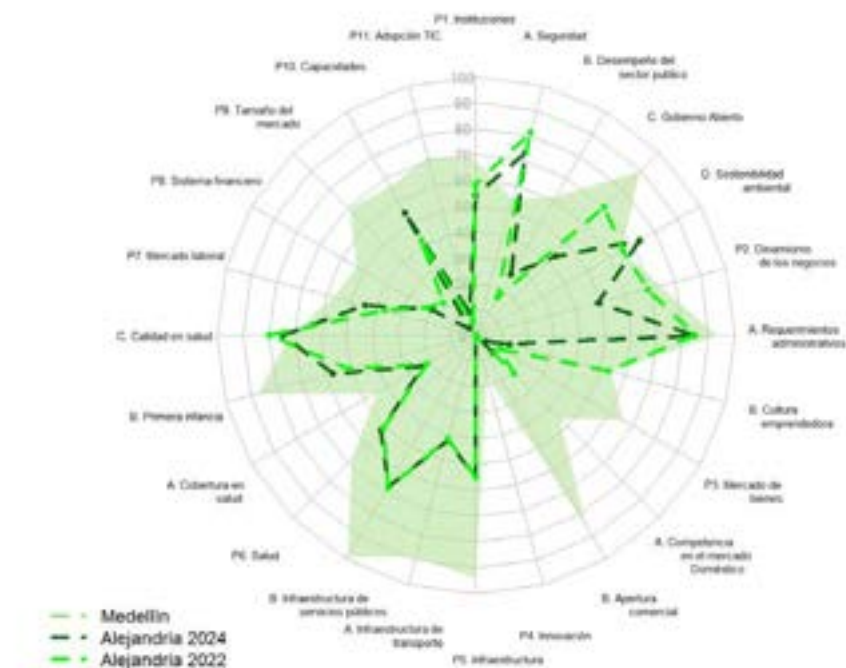


Gráfico comparativo



Guarne Oriente

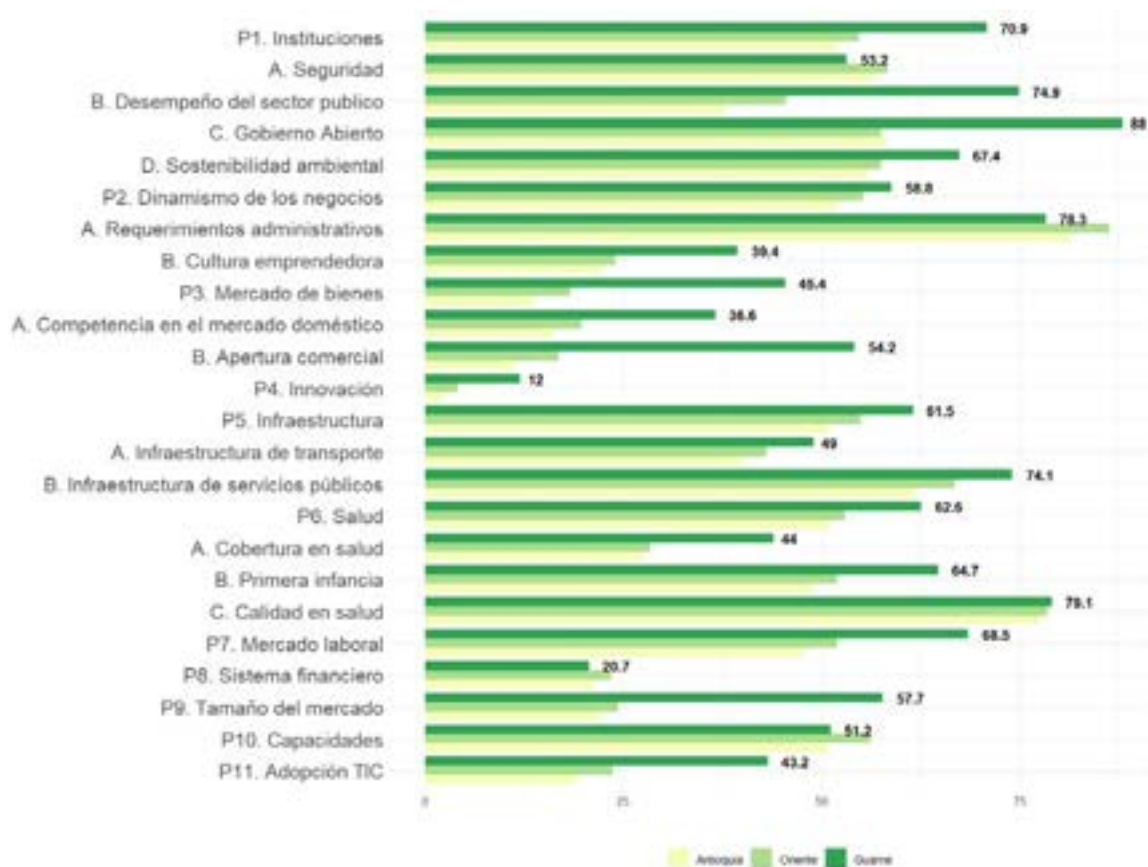
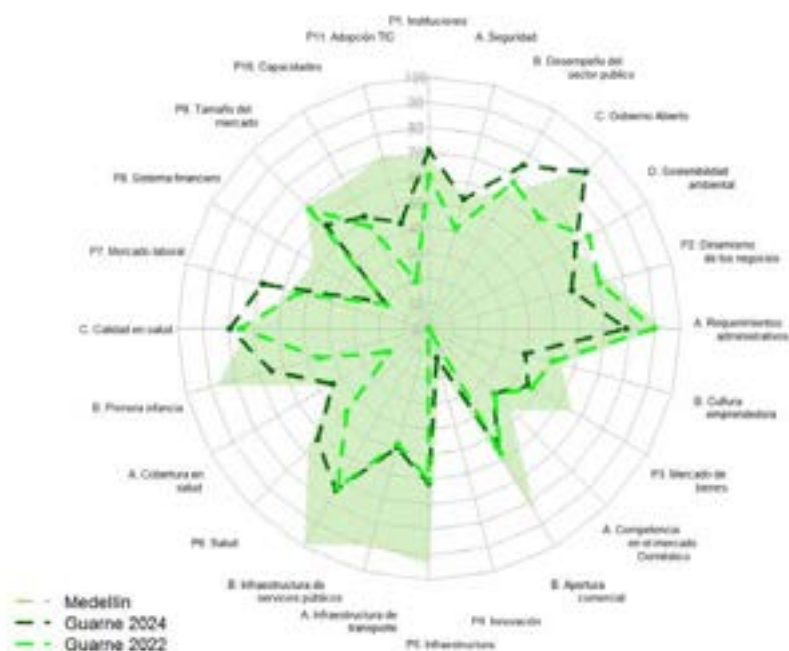


Gráfico comparativo



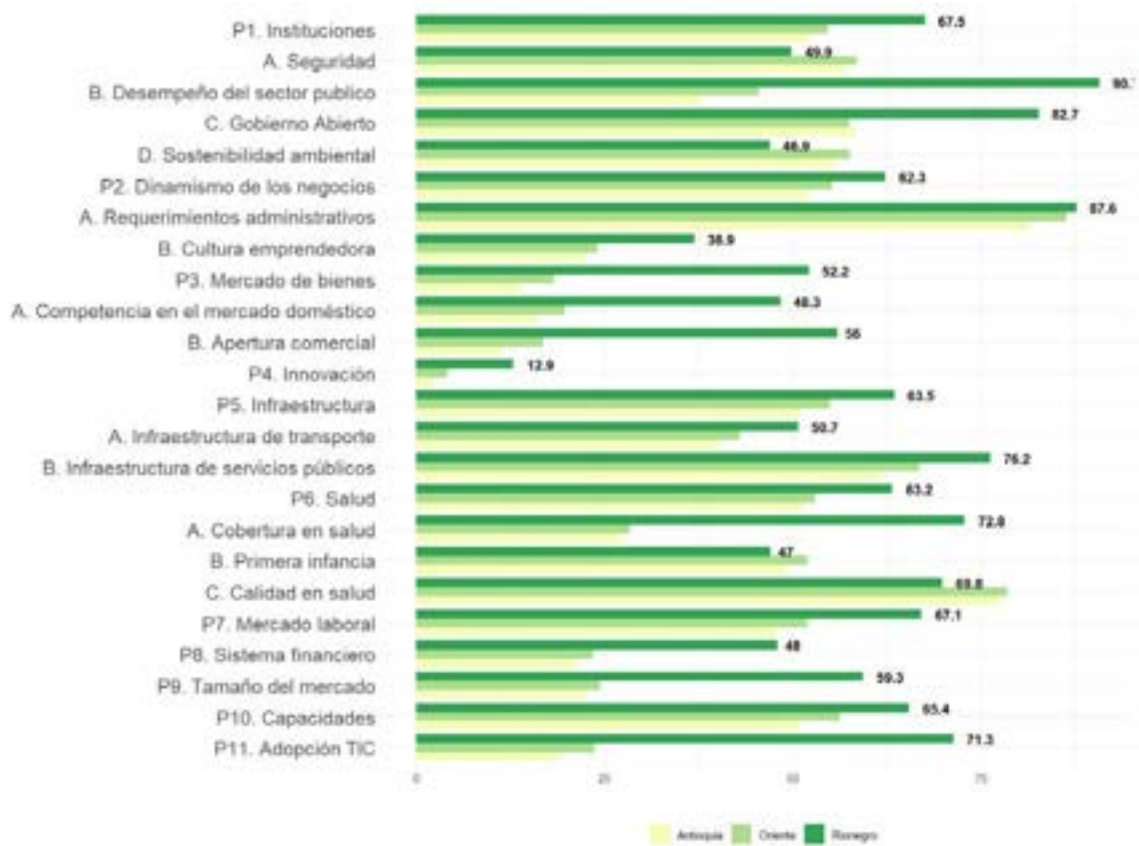


Gráfico comparativo



San Vicente Ferrer

Oriente

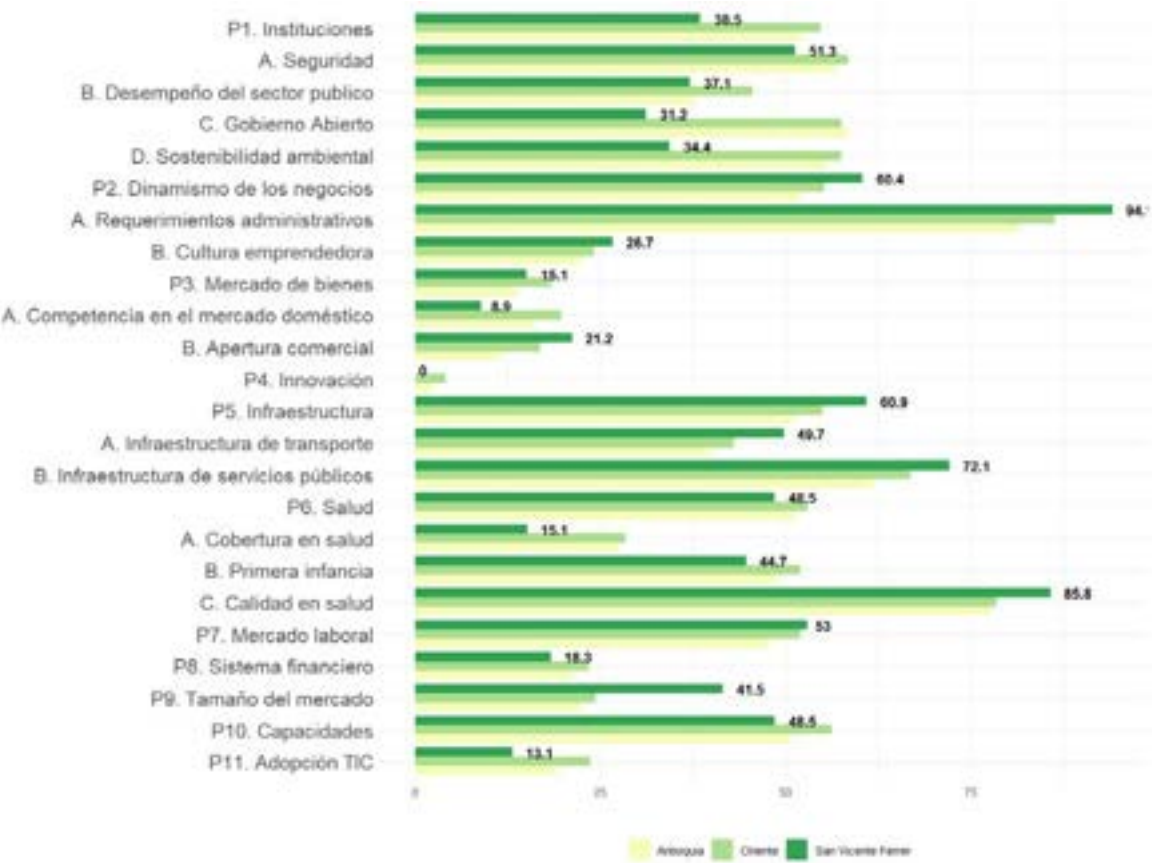


Gráfico comparativo



Marinilla Oriente

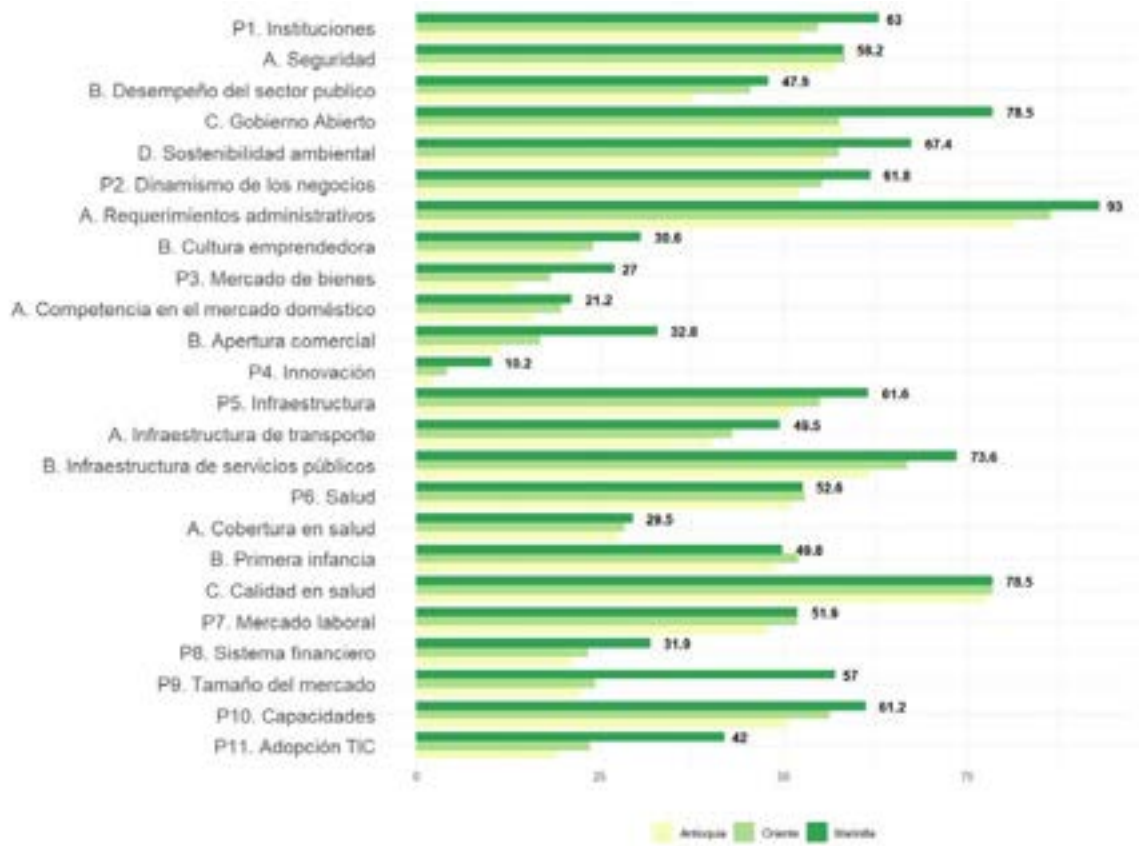
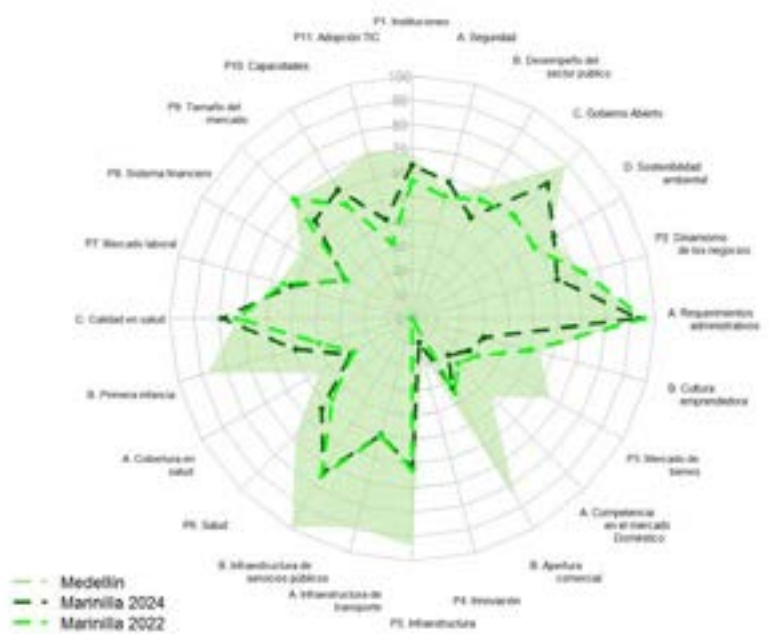


Gráfico comparativo



El Peñol Oriente

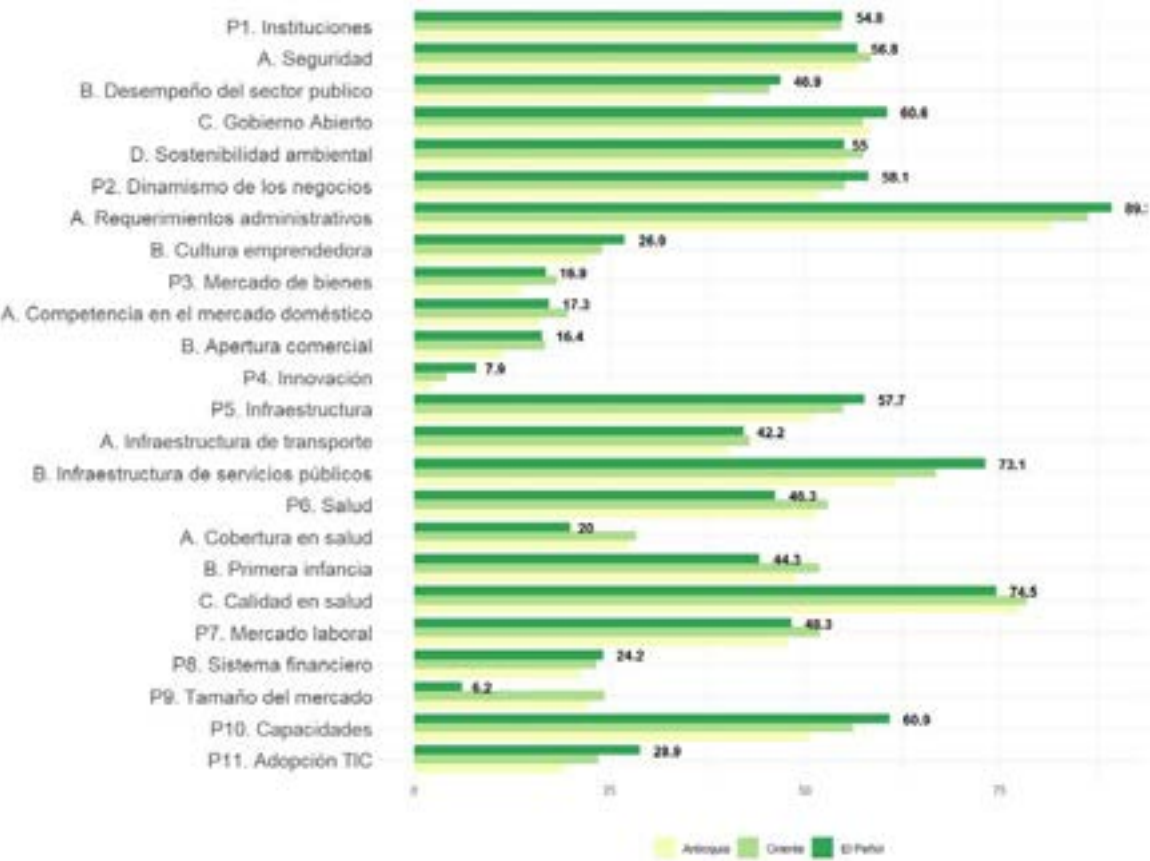
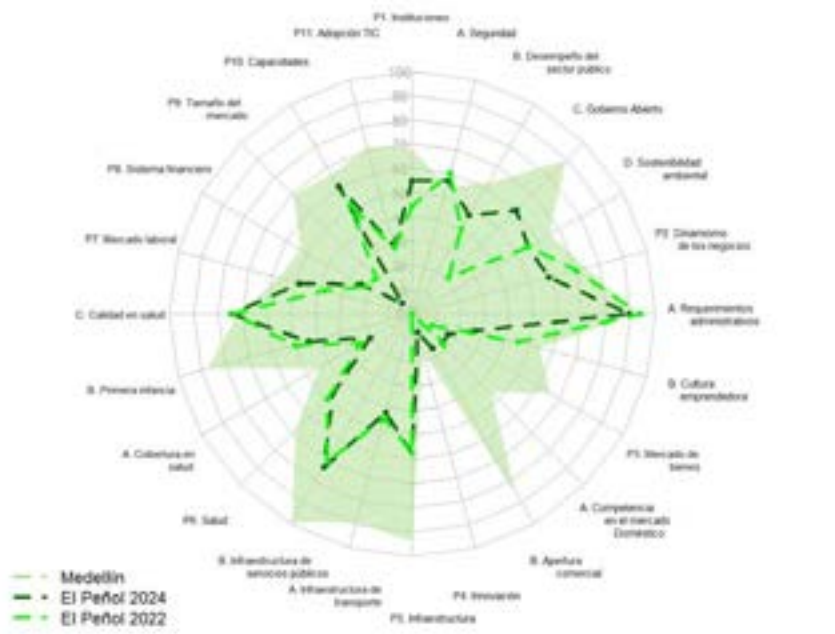


Gráfico comparativo



Guatapé Oriente

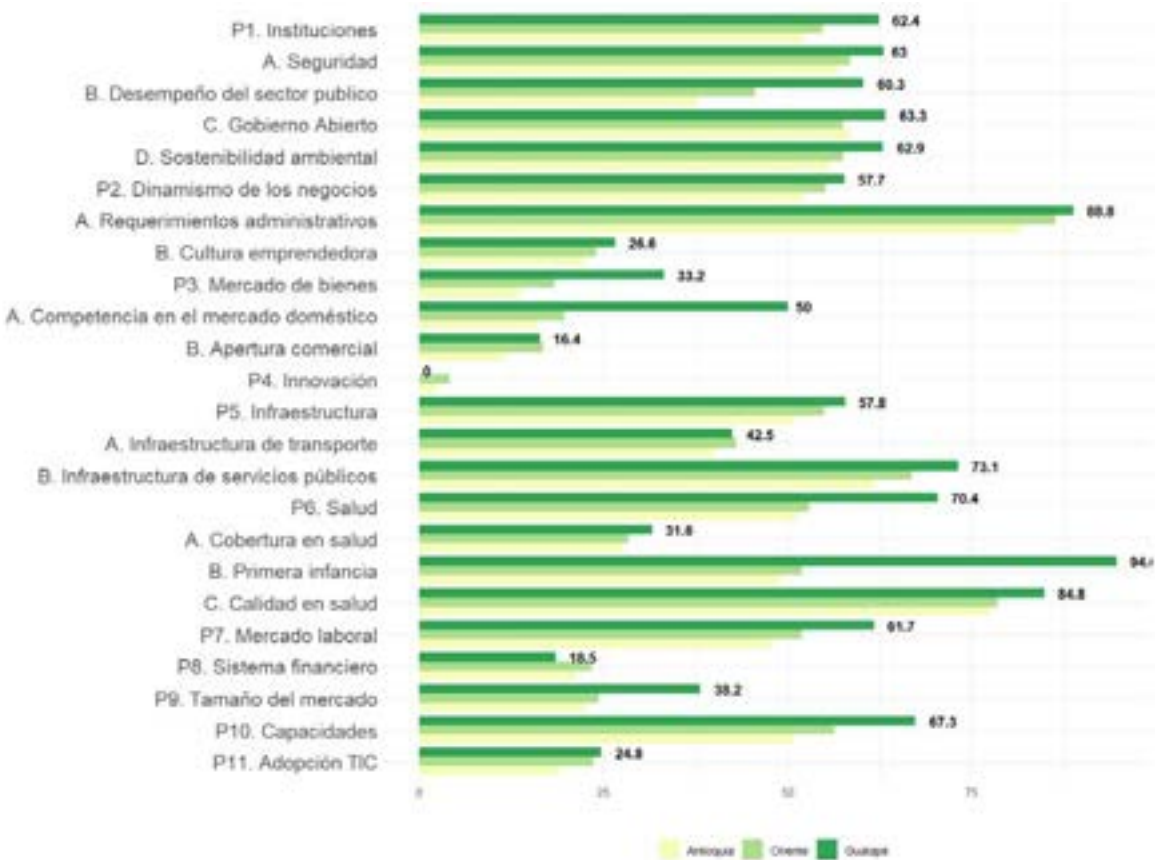


Gráfico comparativo



San Rafael

Oriente

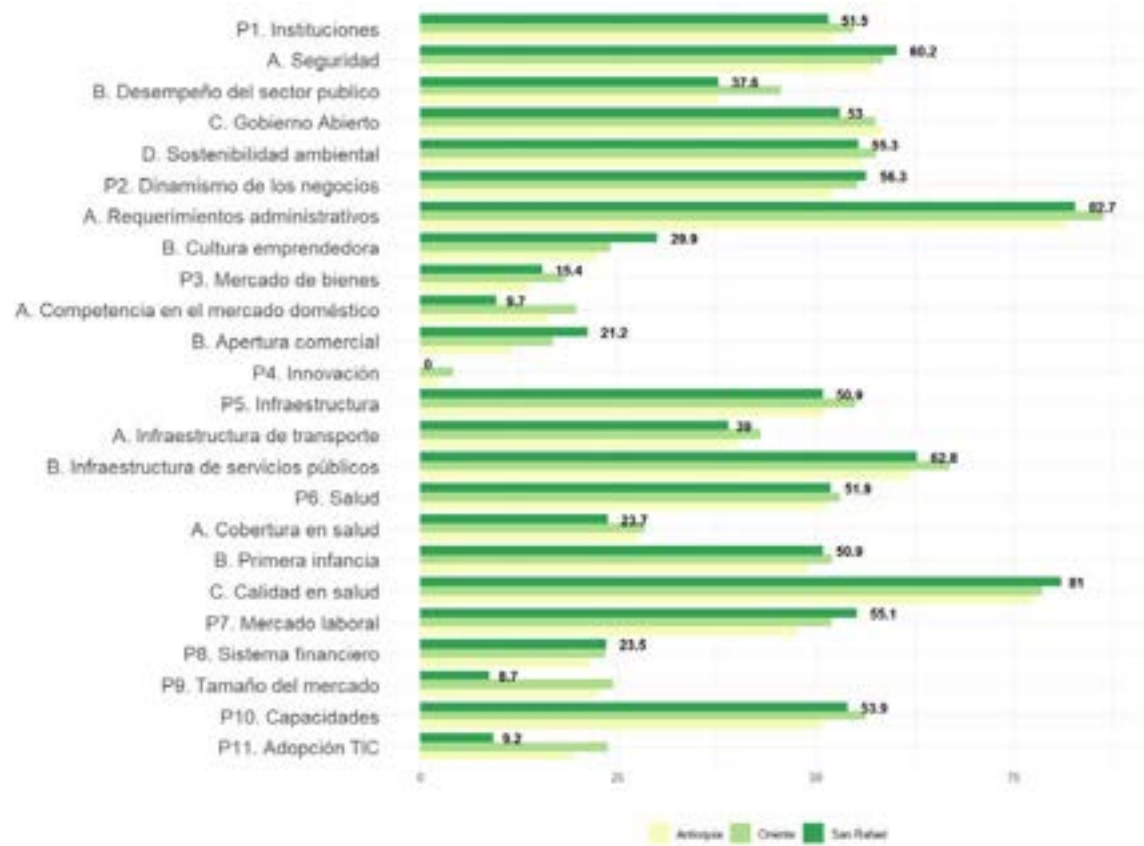
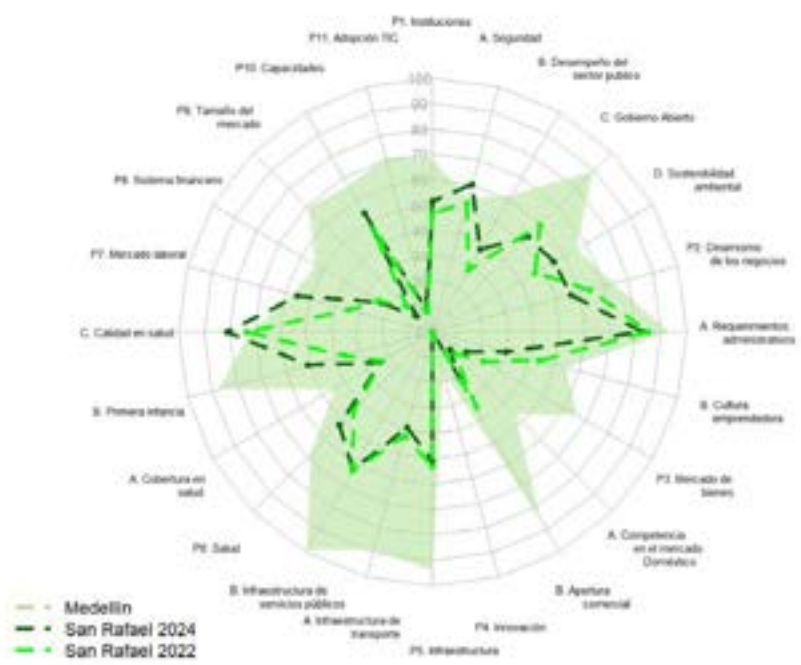


Gráfico comparativo



San Carlos Oriente

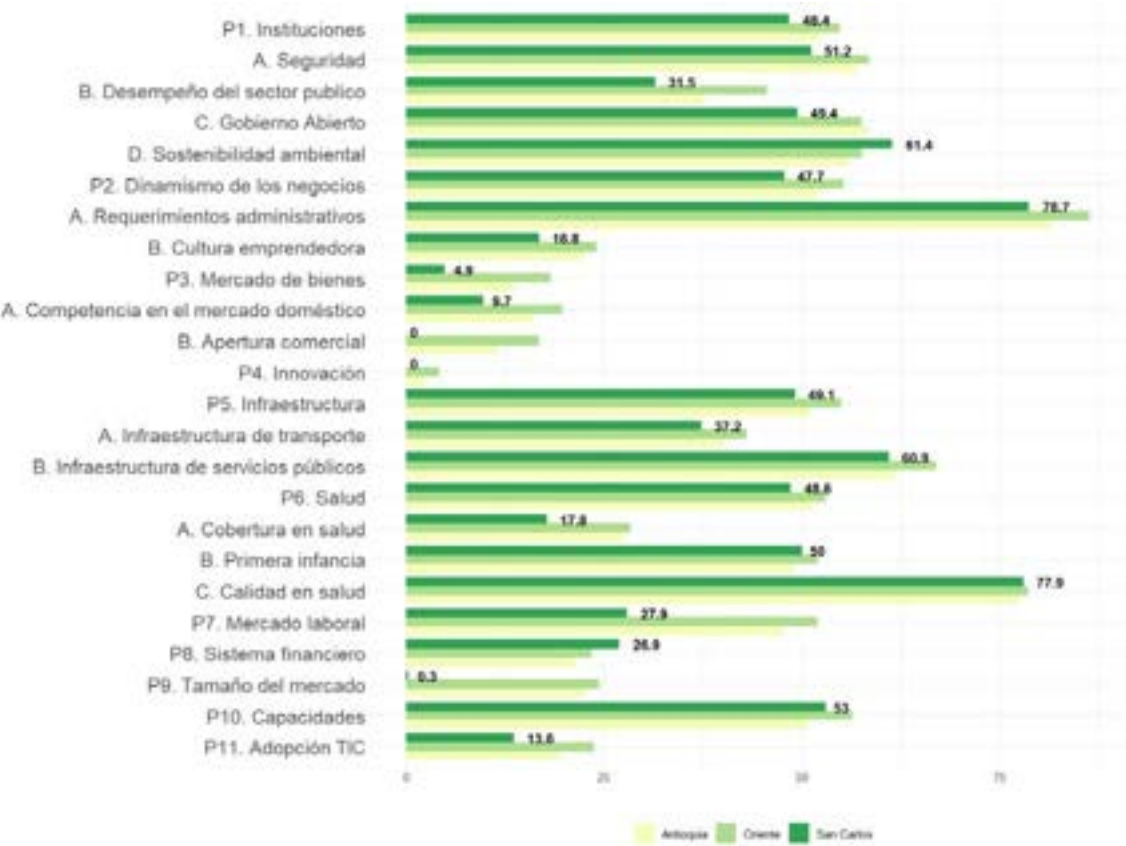
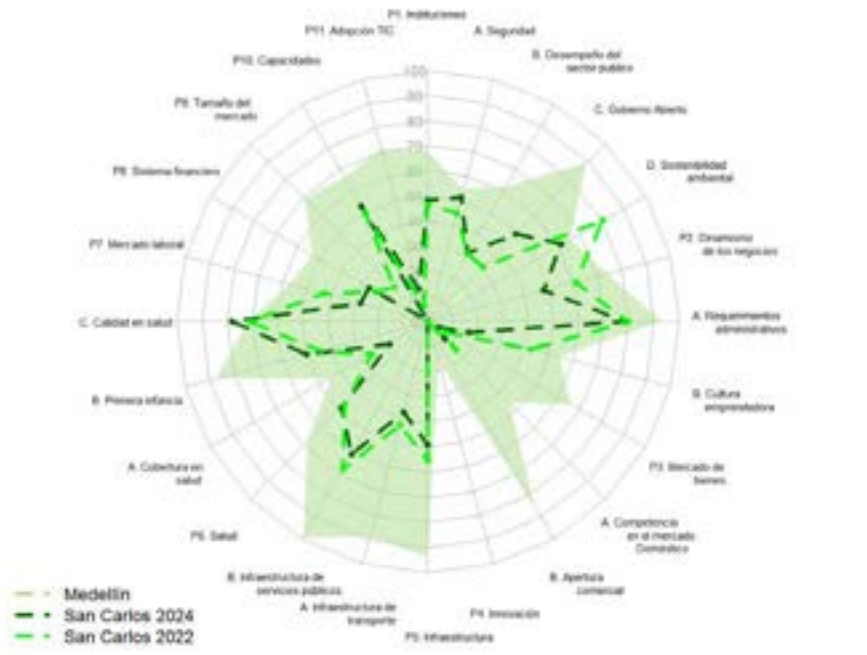


Gráfico comparativo



El Santuario Oriente

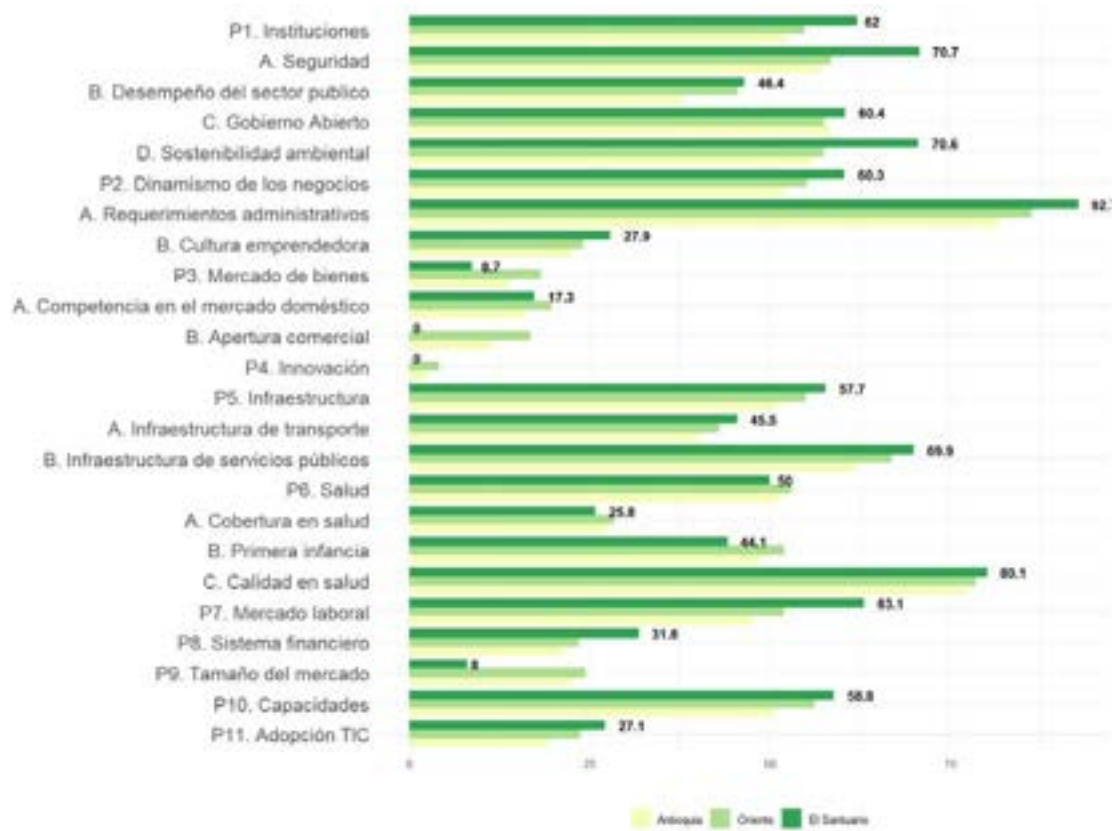
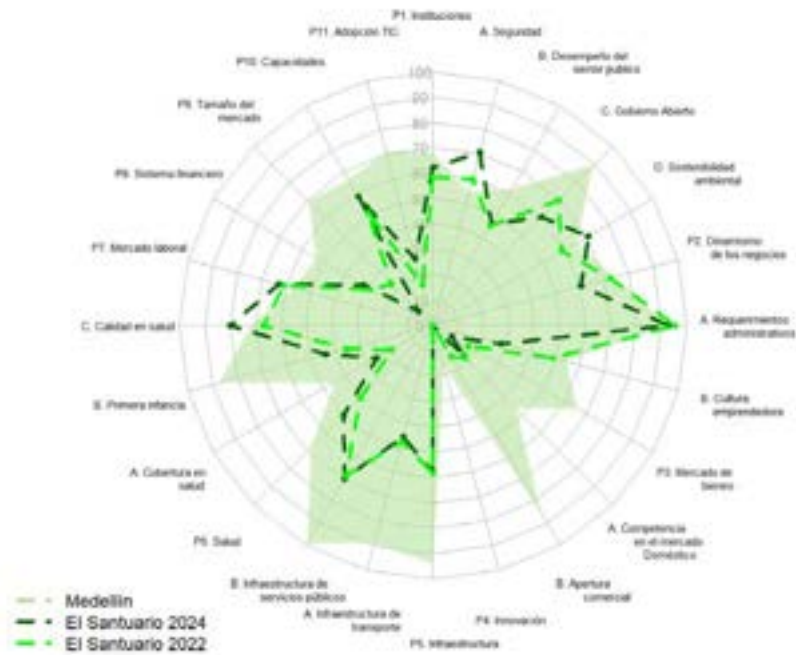


Gráfico comparativo



Granada Oriente

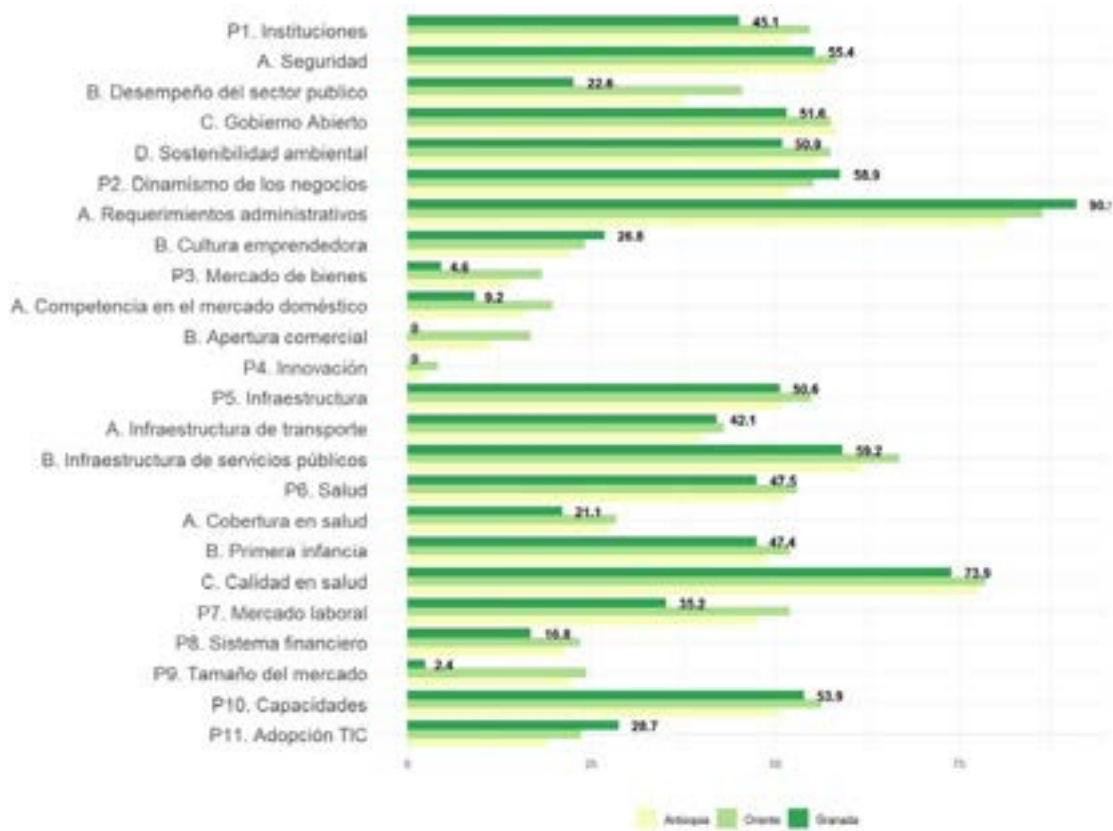
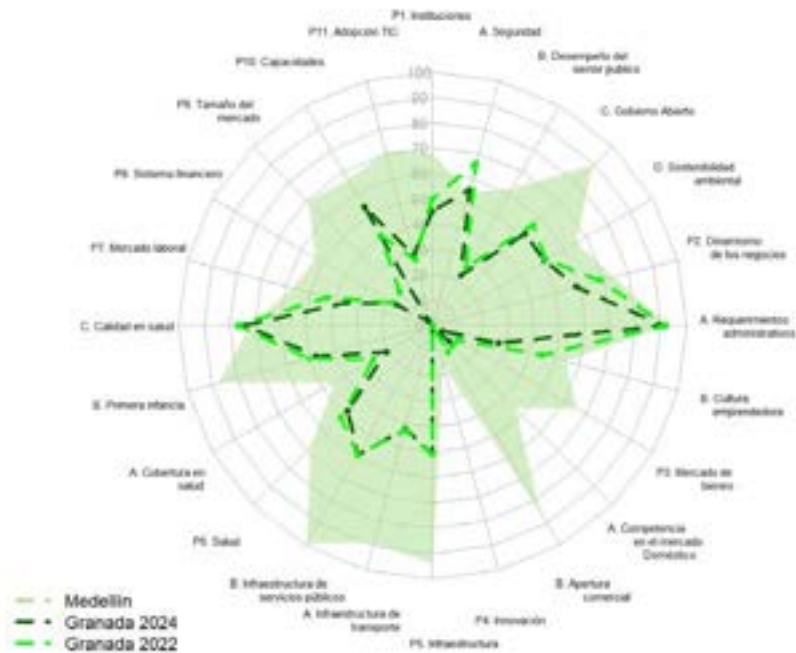


Gráfico comparativo



El Retiro Oriente

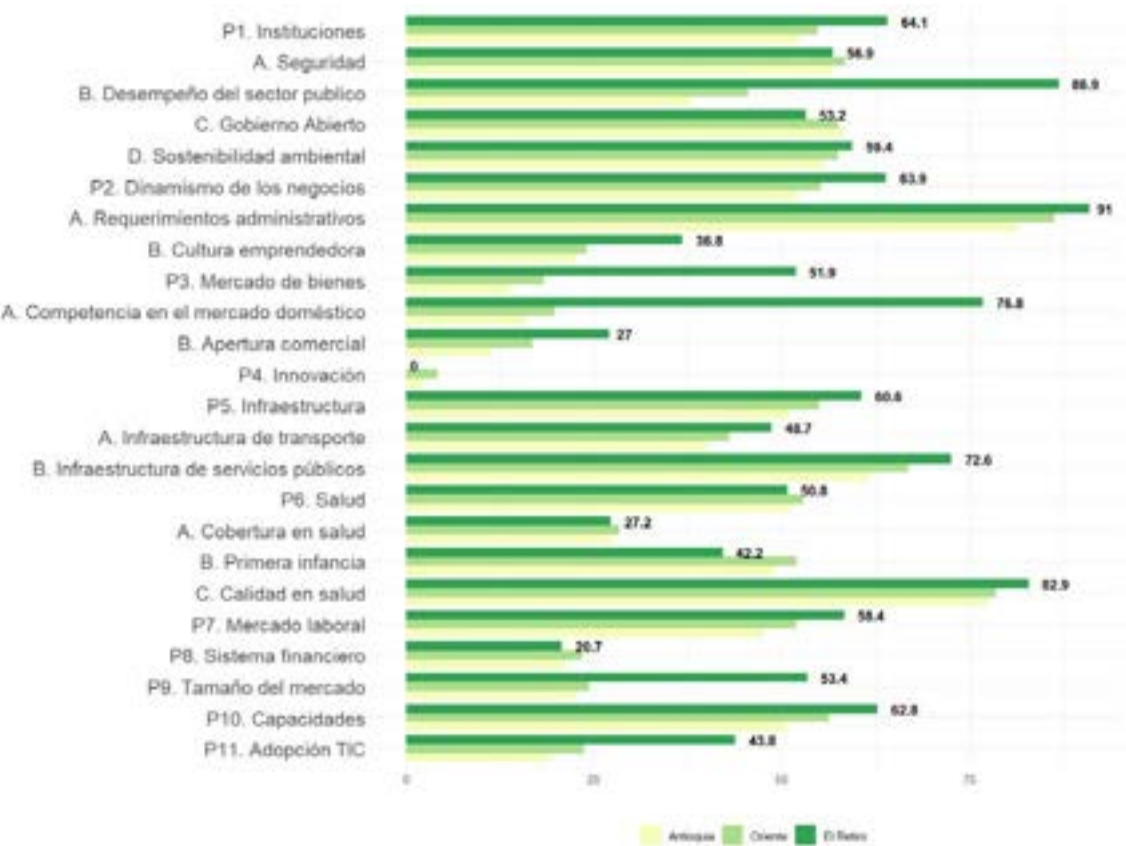


Gráfico comparativo



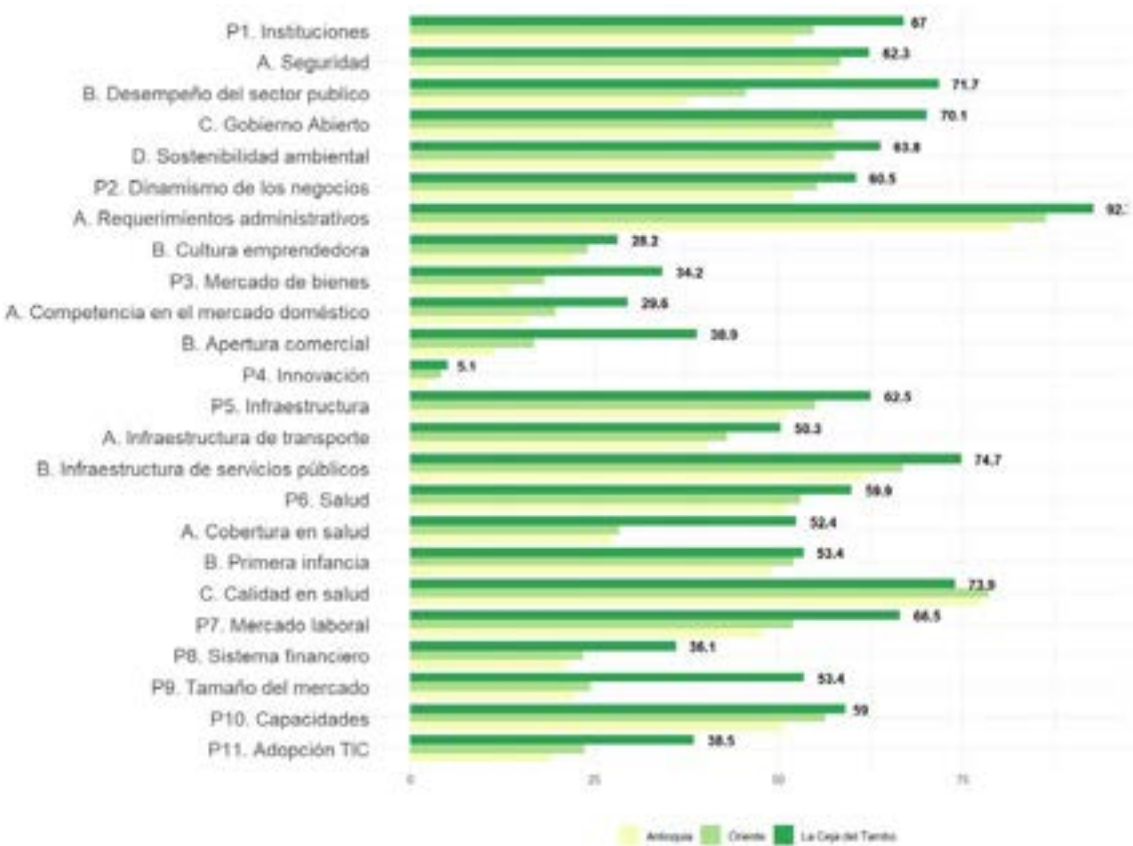


Gráfico comparativo



El Carmen de Viboral

Oriente

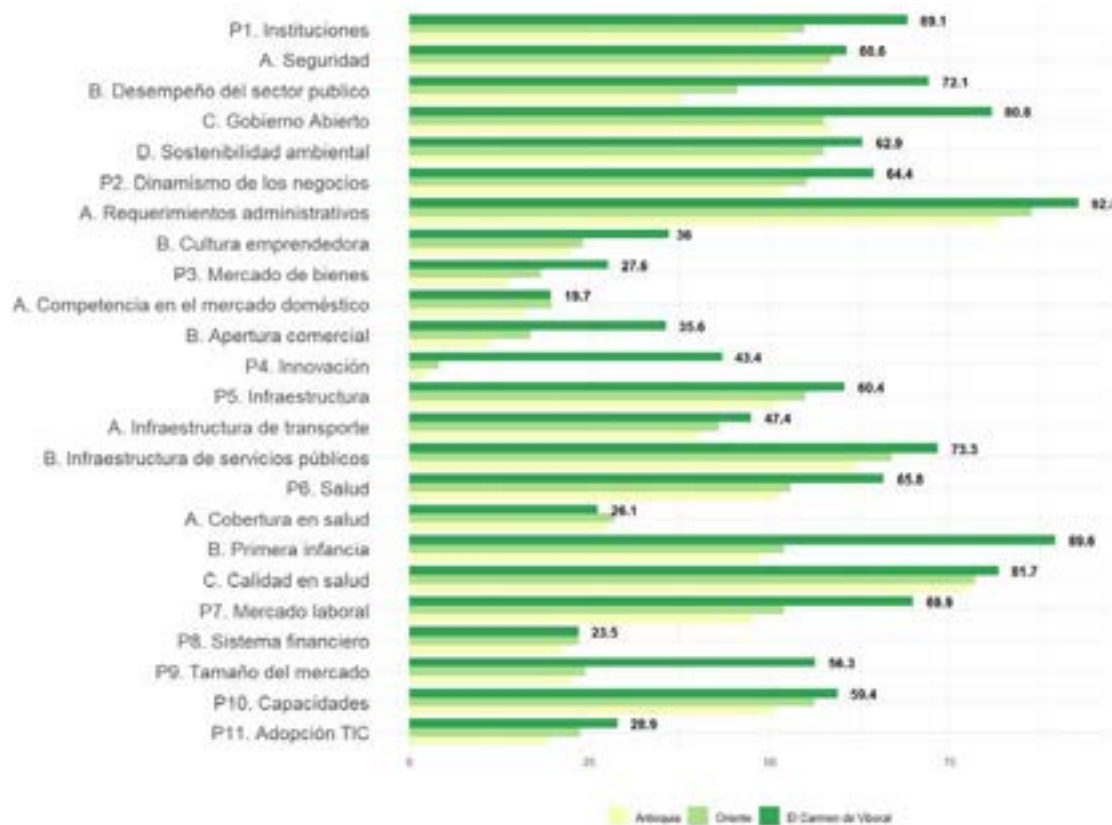


Gráfico comparativo



Cocorná Oriente

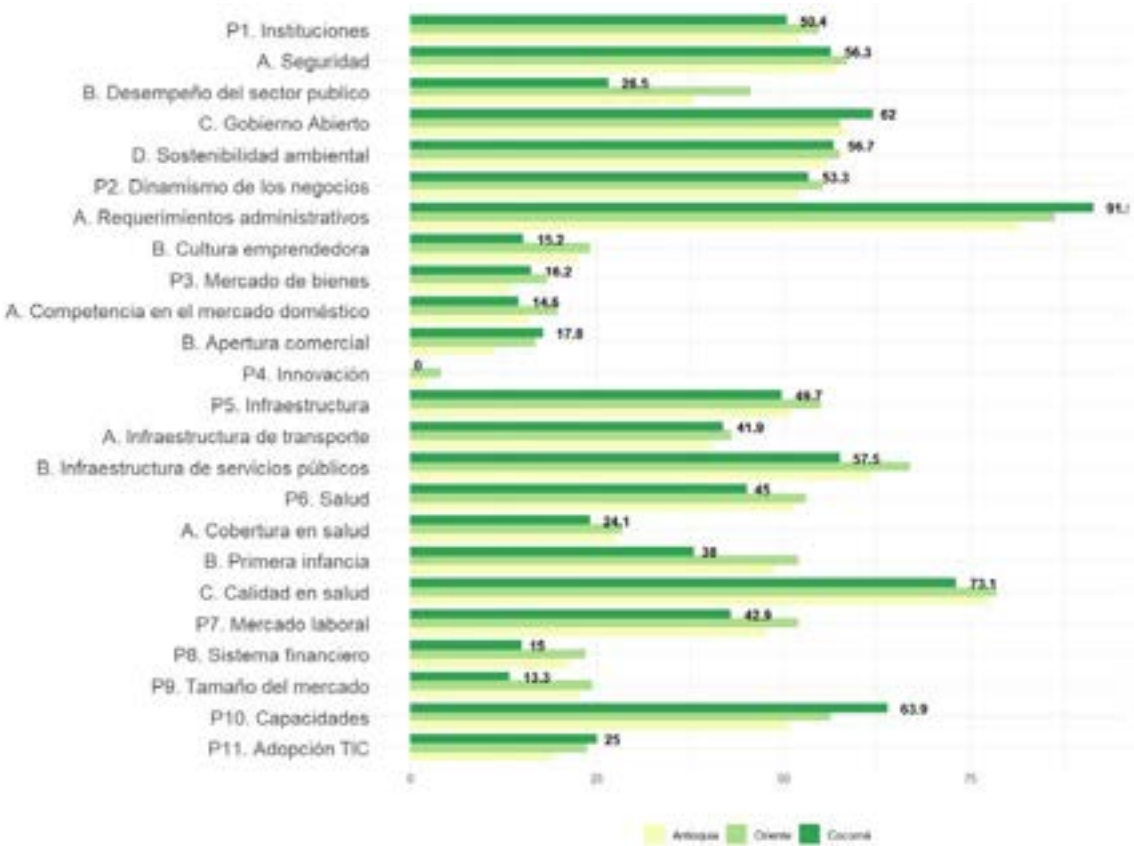
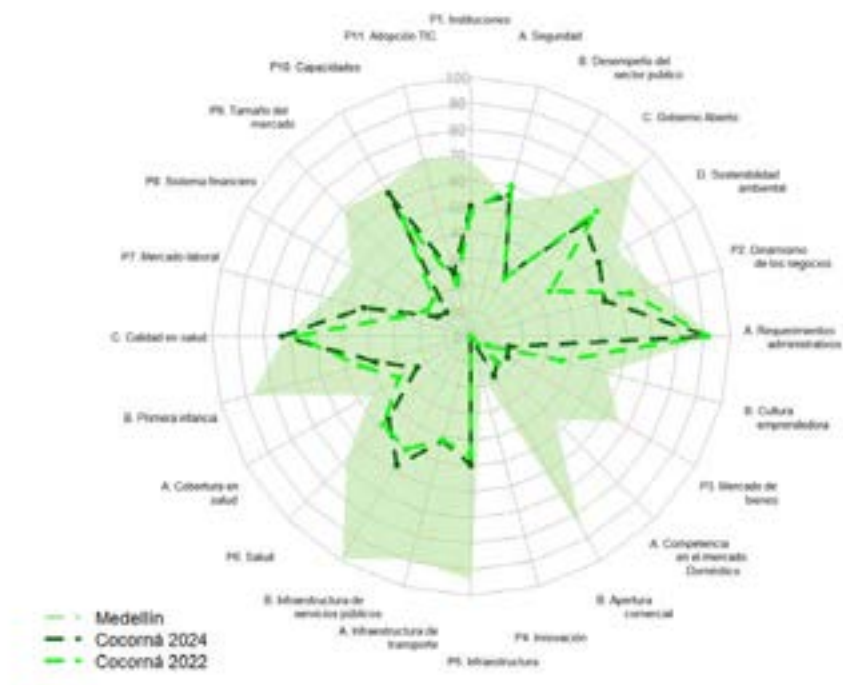


Gráfico comparativo



San Luis Oriente

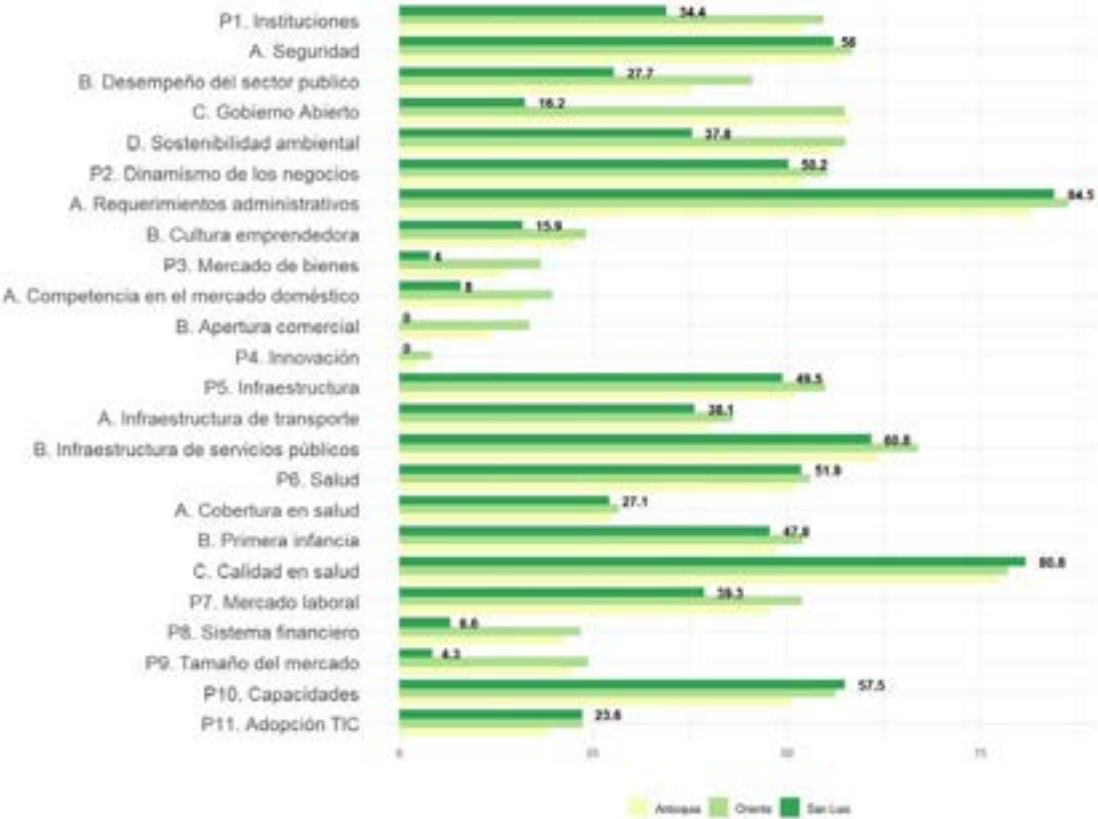
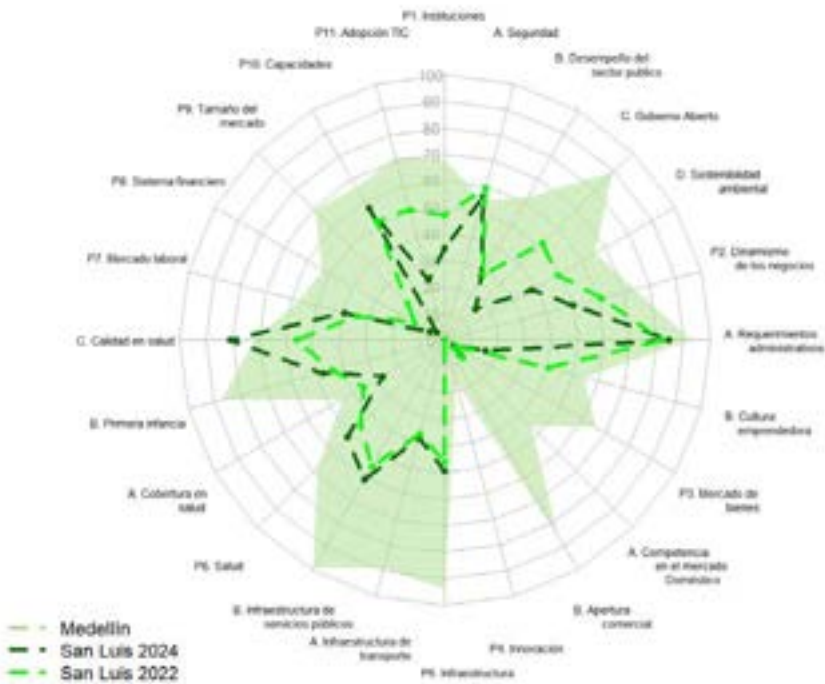


Gráfico comparativo



La Unión Oriente

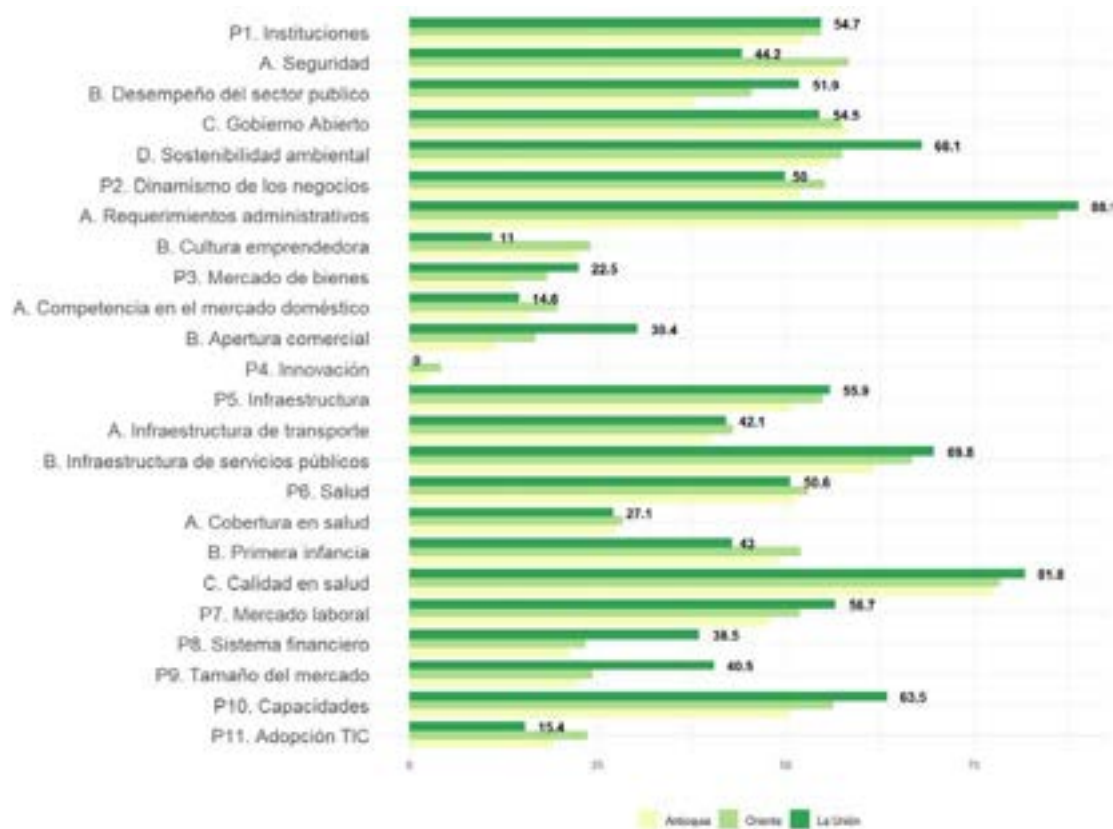
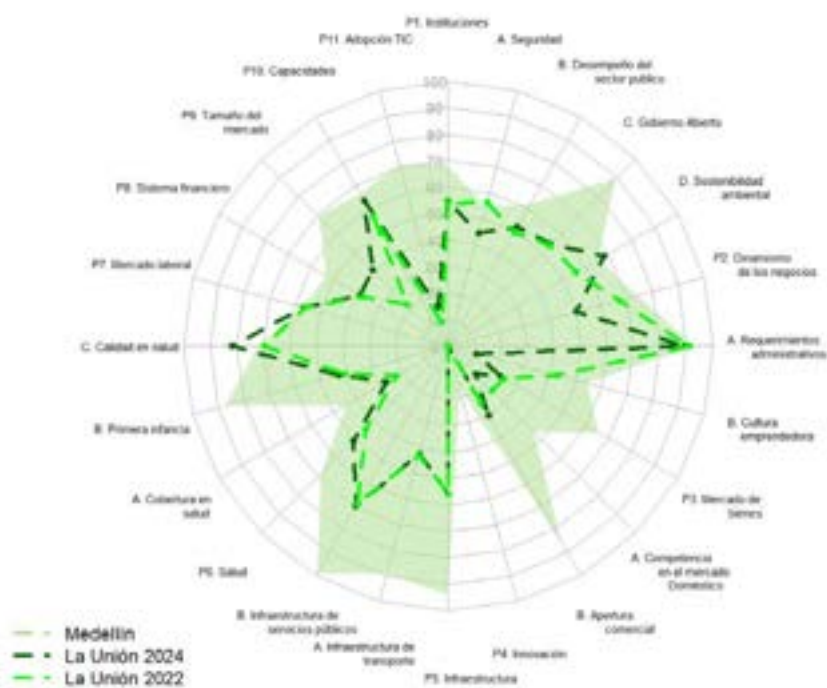


Gráfico comparativo



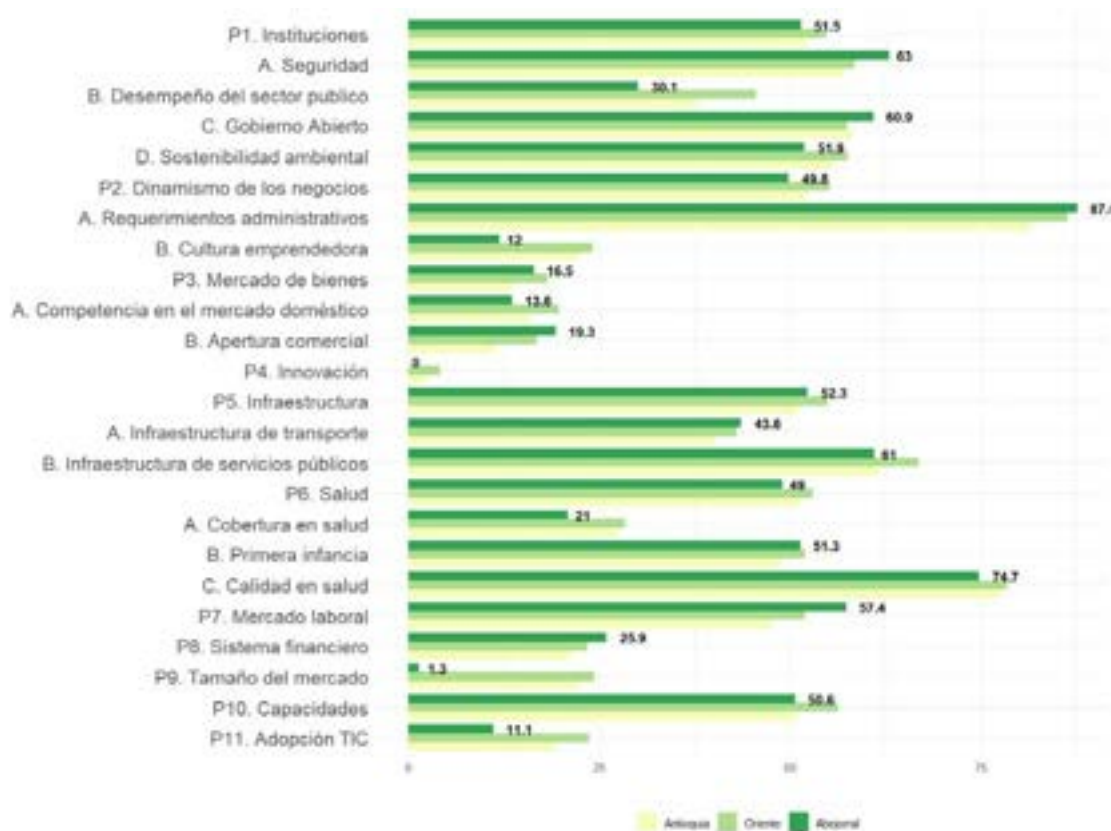
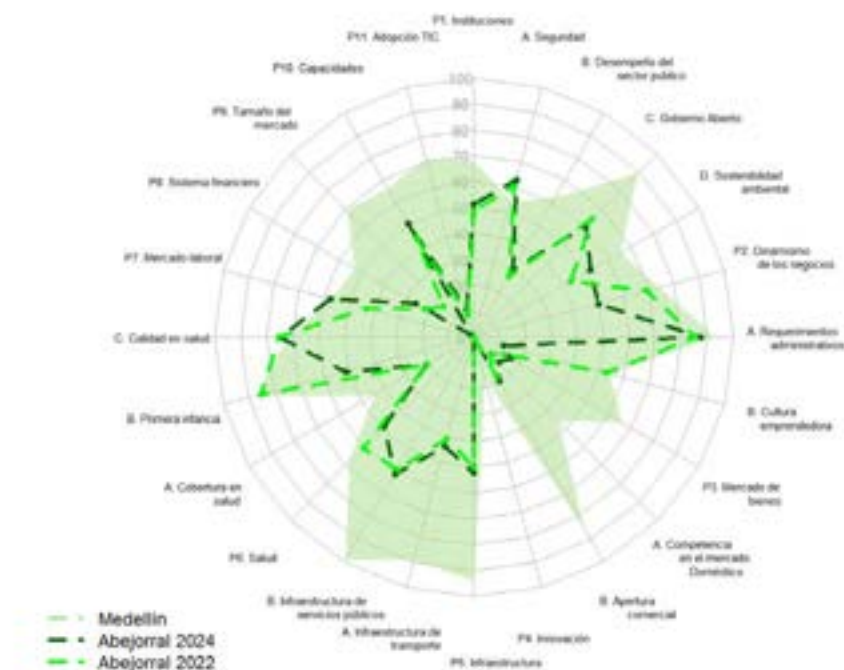


Gráfico comparativo



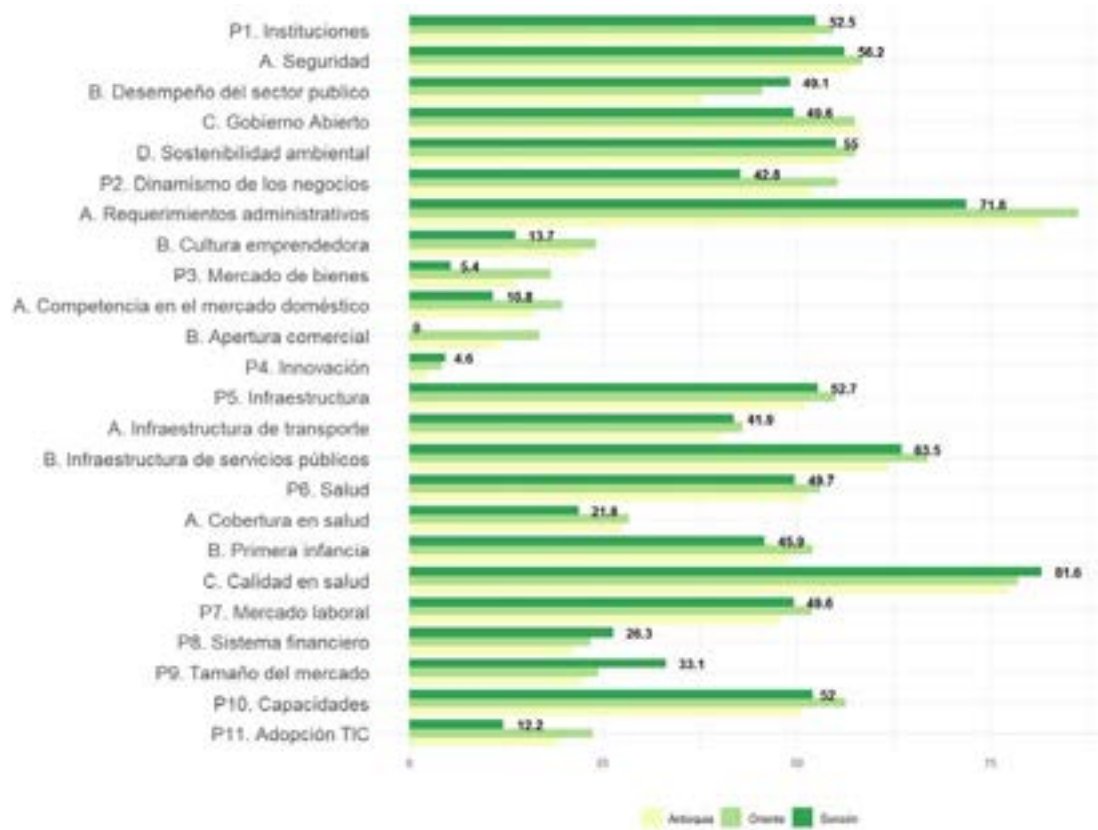
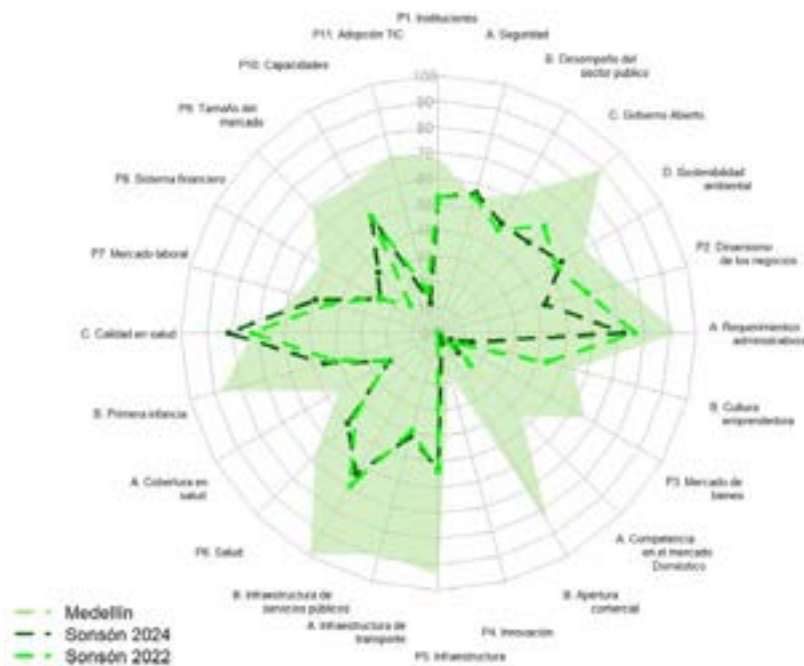


Gráfico comparativo



San Francisco

Oriente

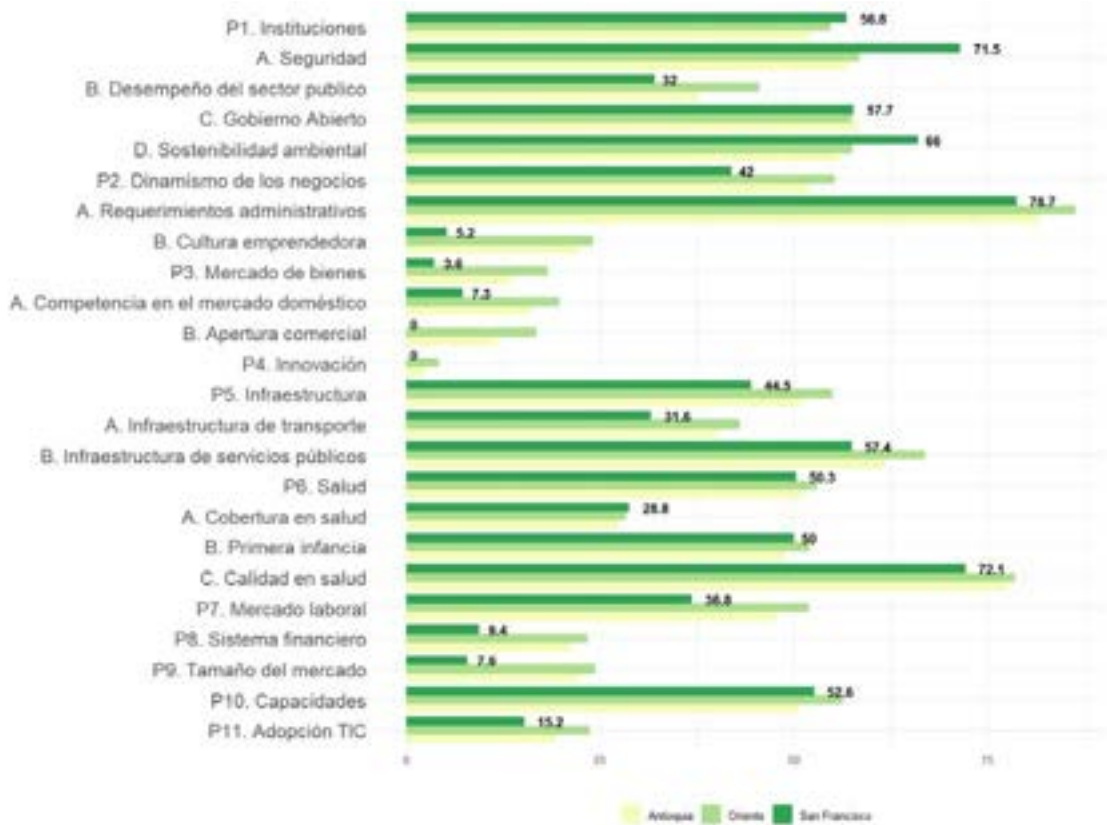
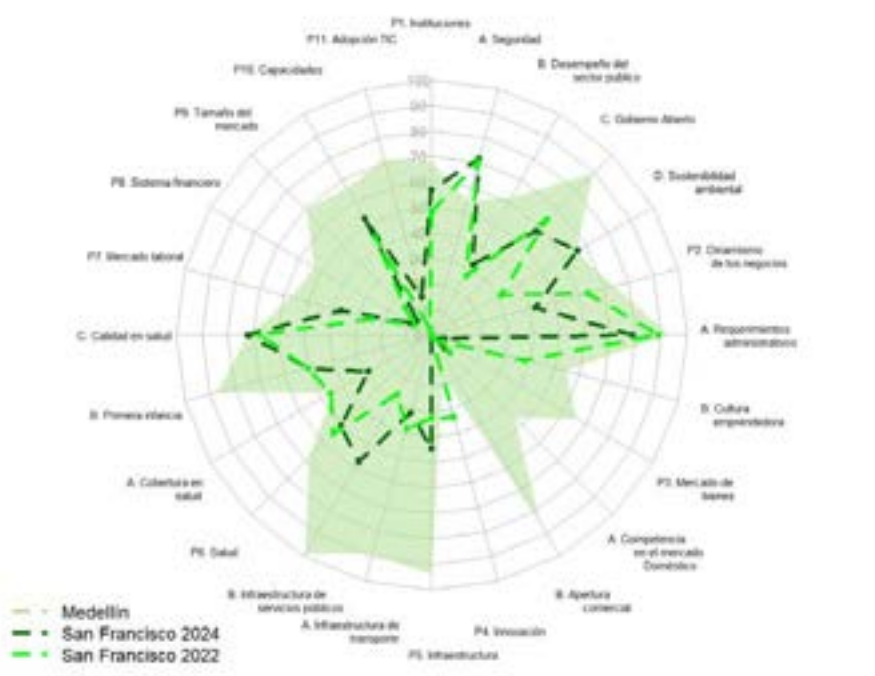


Gráfico comparativo



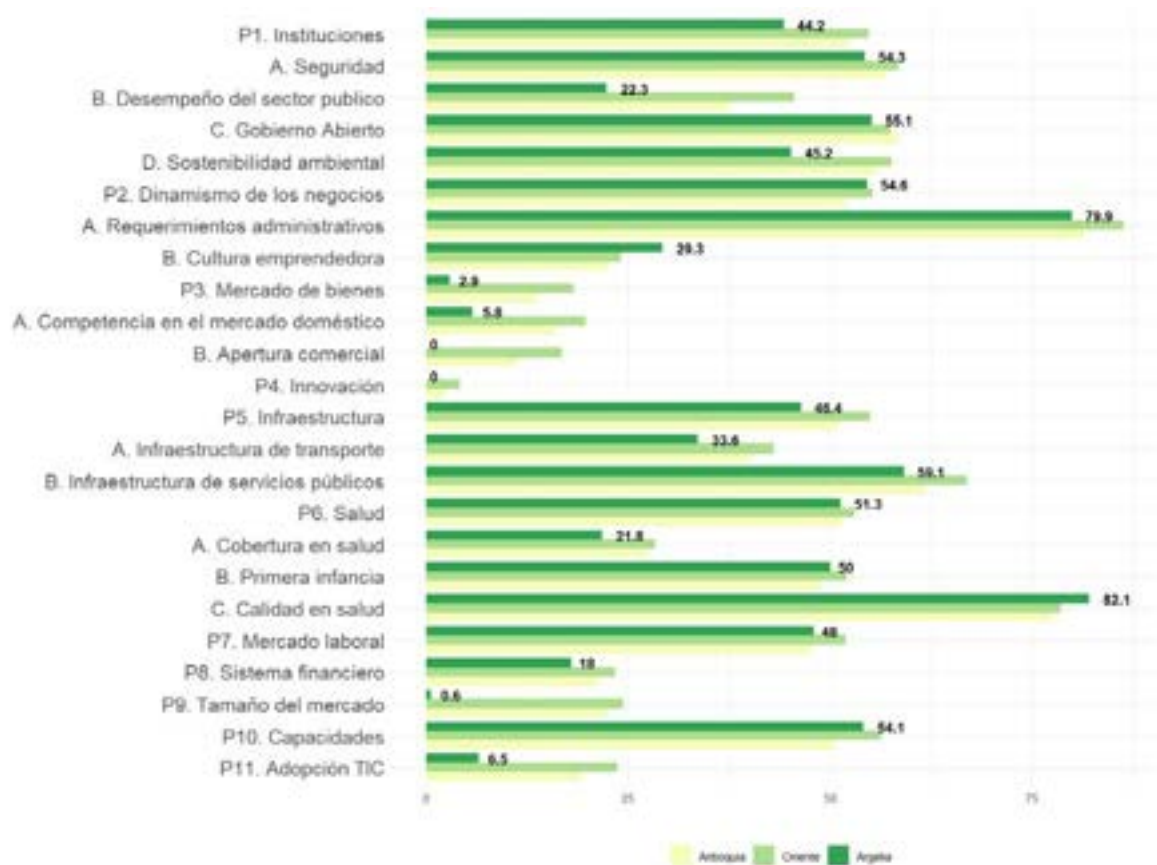


Gráfico comparativo



Nariño Oriente

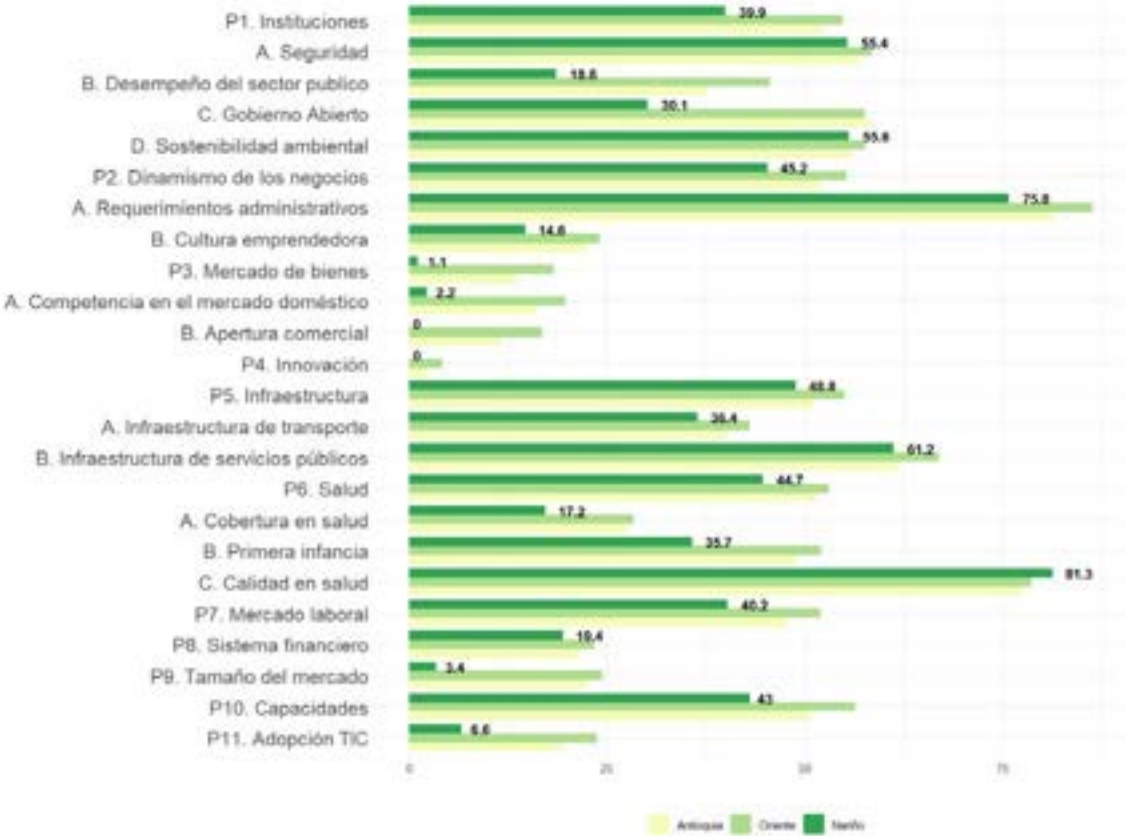
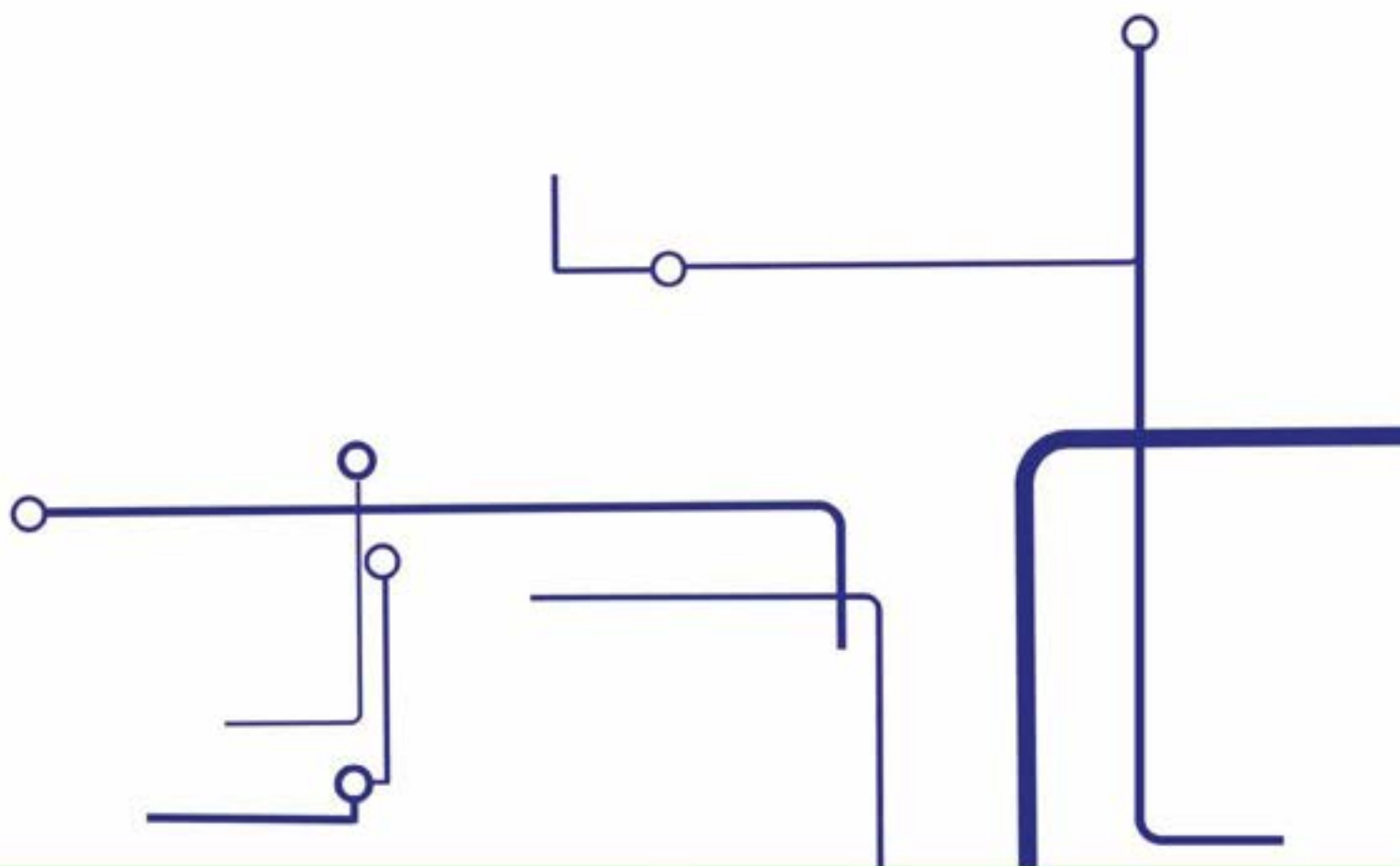


Gráfico comparativo



Resultados fichas municipales

Suroeste



Municipios del Suroeste (23)

- Urrao
- Betulia
- Angelópolis
- Concordia
- Salgar
- Titiribí
- Venecia
- Amagá
- Ciudad Bolívar
- Hispania
- Fredonia
- Tarso
- Santa Bárbara
- Jericó
- Betania
- La Pintada
- Andes
- Támesis
- Jardín
- Valparaíso
- Caramanta
- Montebello
- Pueblorrico

Urrao

Suroeste

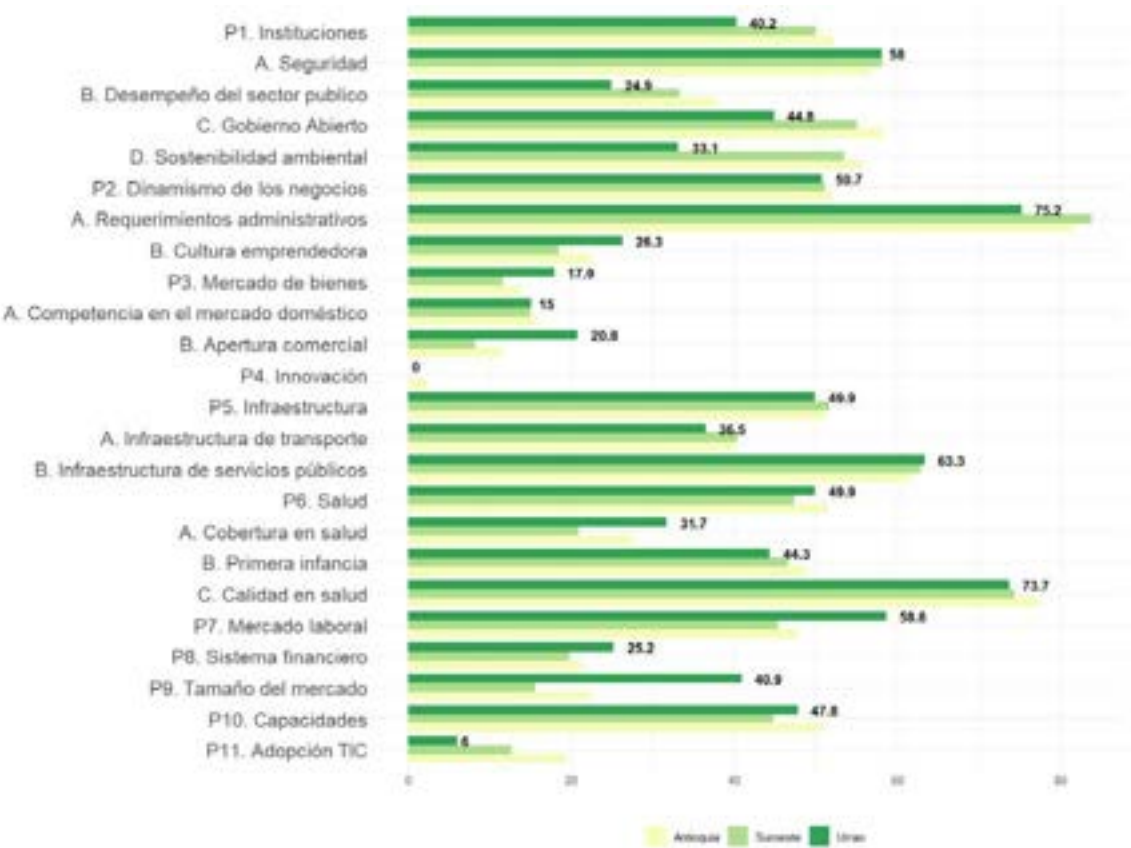
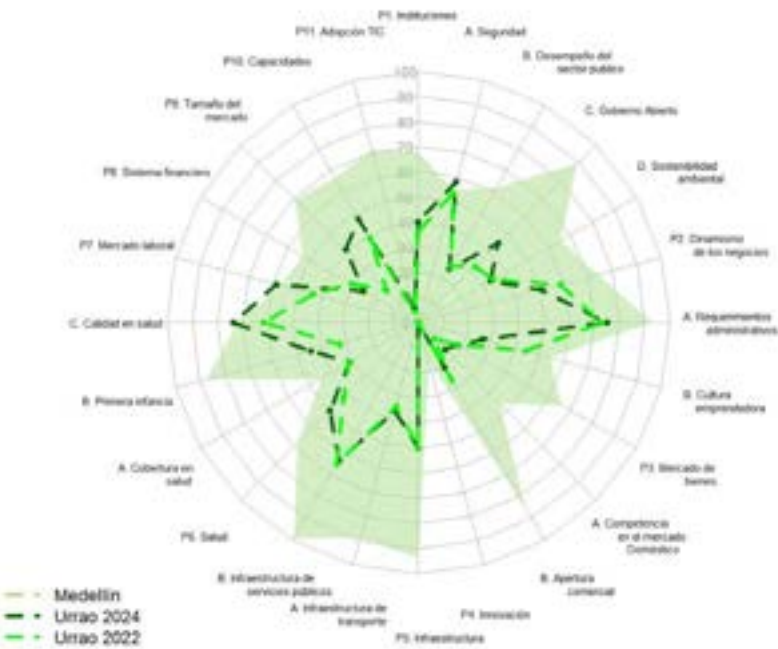


Gráfico comparativo



Betulia

Suroeste

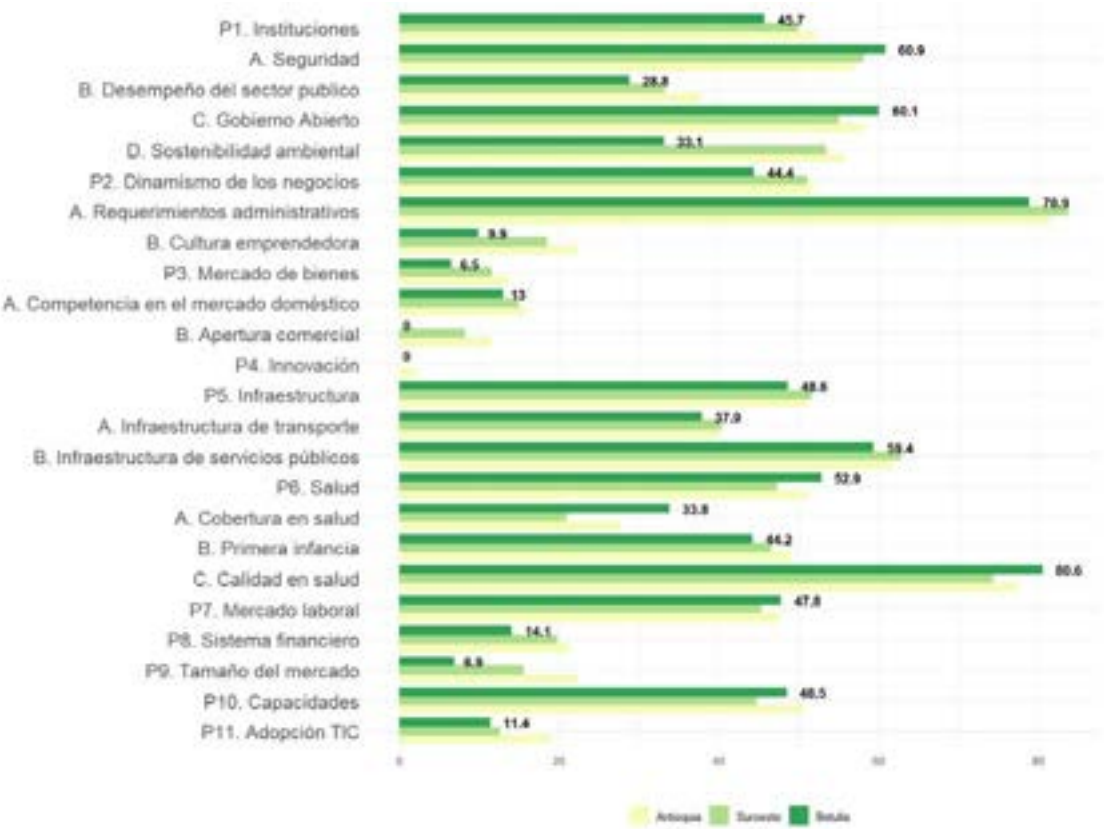
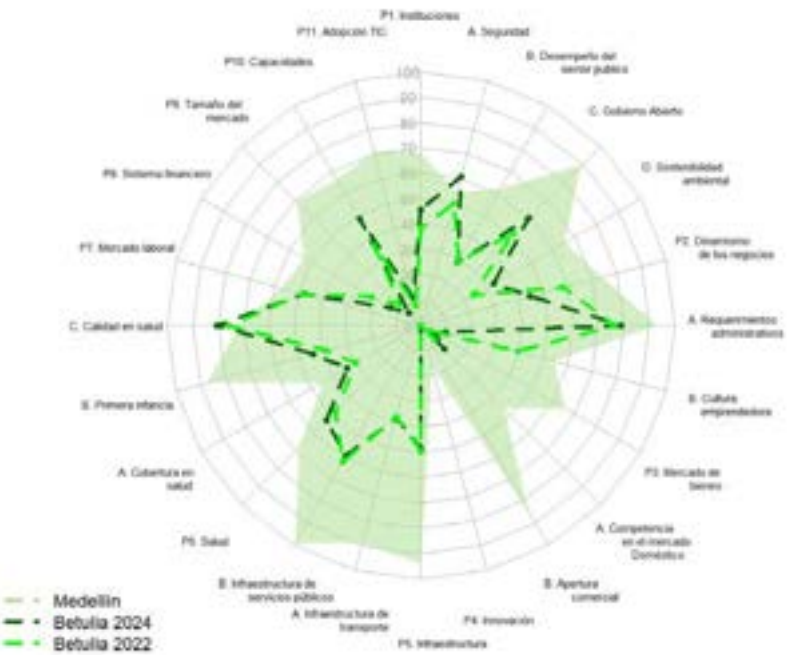


Gráfico comparativo



Angelópolis Suroeste

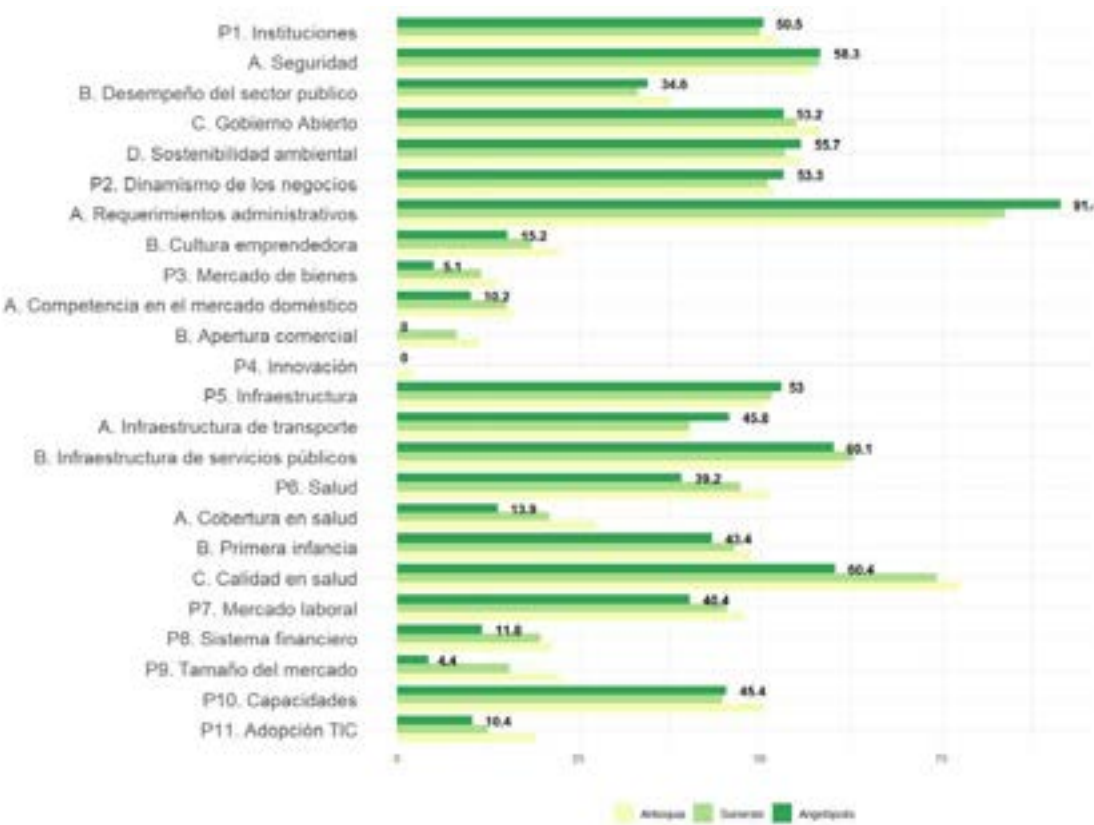
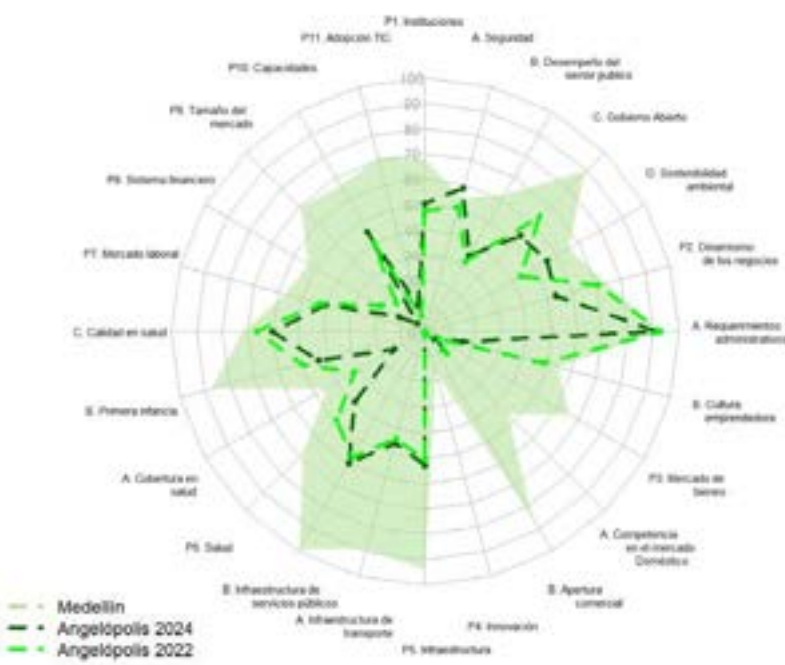


Gráfico comparativo



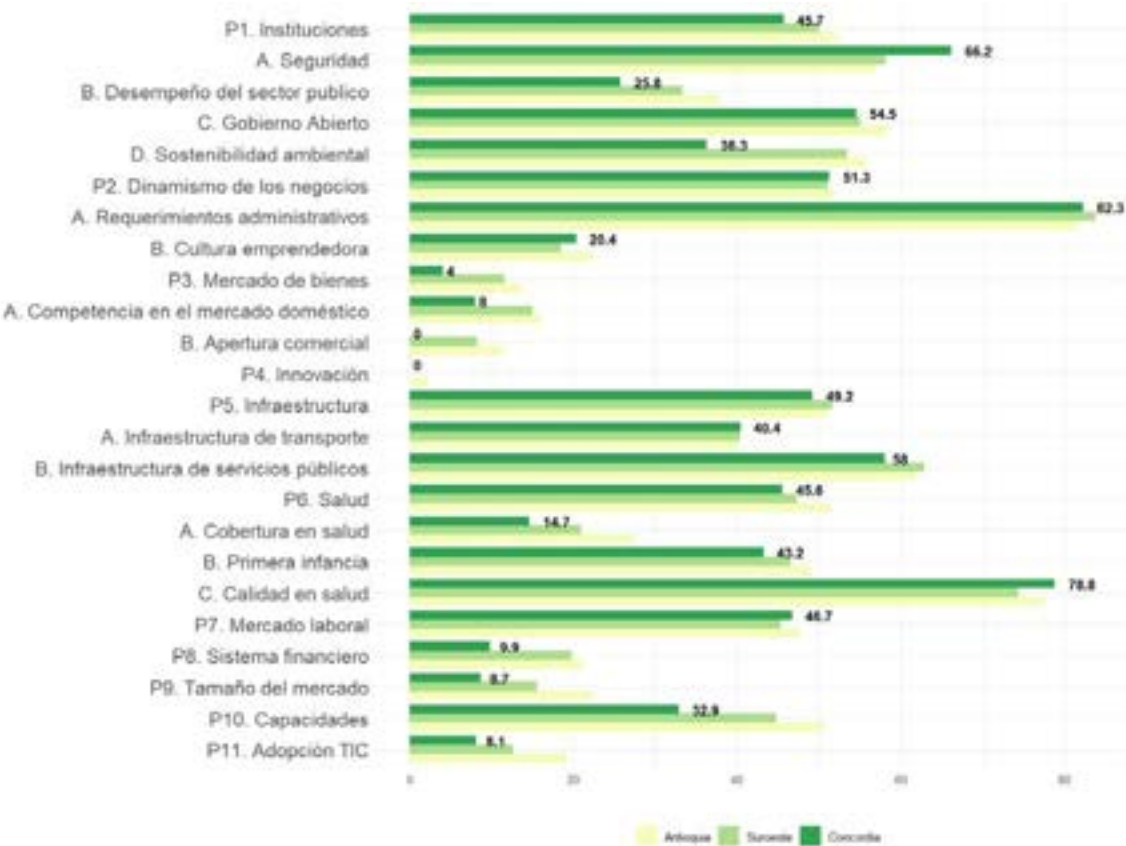
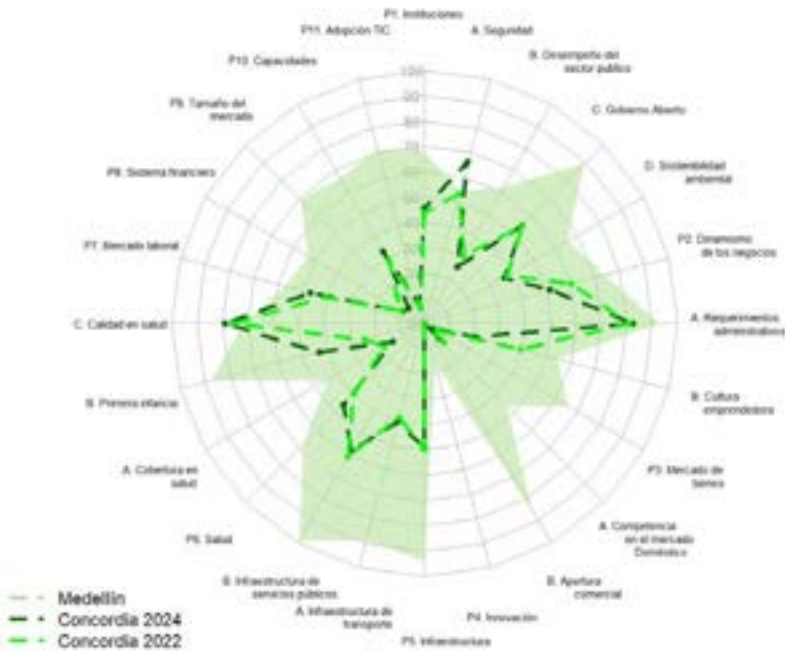


Gráfico comparativo



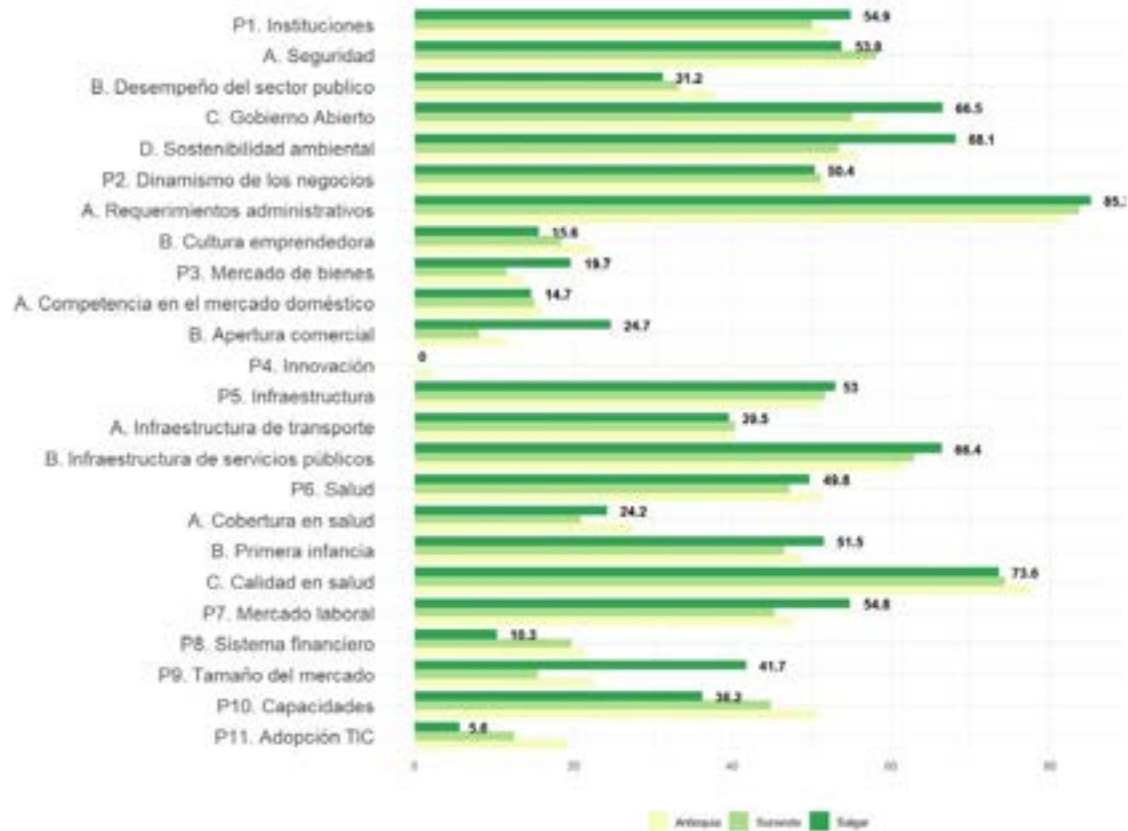
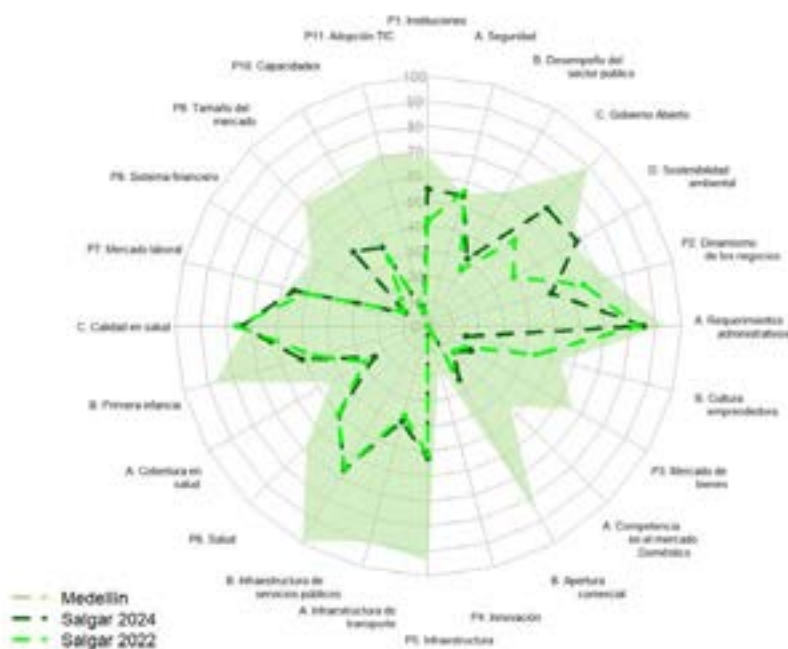


Gráfico comparativo



Titiribí Suroeste

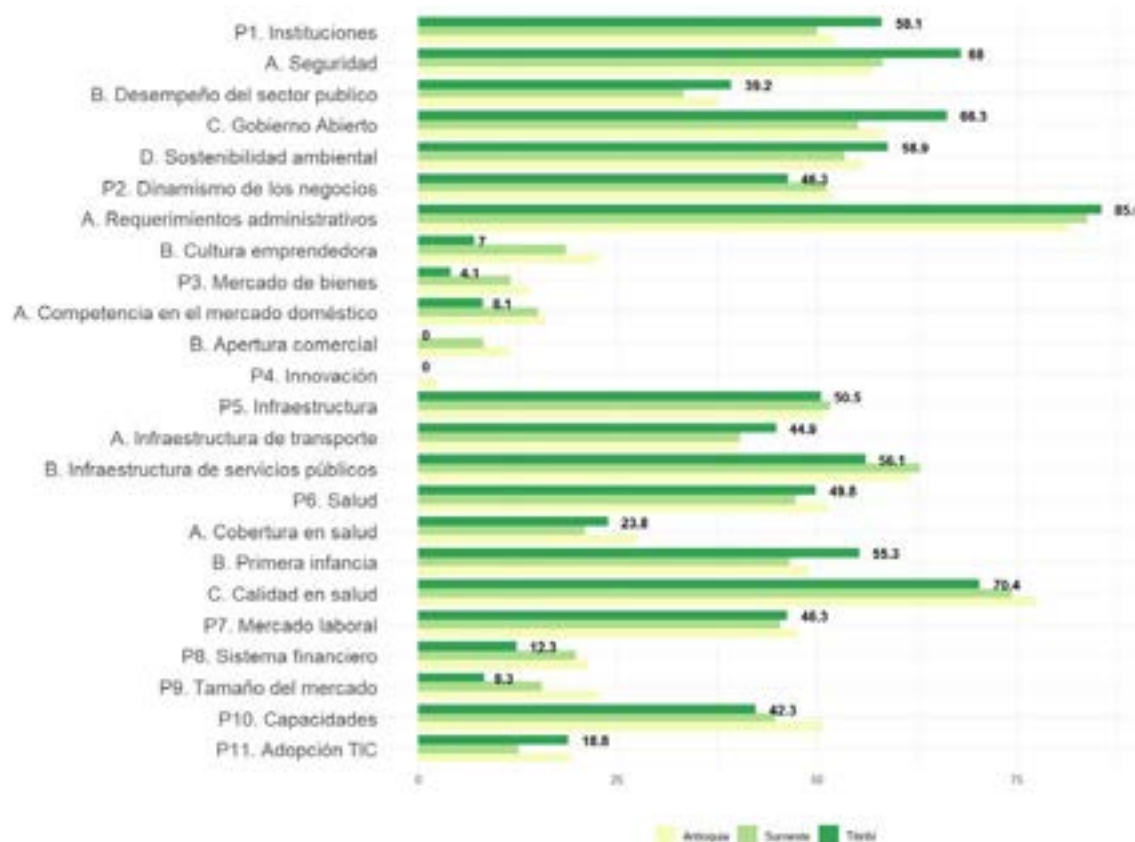


Gráfico comparativo



Venecia Suroeste

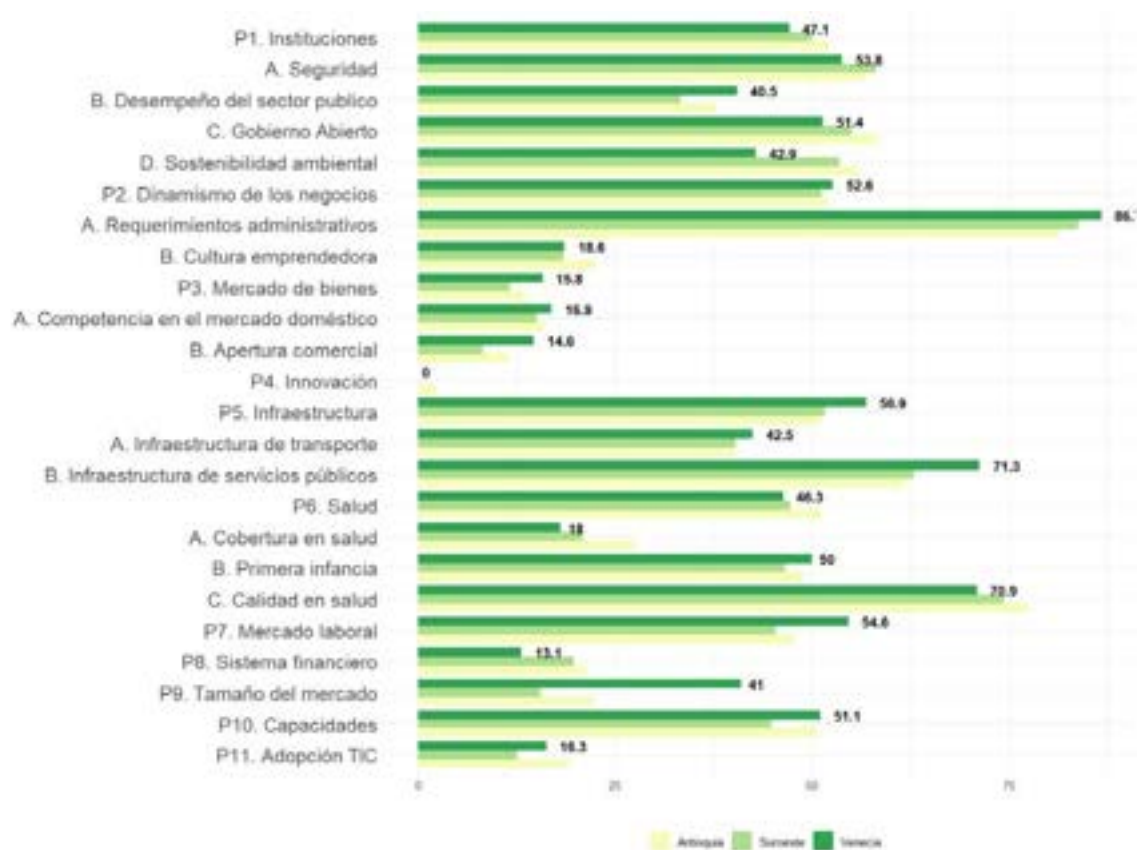
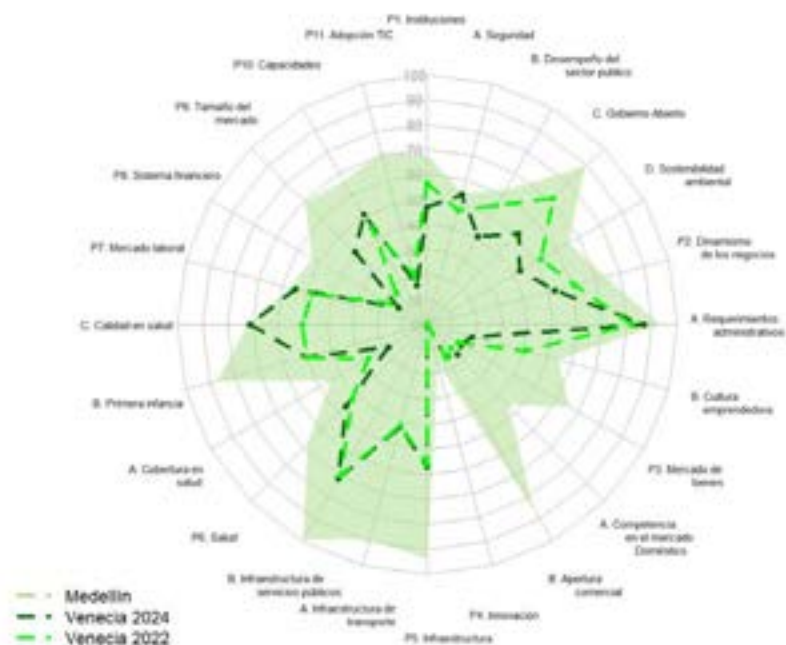


Gráfico comparativo



Amagá Suroeste

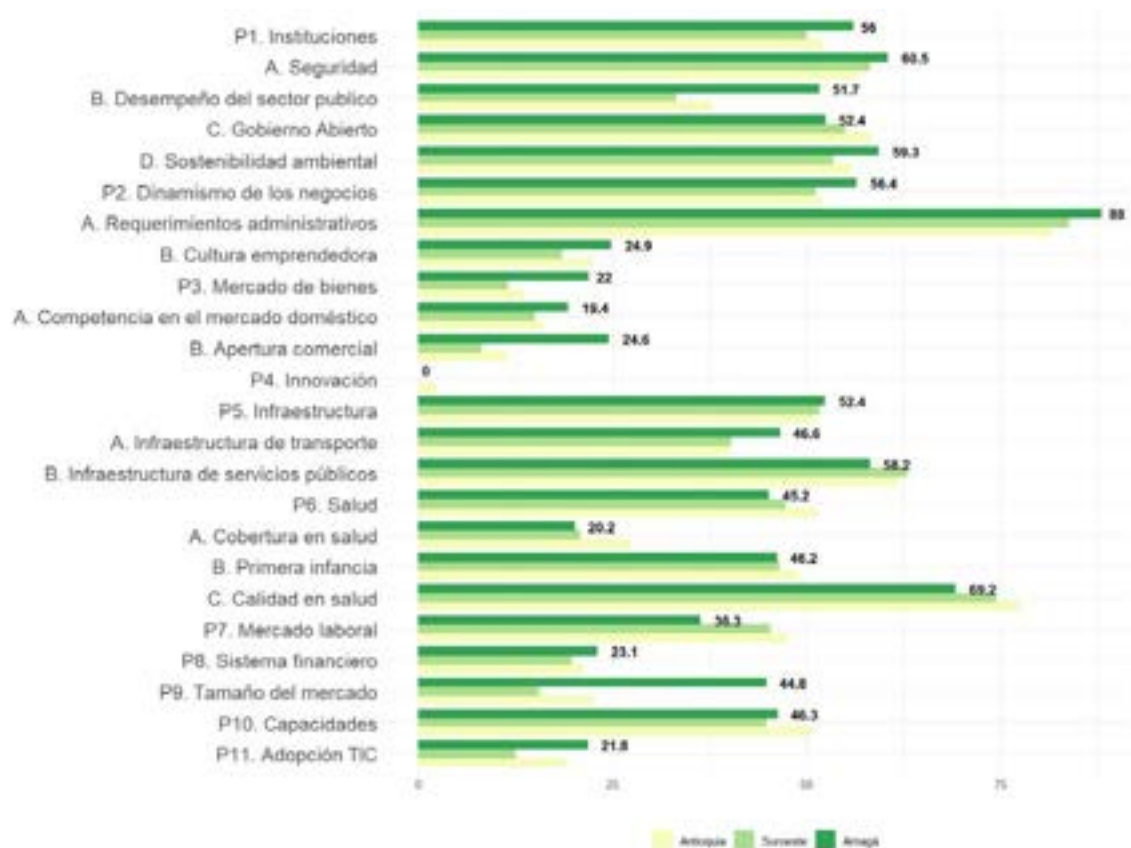
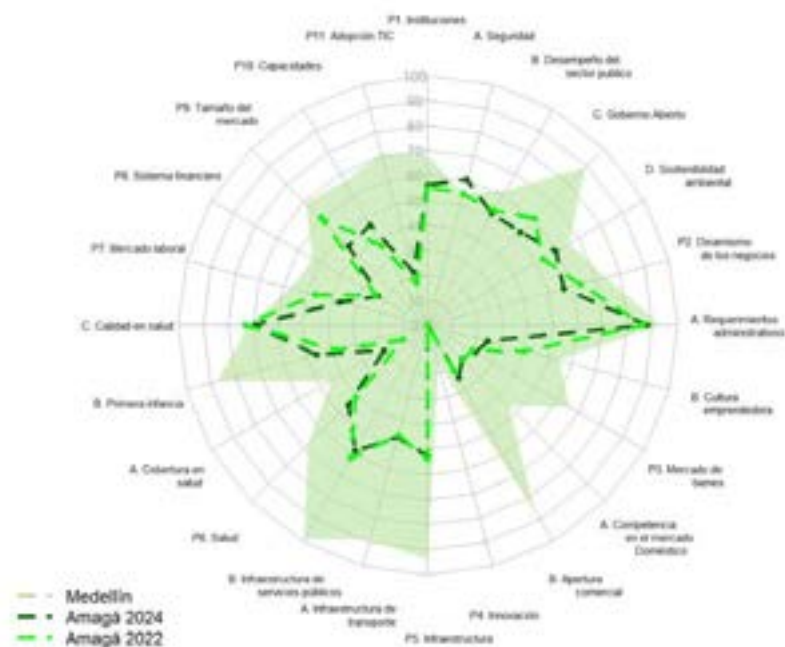


Gráfico comparativo



Ciudad Bolívar

Suroeste

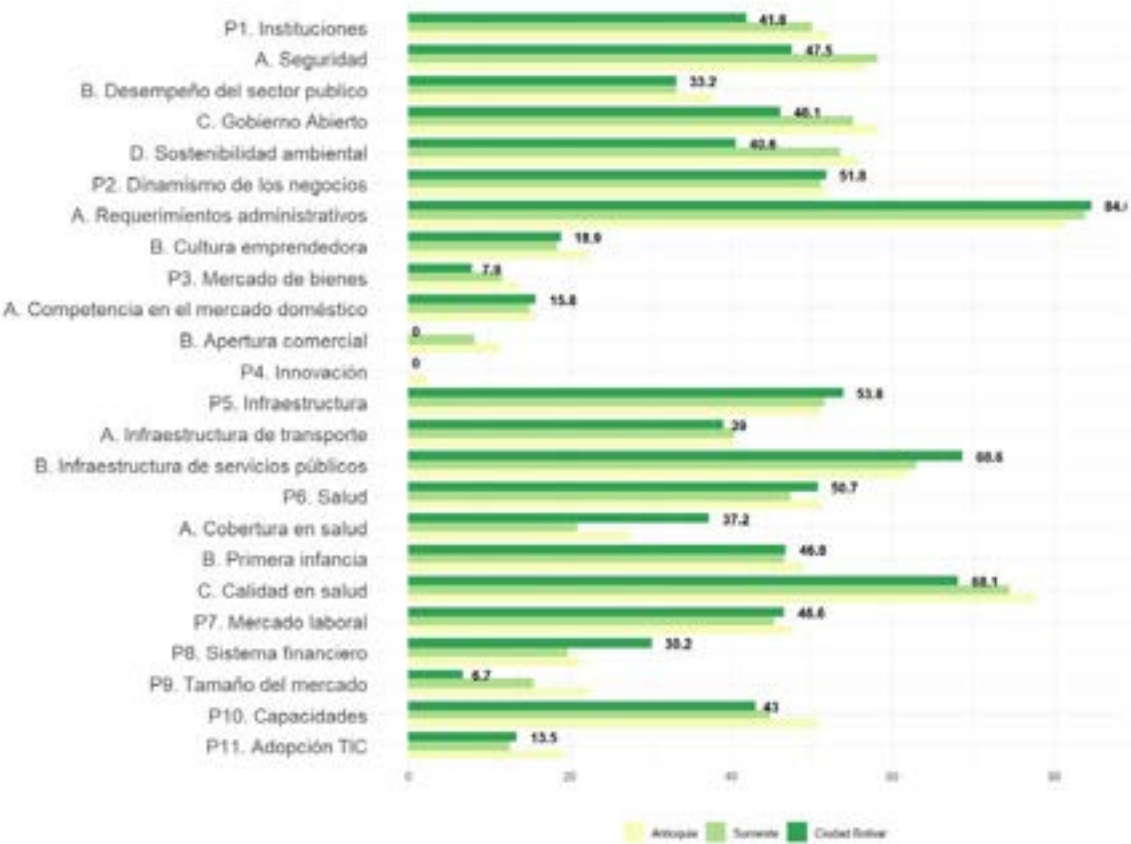
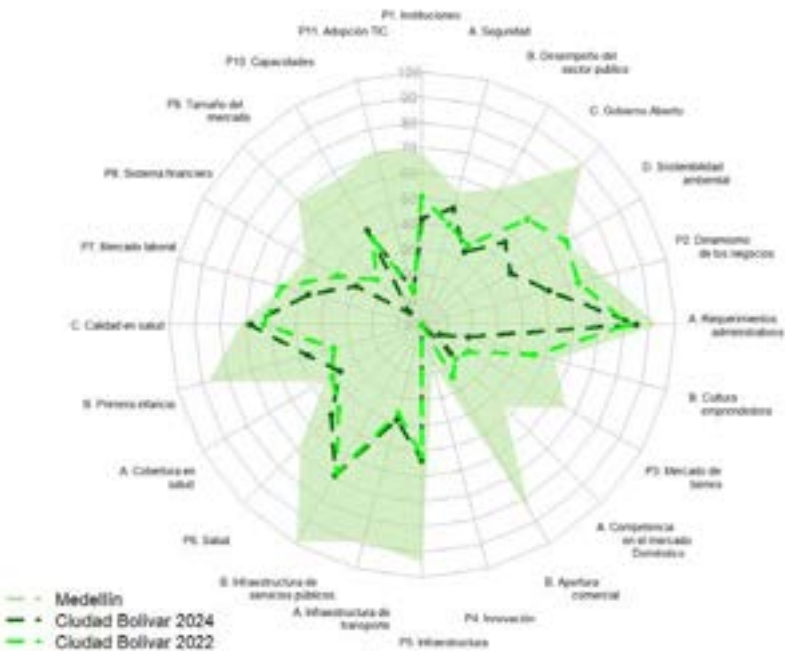


Gráfico comparativo



Hispania Suroeste

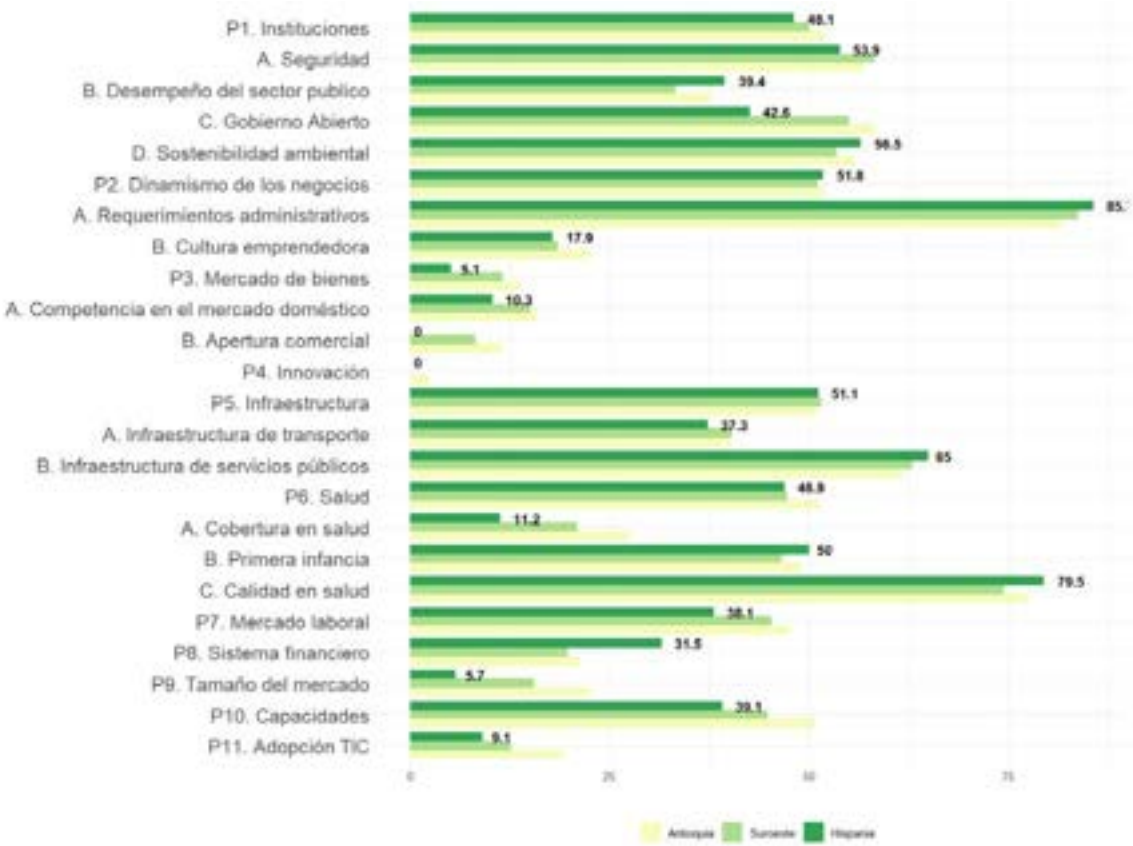
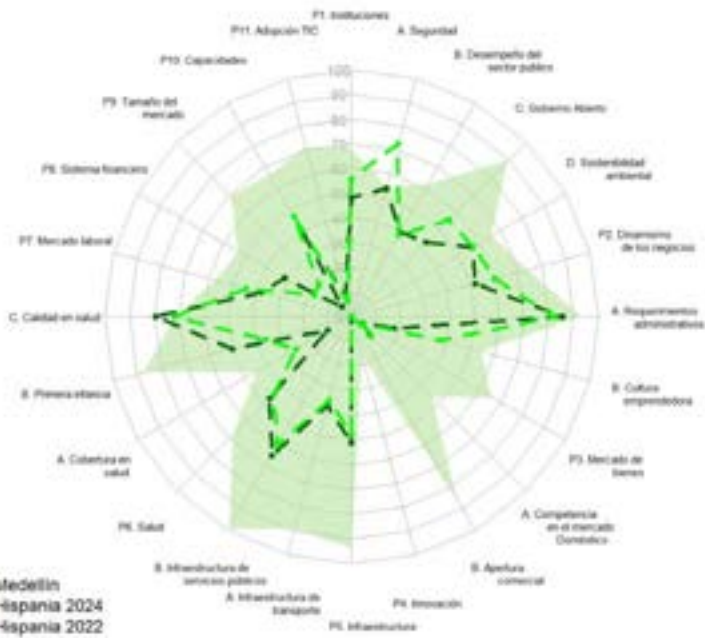


Gráfico comparativo



Fredonia Suroeste

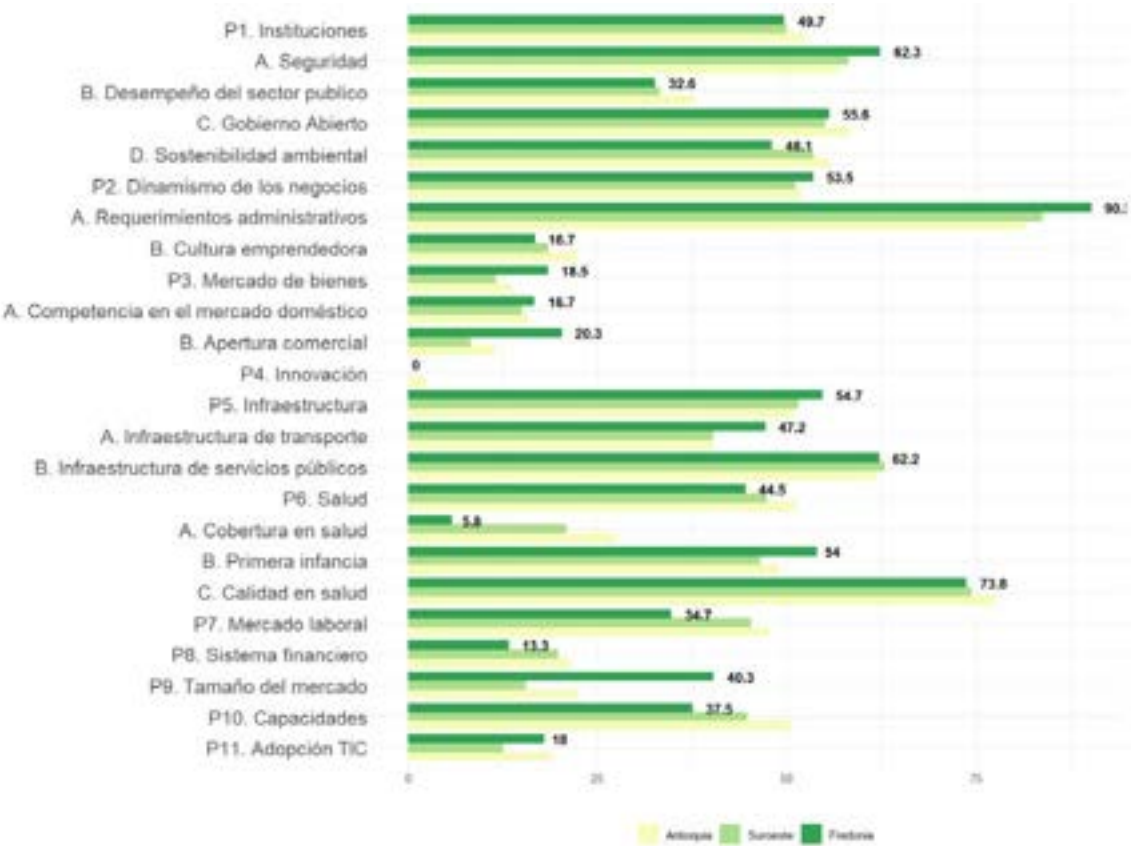
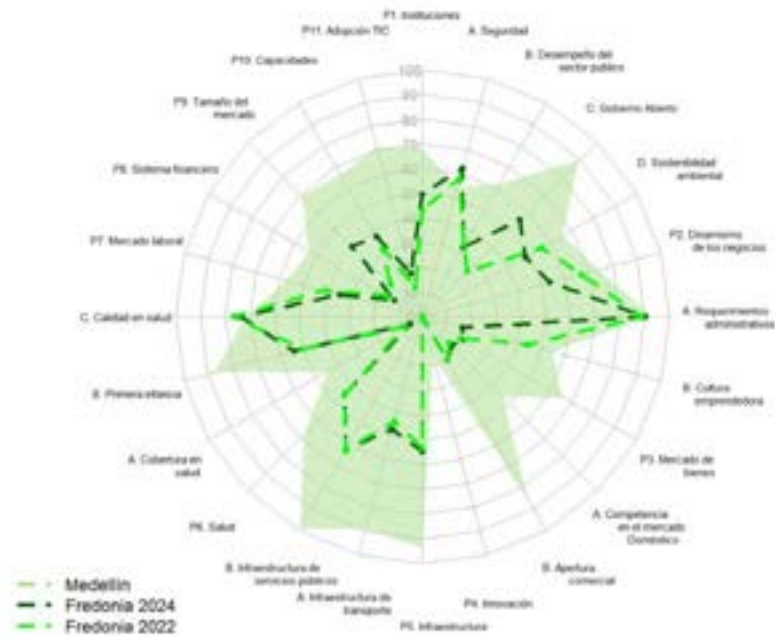


Gráfico comparativo



Tarso Suroeste

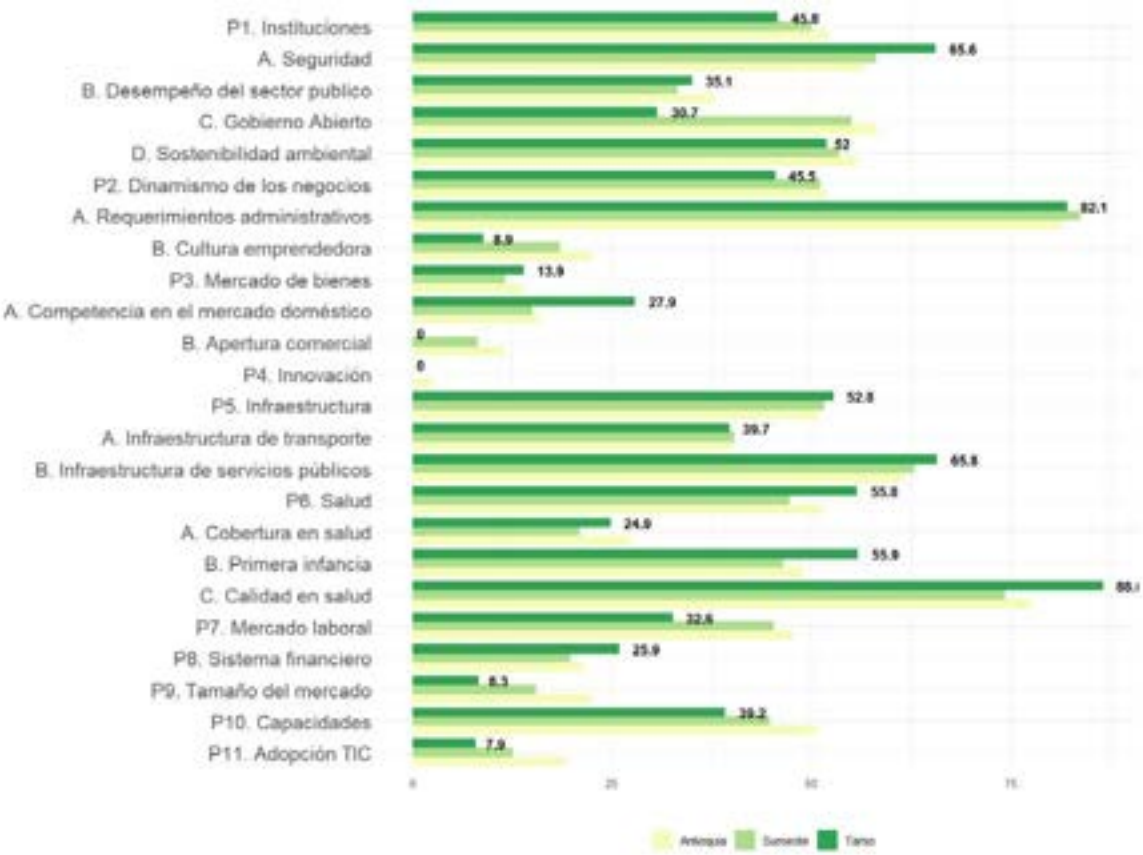
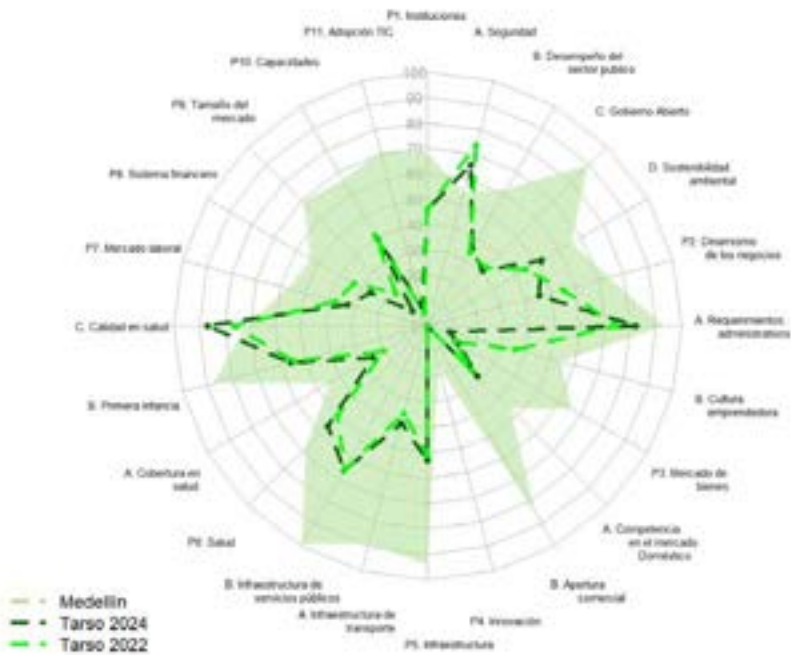


Gráfico comparativo



Santa Bárbara

Suroeste

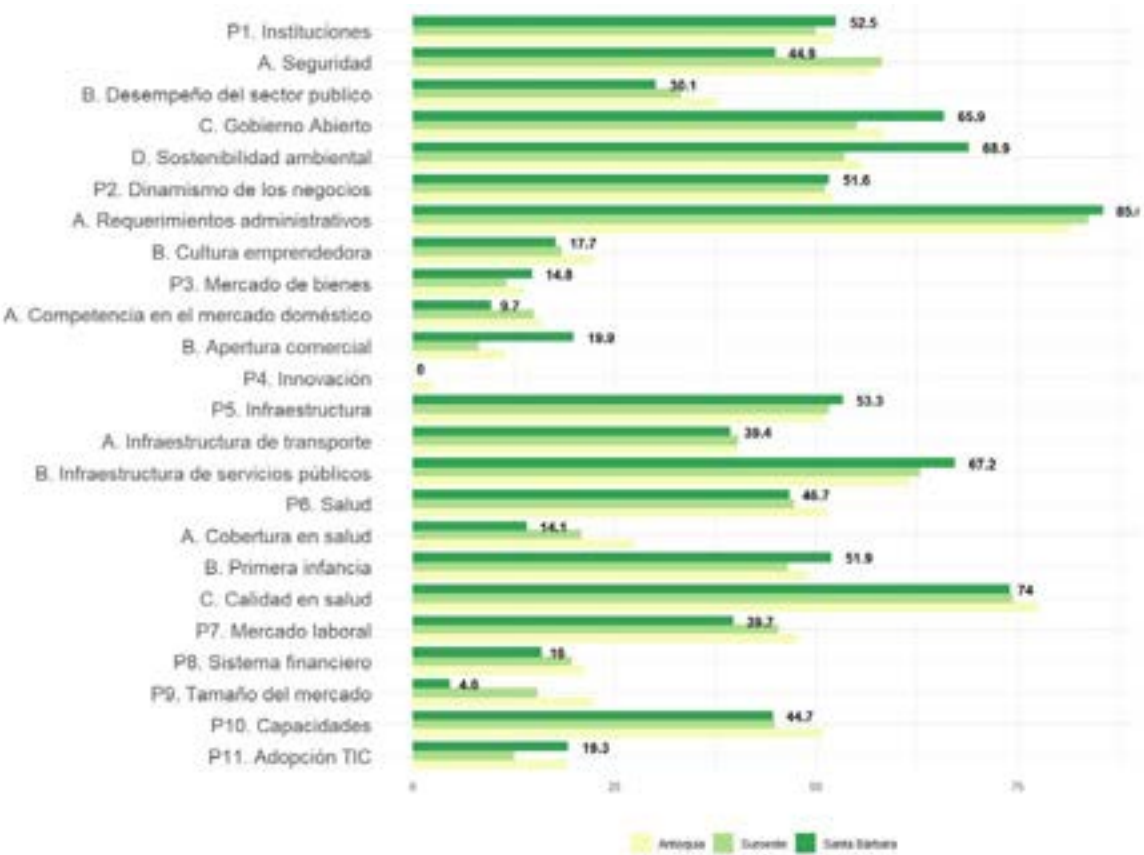
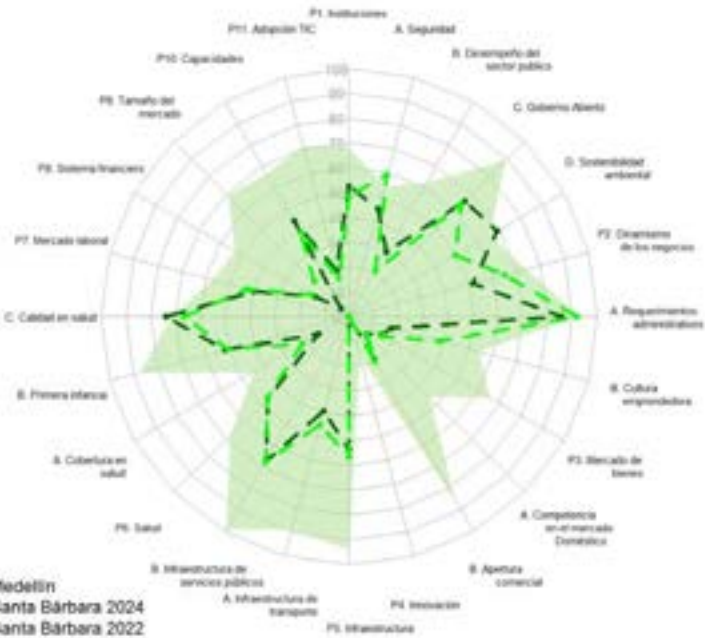


Gráfico comparativo



Jericó Suroeste

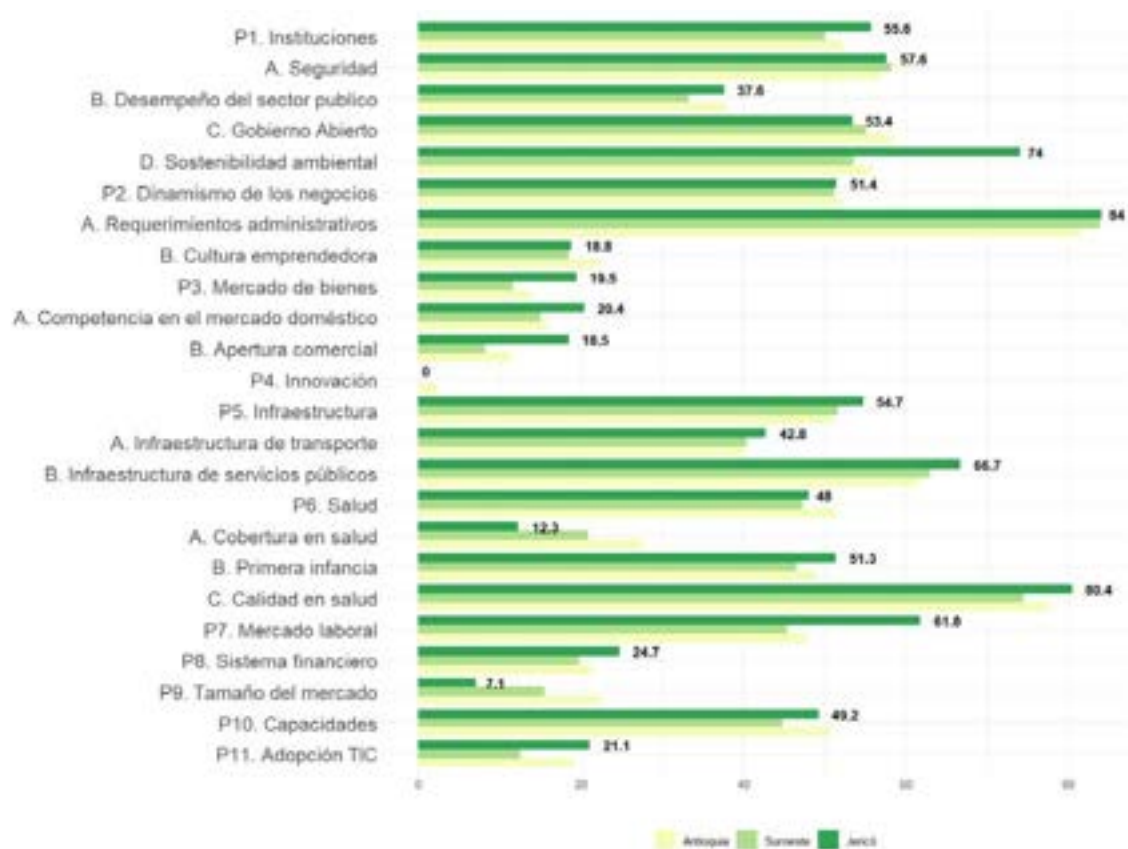
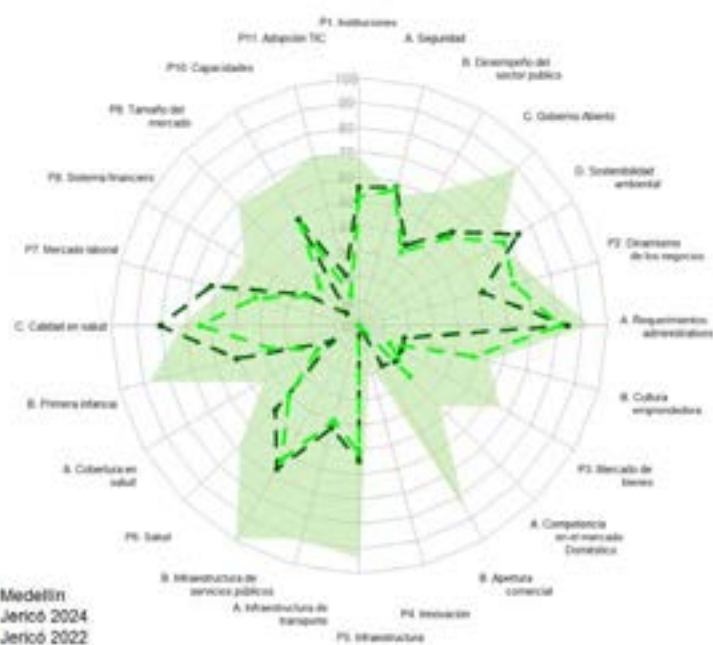


Gráfico comparativo



Betania

Suroeste

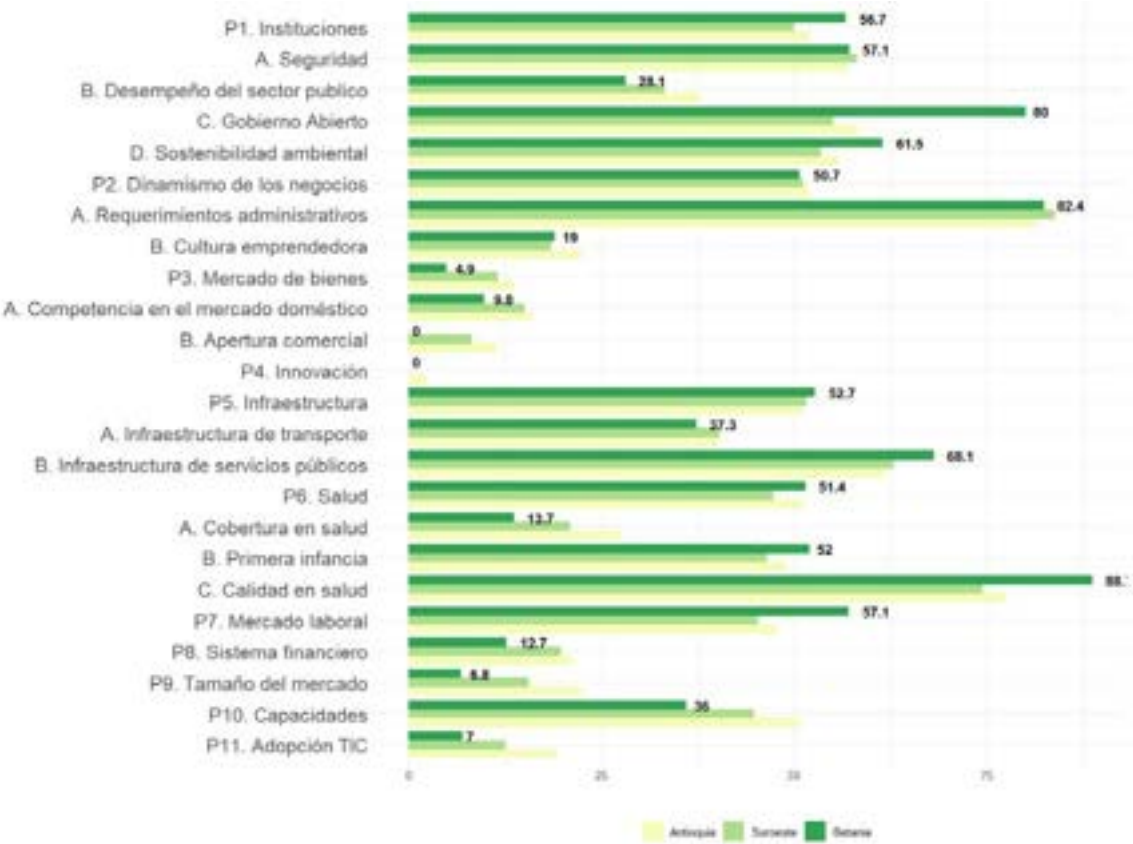
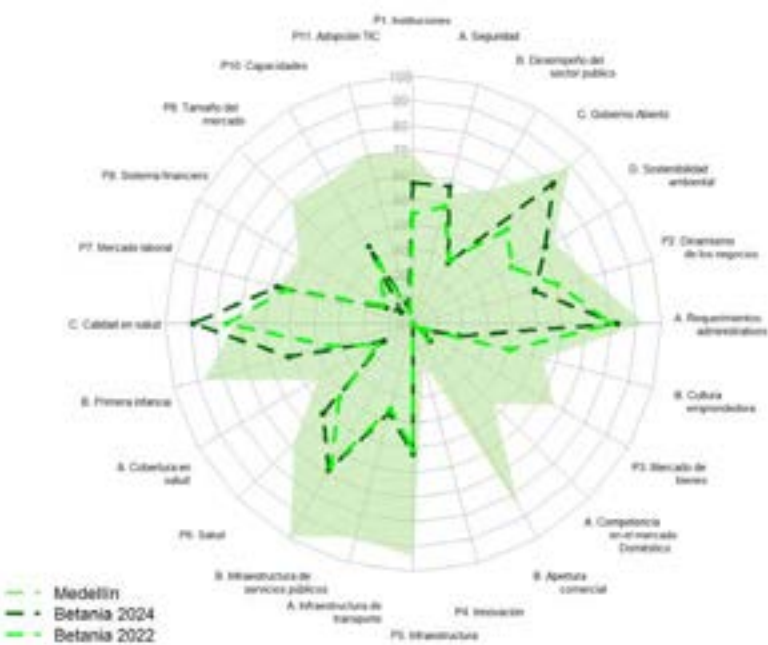


Gráfico comparativo



La Pintada Suroeste

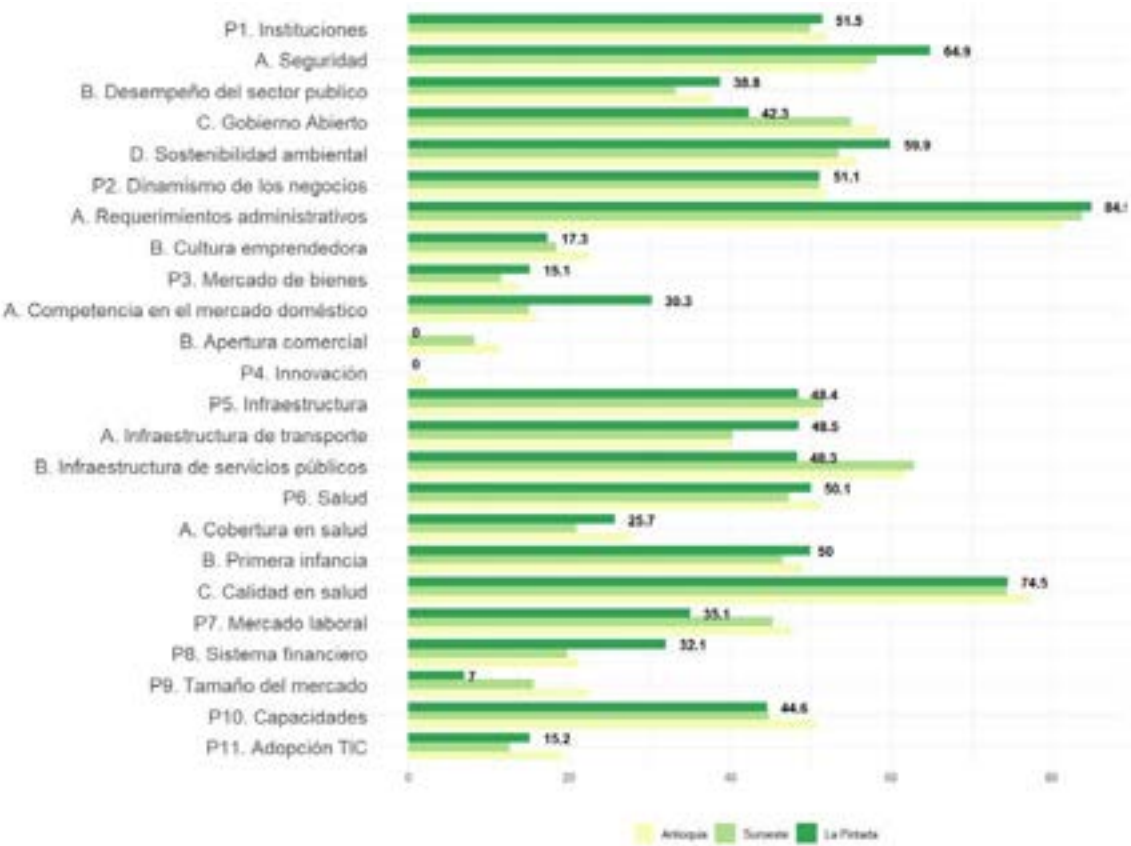


Gráfico comparativo



Andes Suroeste

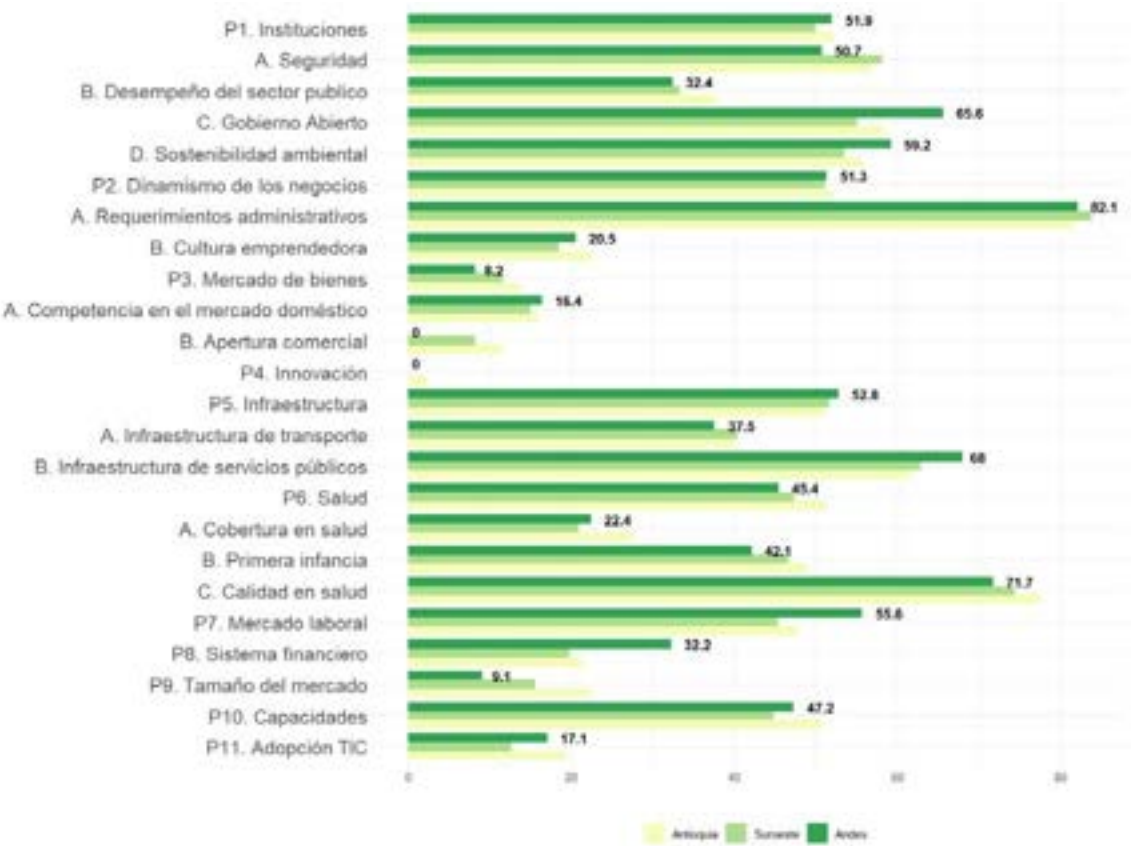
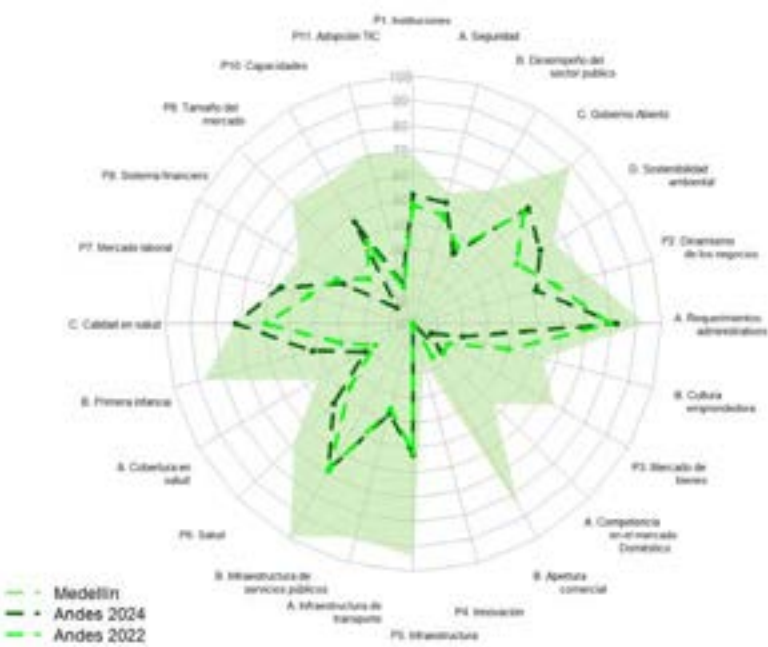


Gráfico comparativo



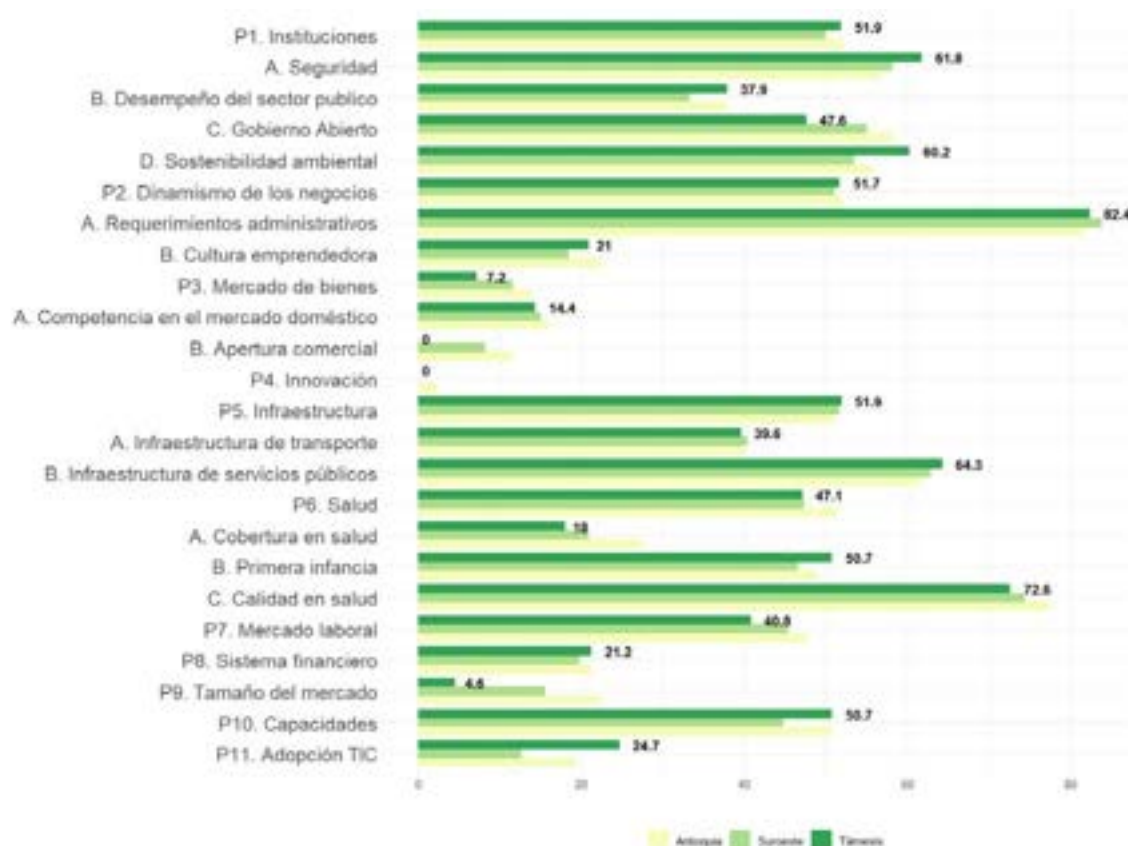


Gráfico comparativo



Jardín Suroeste

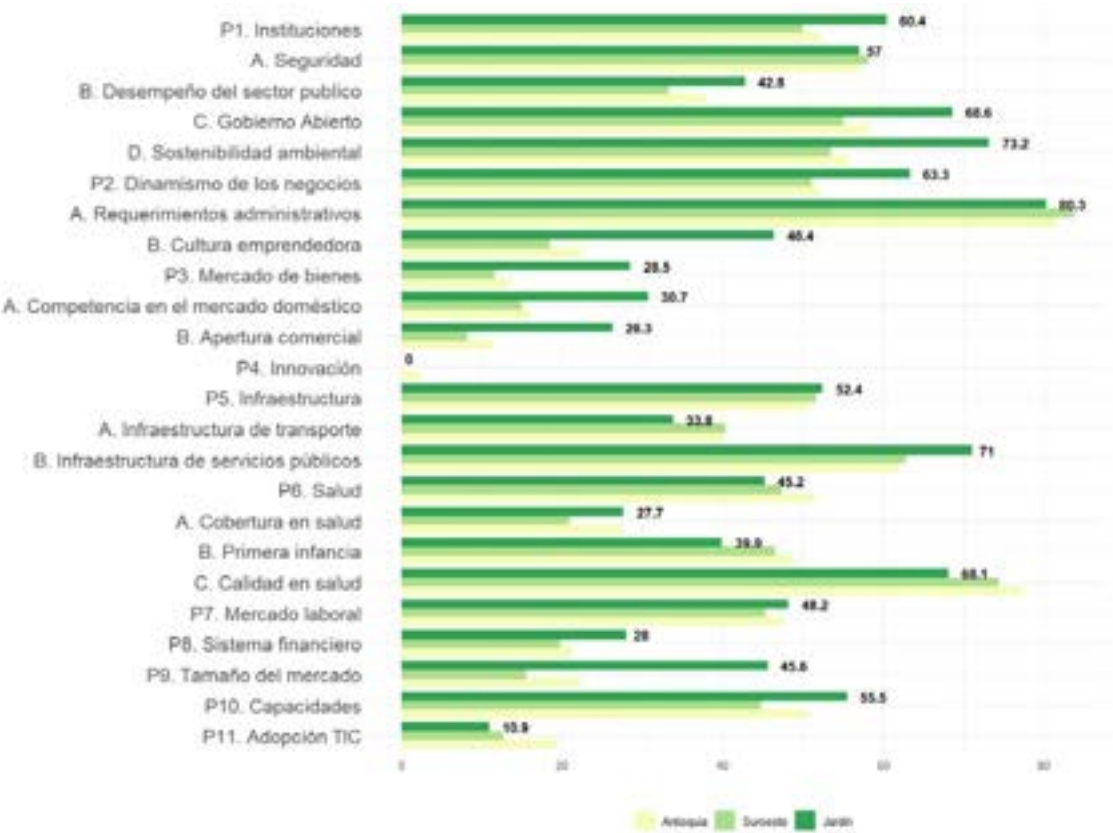
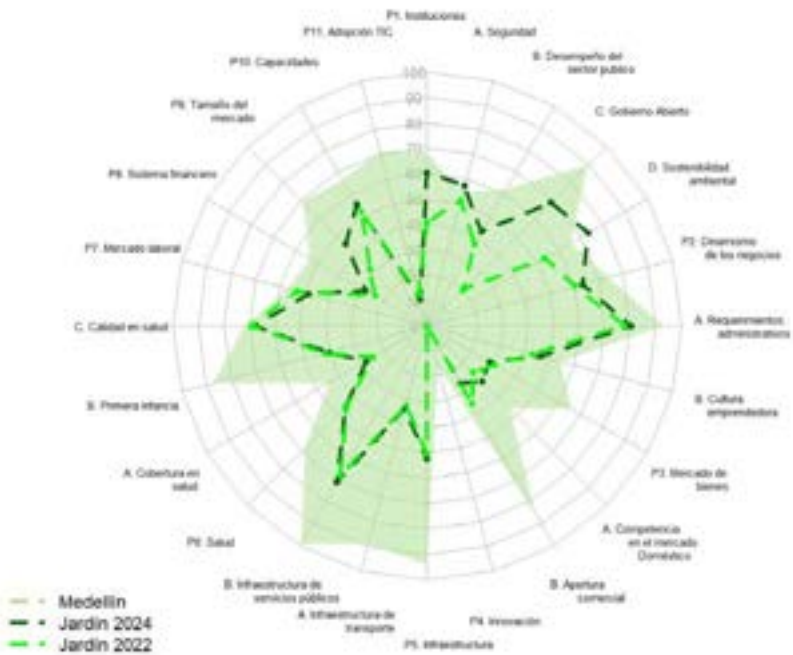


Gráfico comparativo



Valparaíso Suroeste

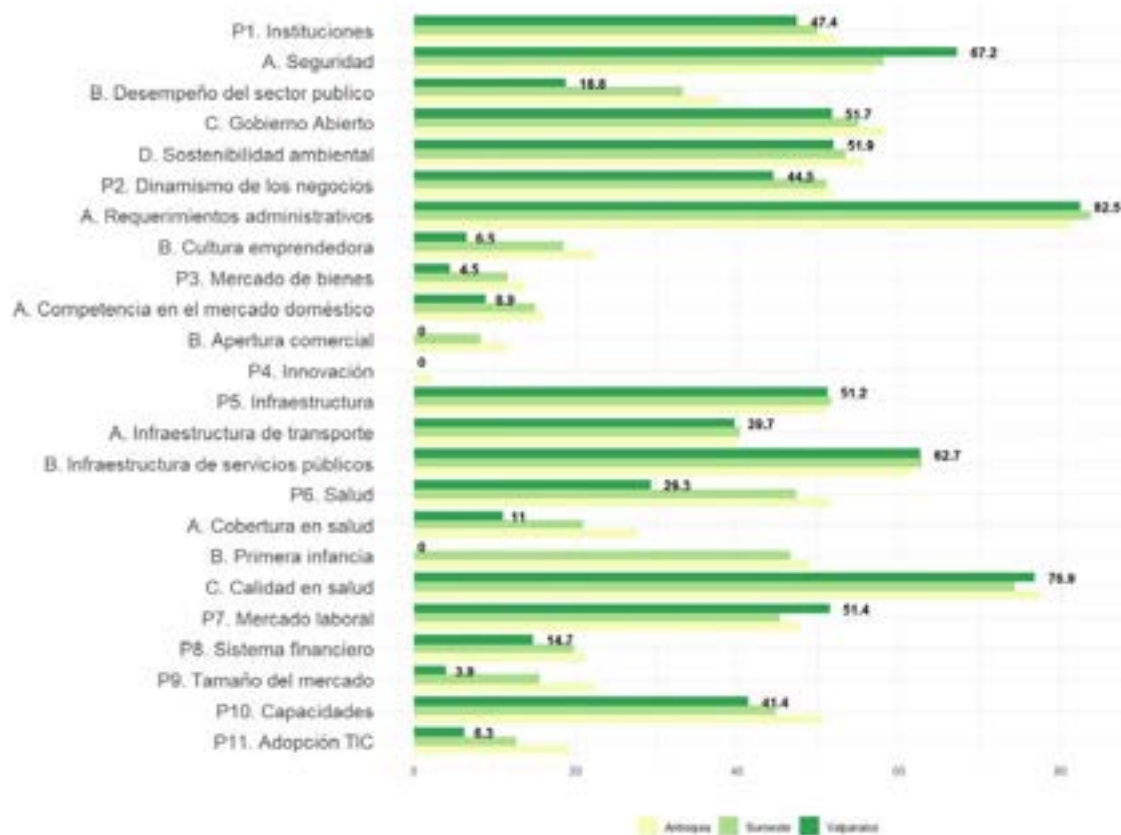
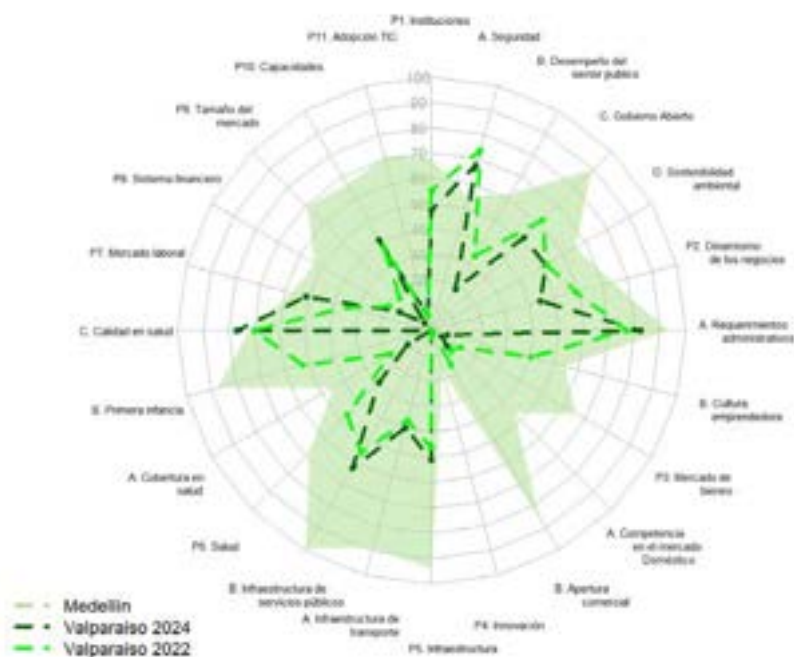


Gráfico comparativo



Caramanta

Suroeste

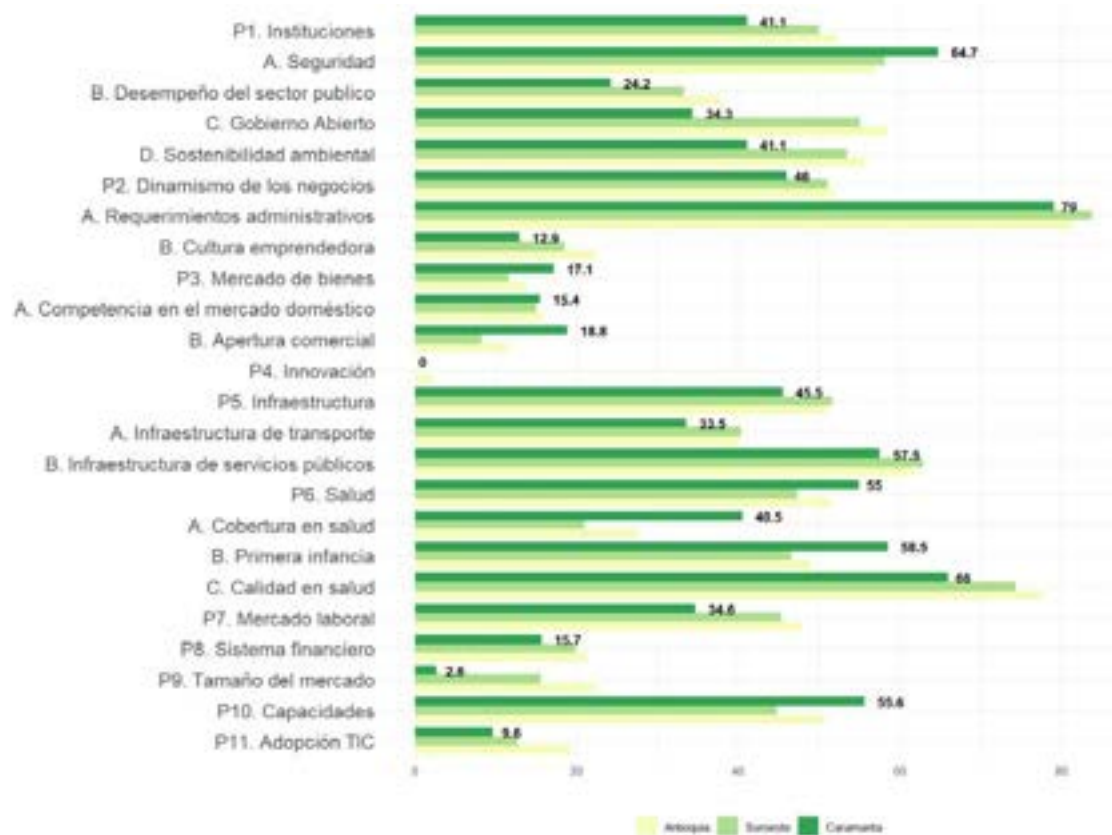
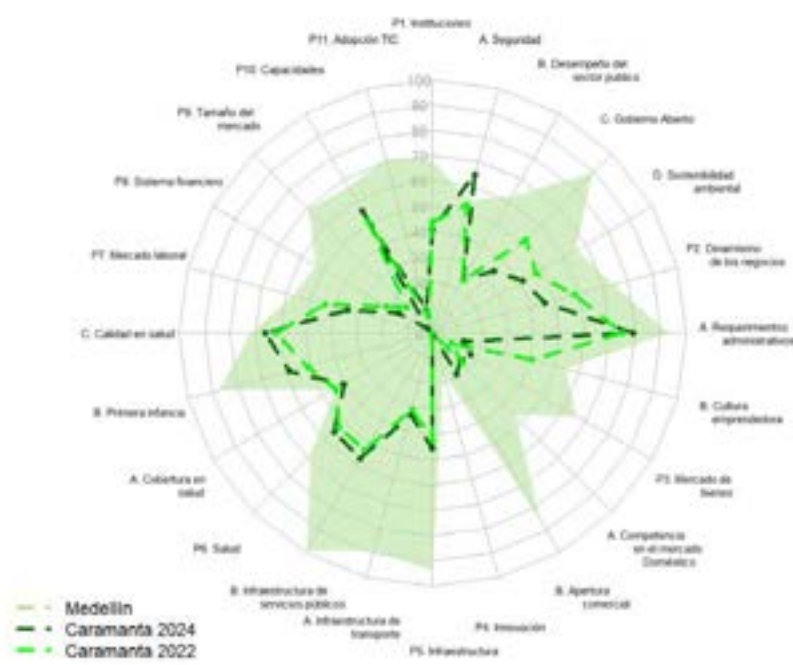


Gráfico comparativo



Montebello Suroeste

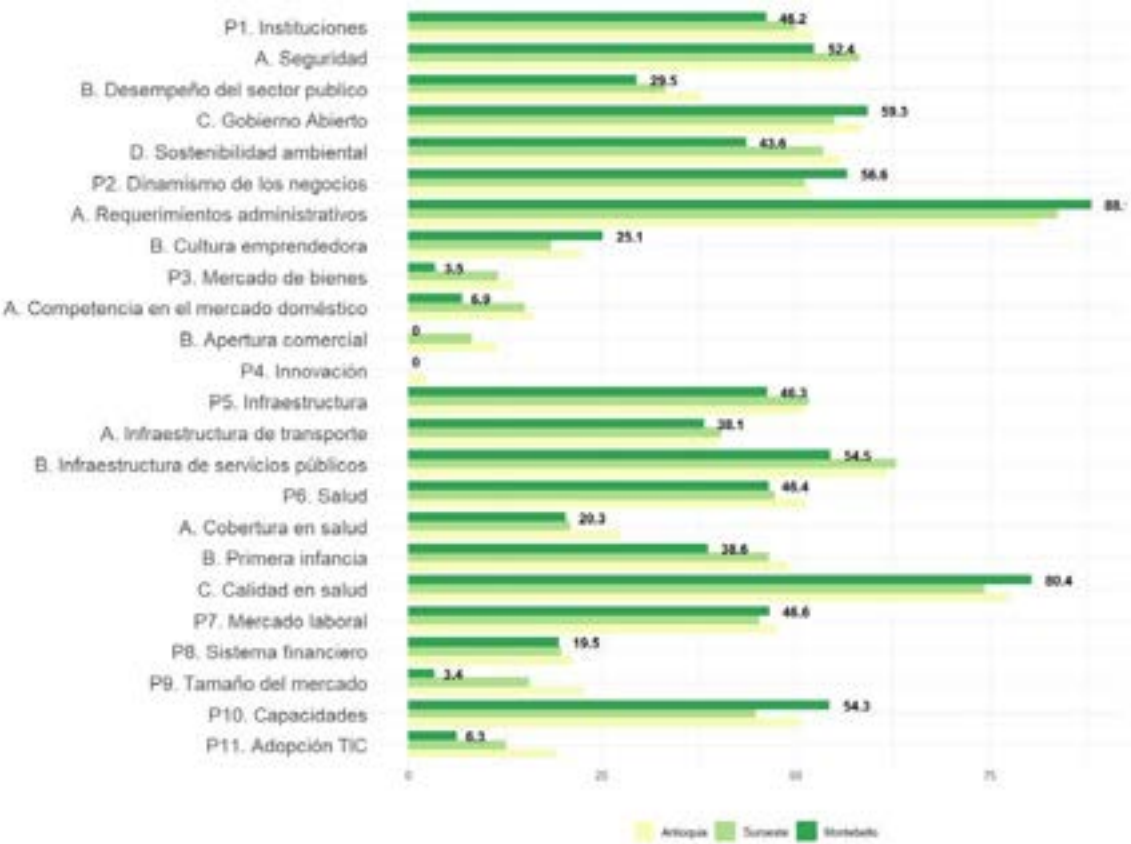
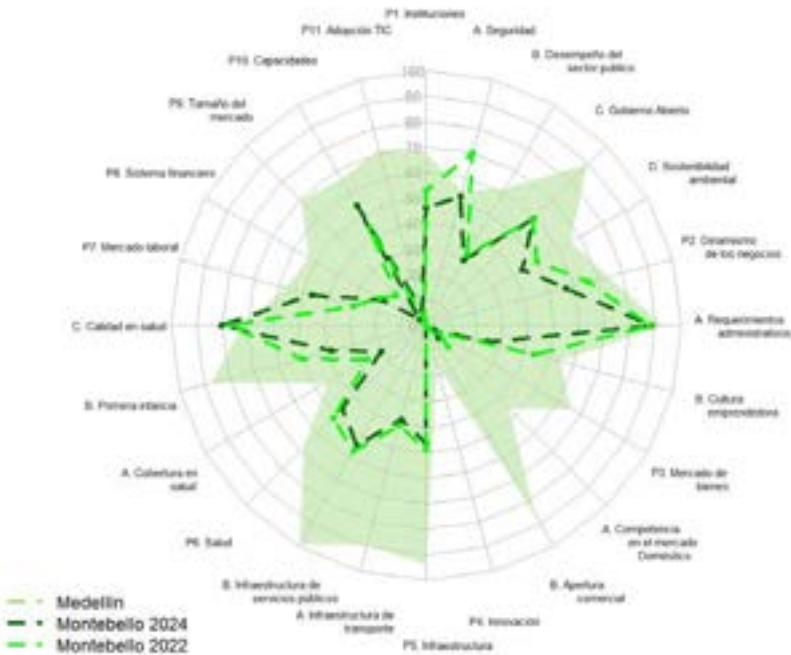


Gráfico comparativo



Pueblorrico

Suroeste

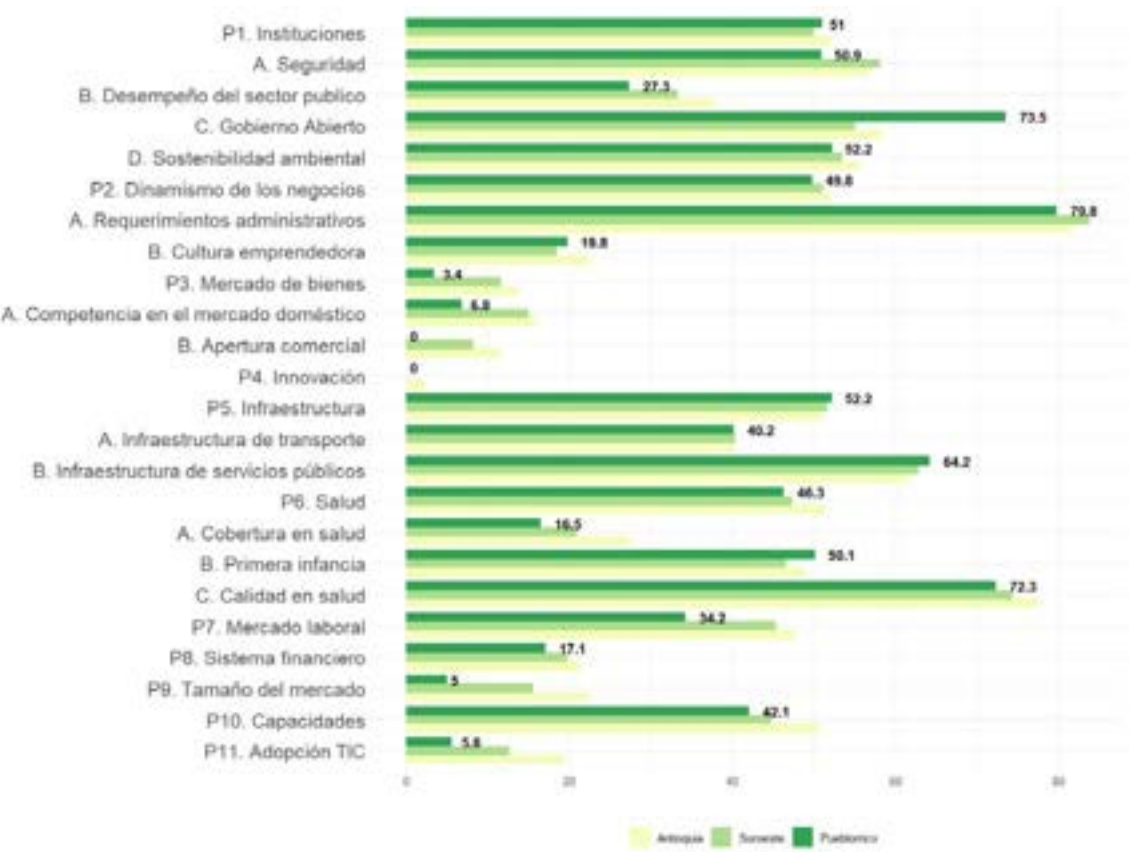
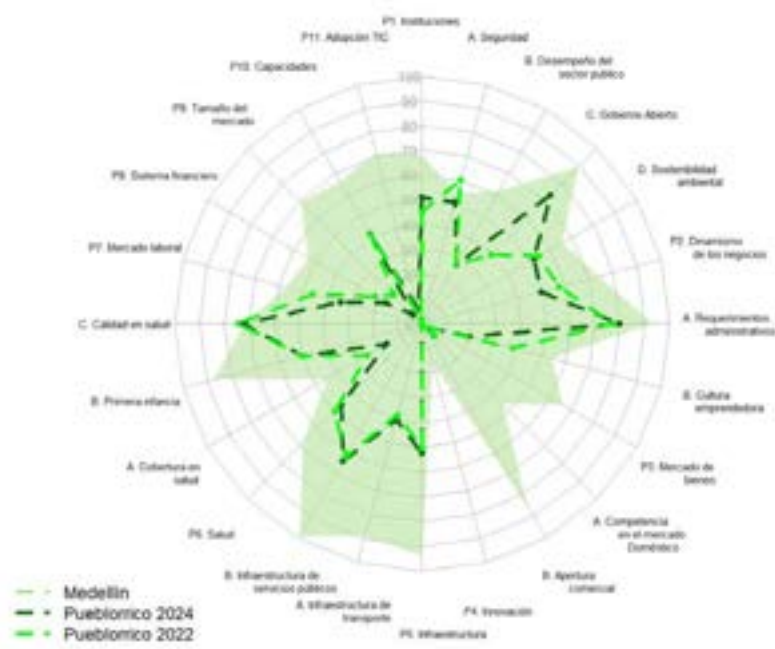
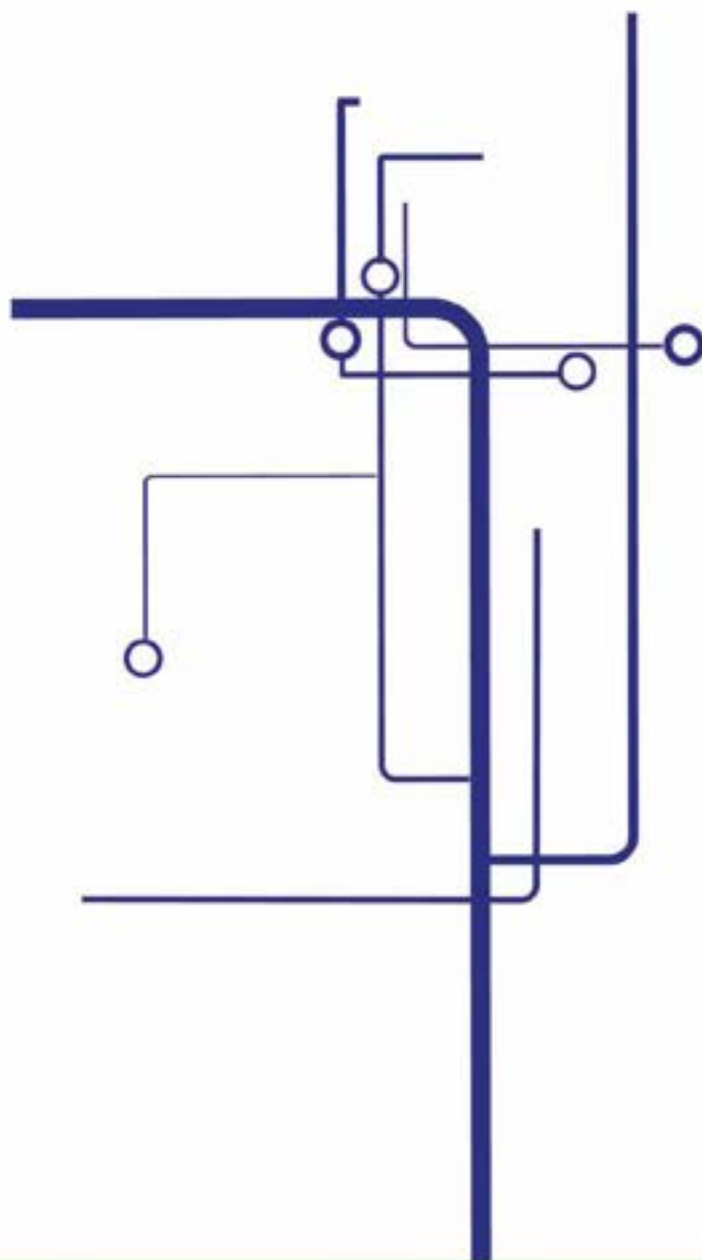


Gráfico comparativo



Resultados fichas municipales

Urabá



Municipios del Urabá (11)

- San Juan de Urabá
- Necoclí
- Arboletes
- San Pedro de Urabá
- Turbo
- Apartadó
- Carepa
- Chigorodó
- Mutatá
- Murindó
- Vigía del Fuerte

San Juan de Urabá

Urabá

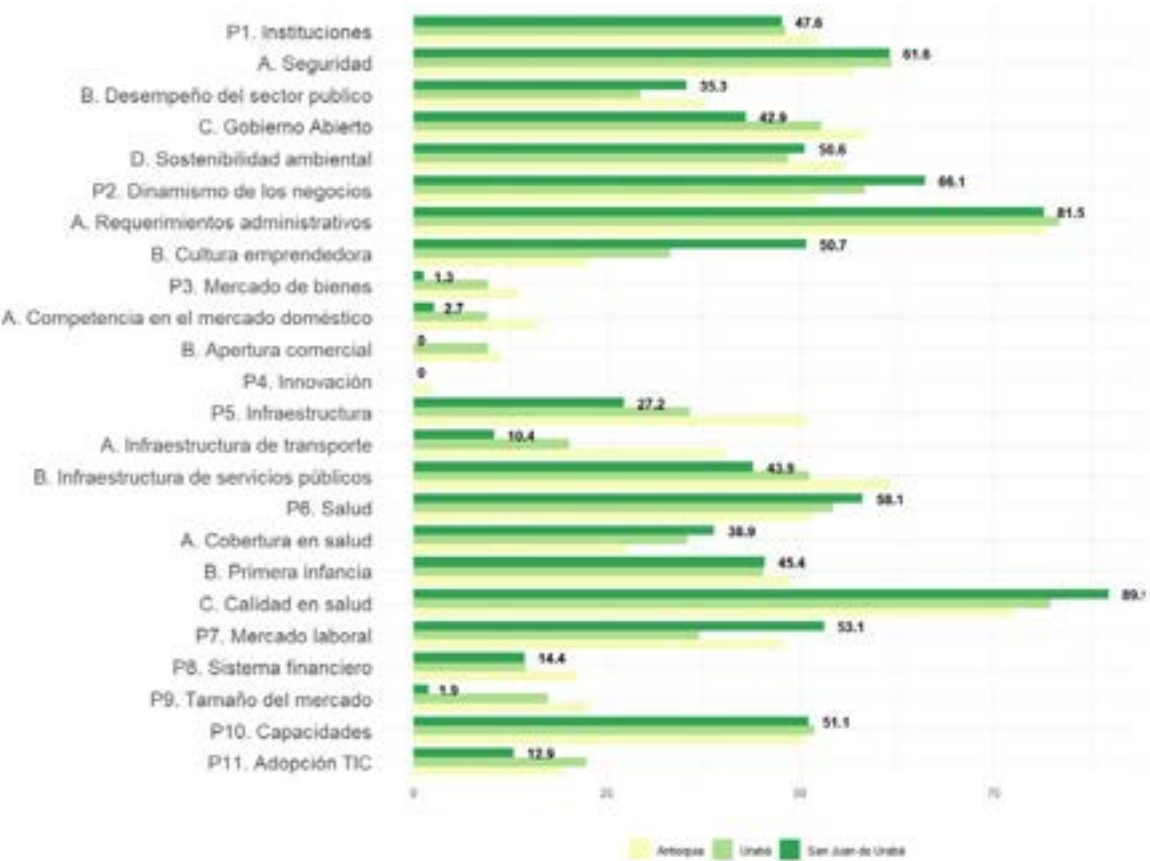
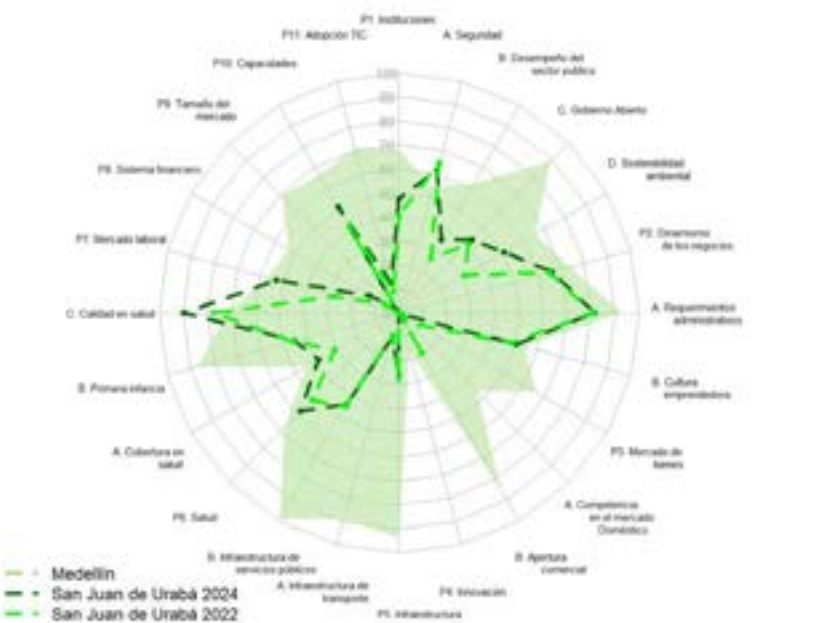


Gráfico comparativo



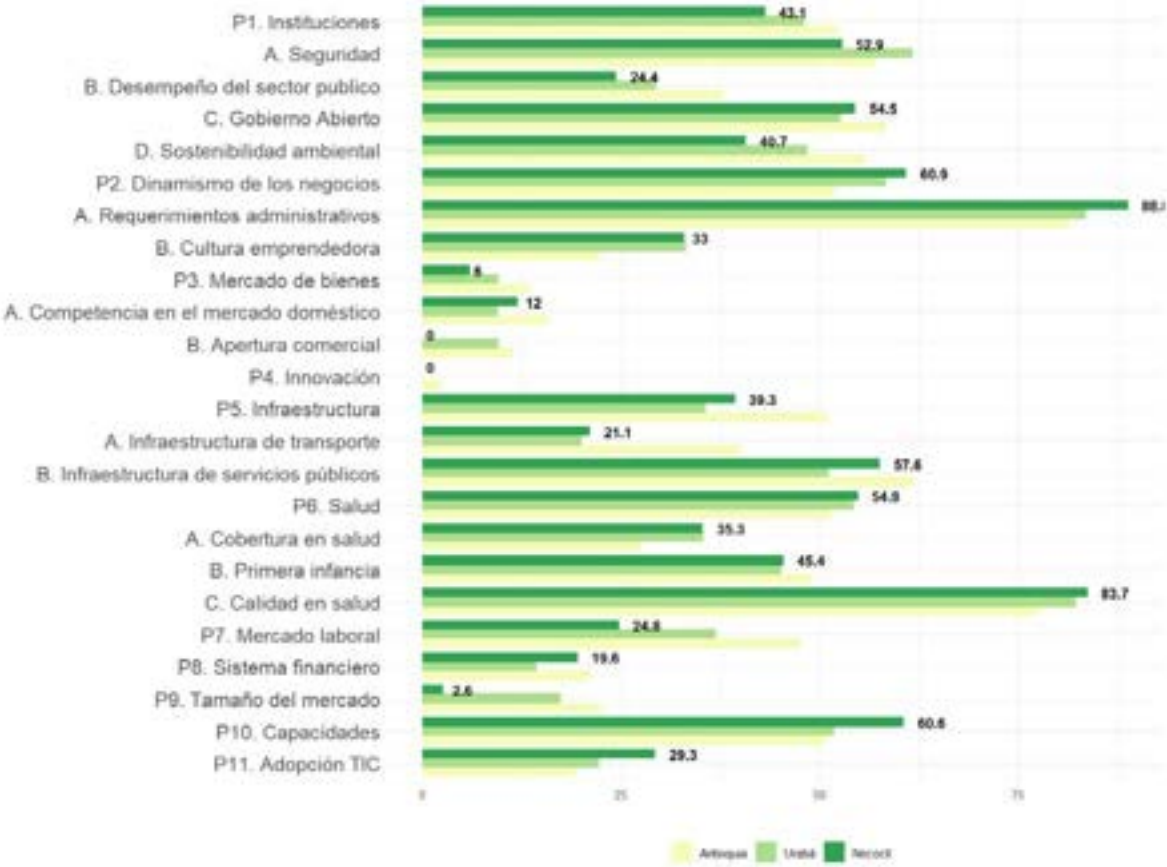
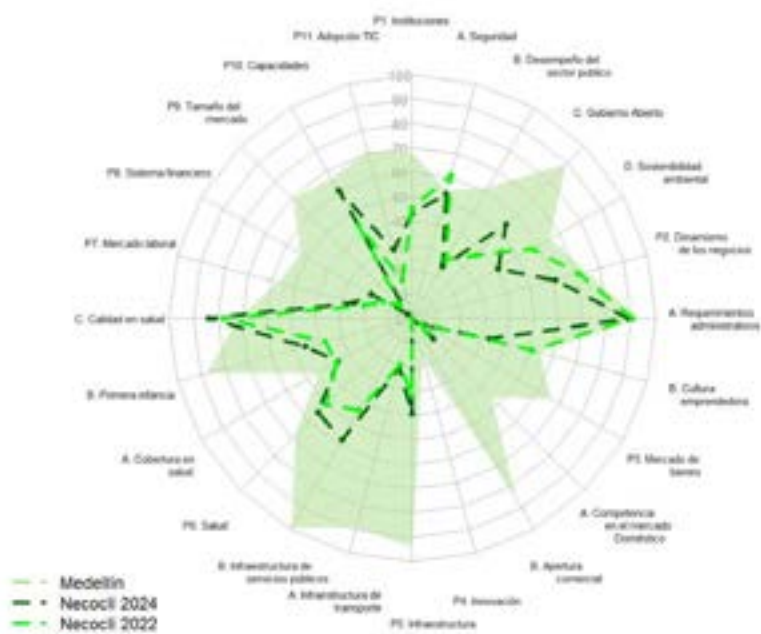


Gráfico comparativo



Arboletes Urabá

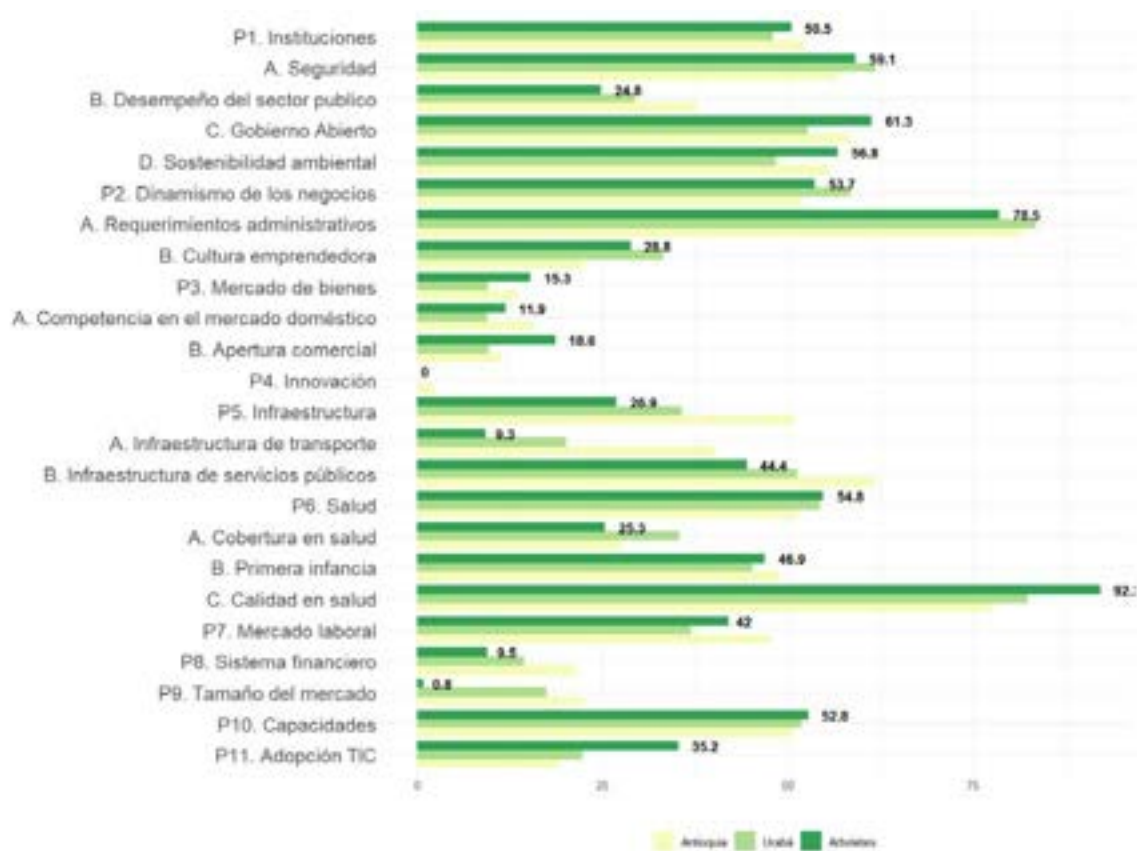


Gráfico comparativo



San Pedro de Urabá

Urabá

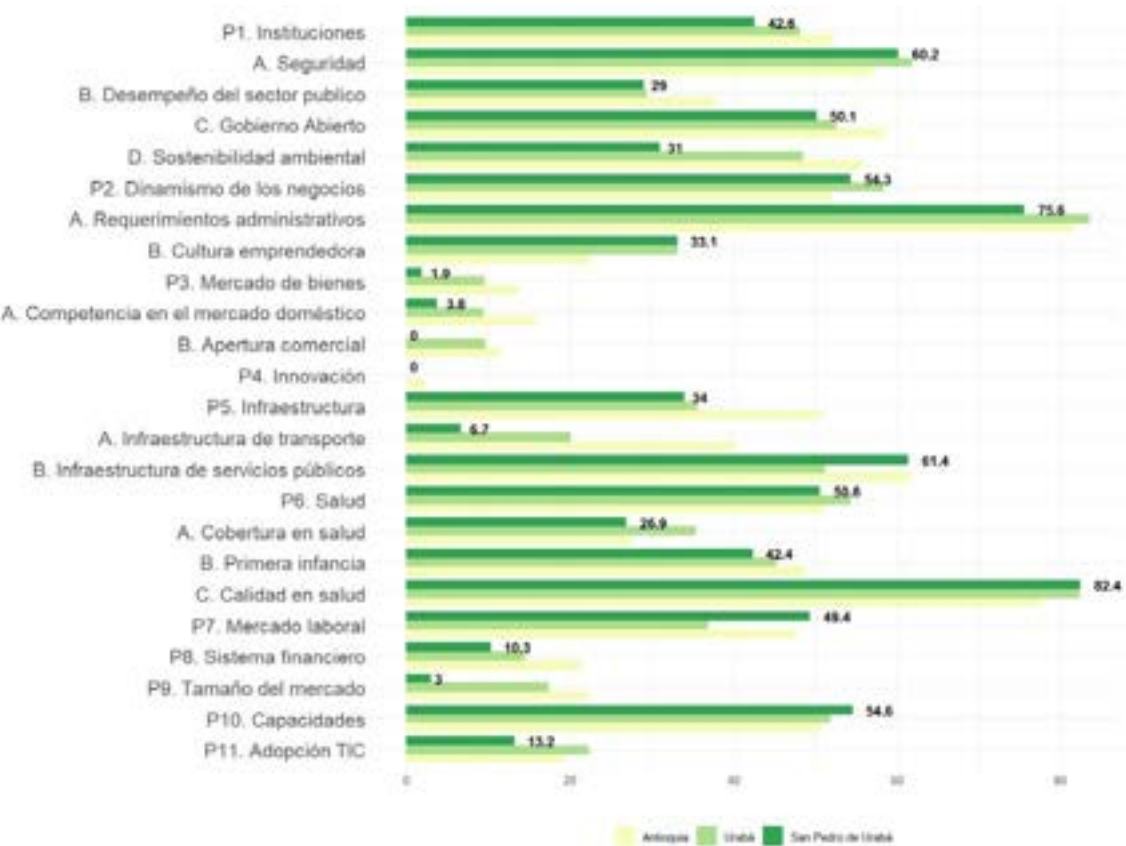


Gráfico comparativo



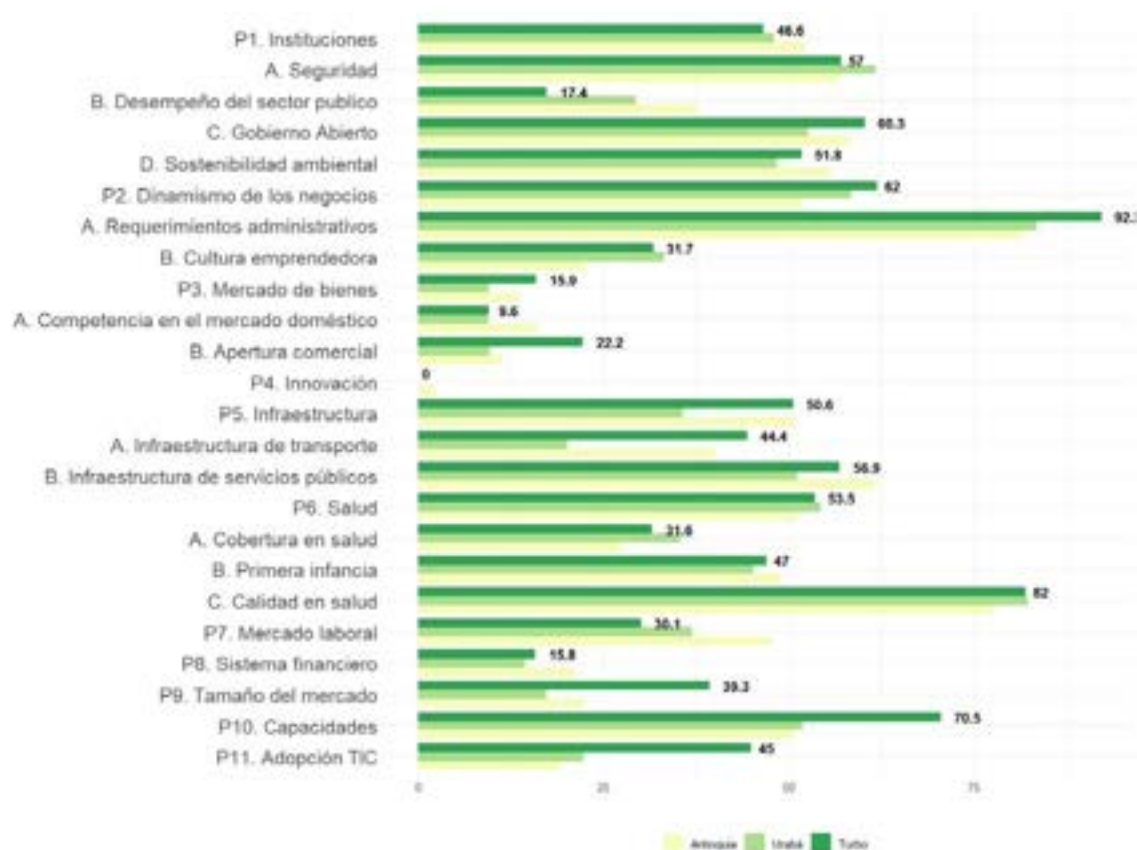
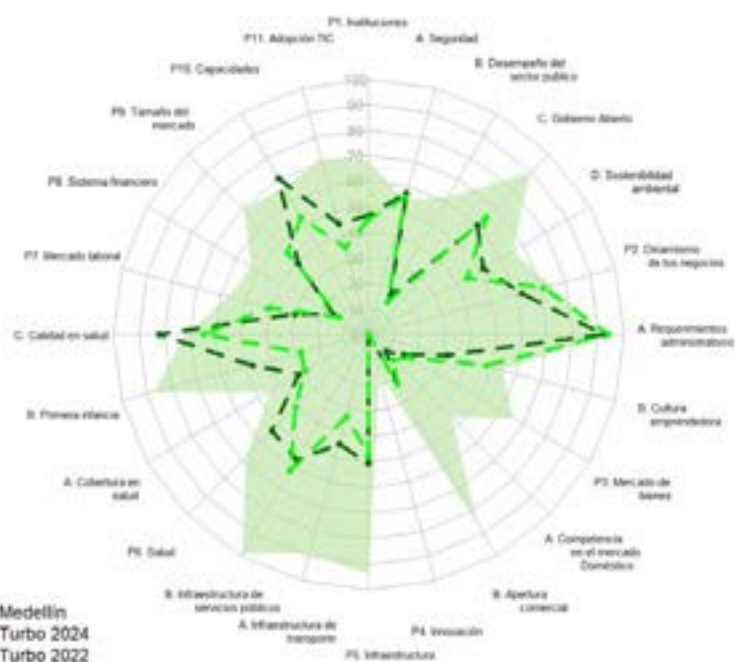


Gráfico comparativo



Apartadó Urabá

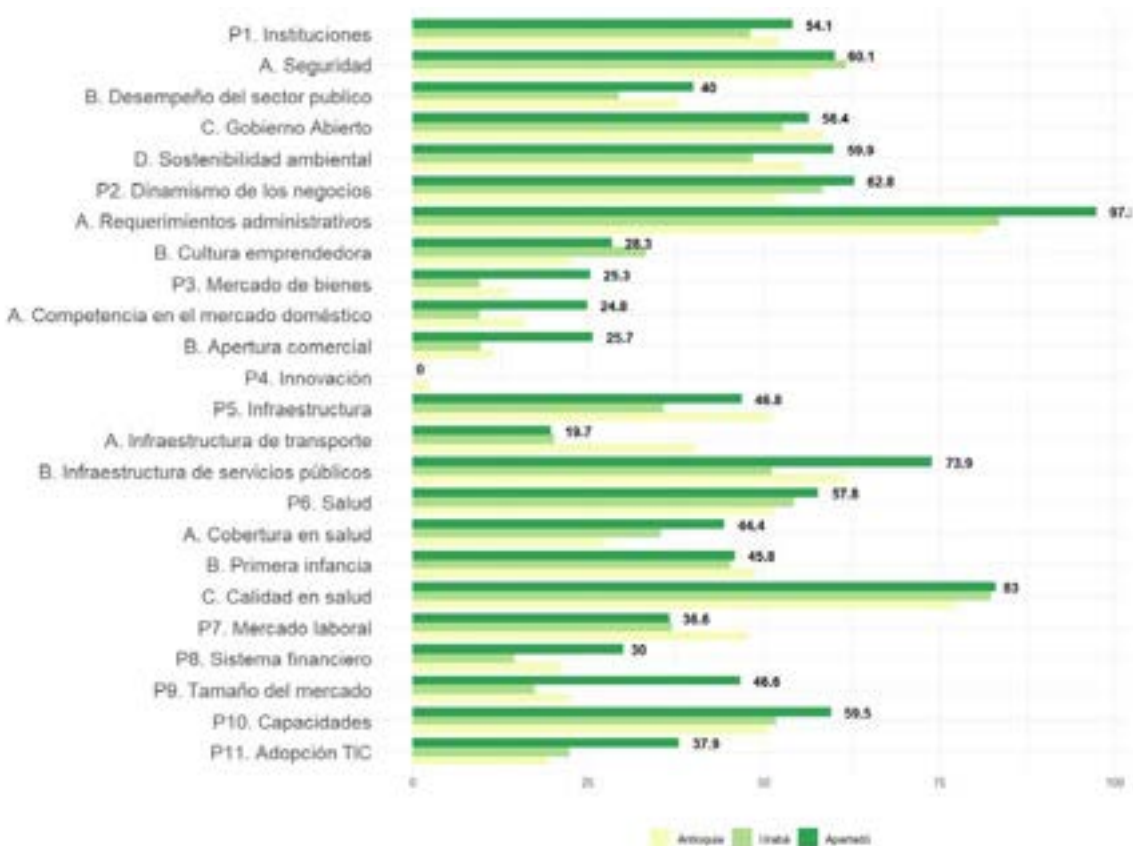


Gráfico comparativo



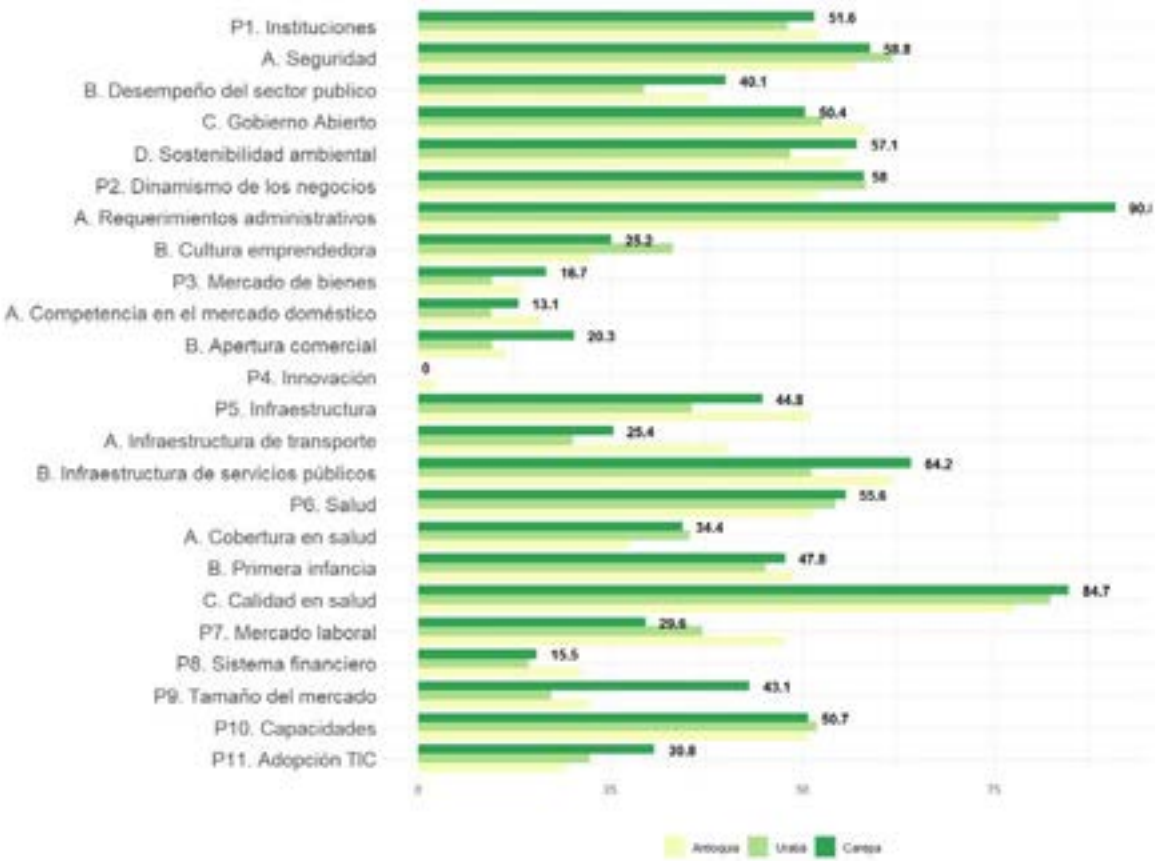
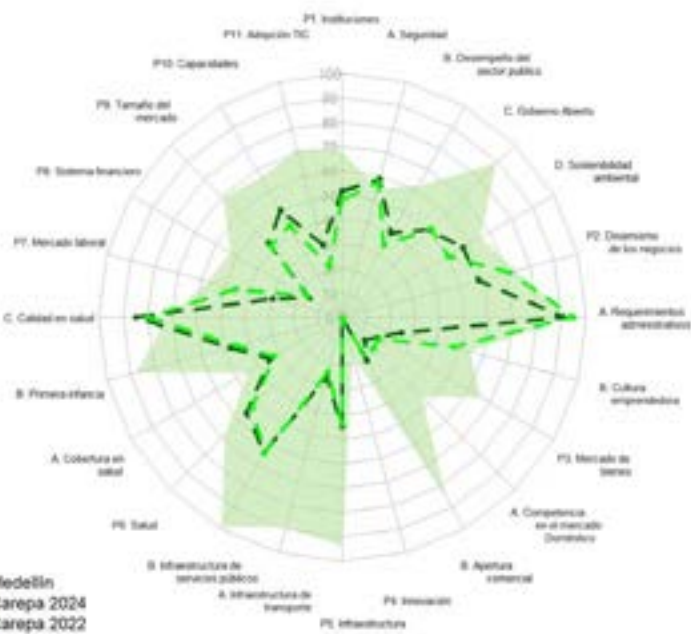


Gráfico comparativo



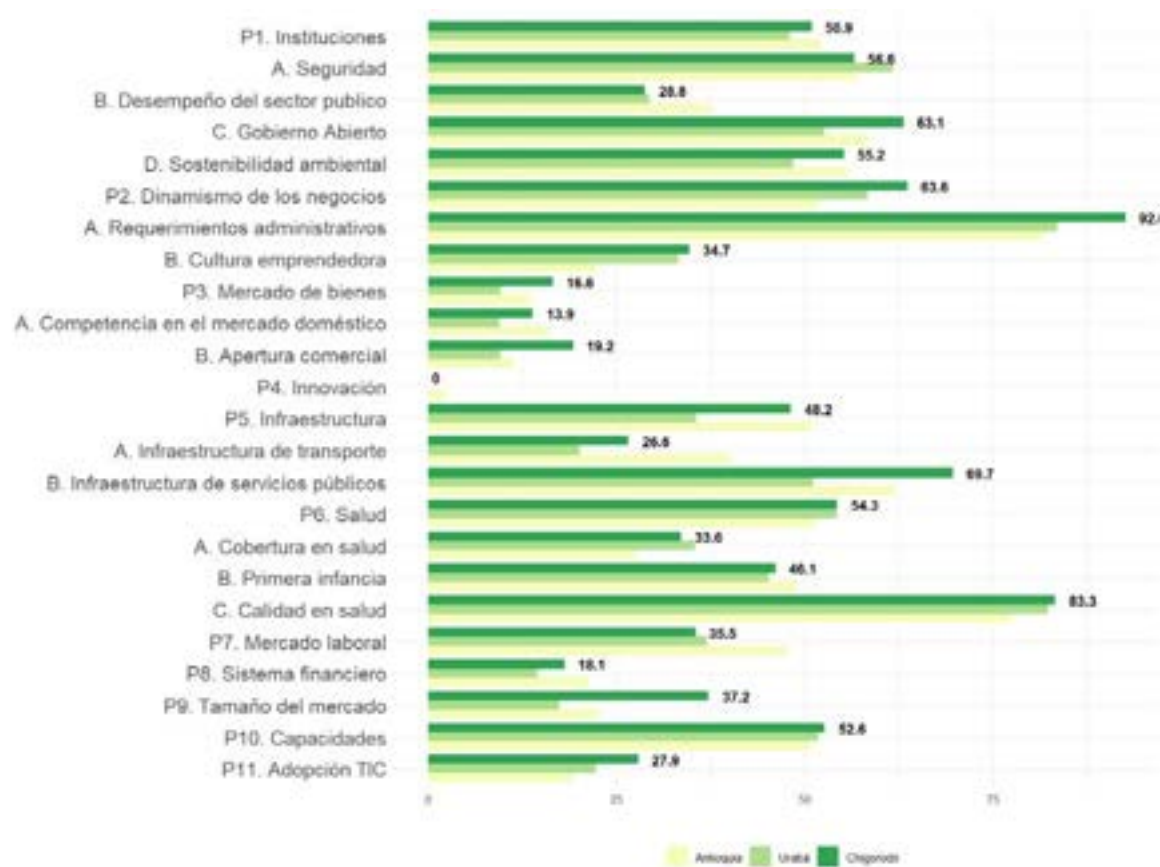
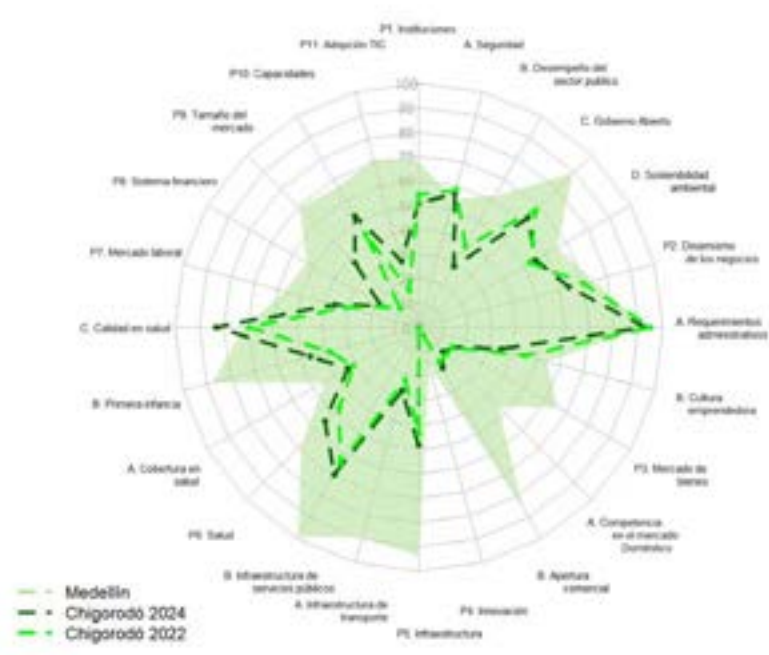


Gráfico comparativo



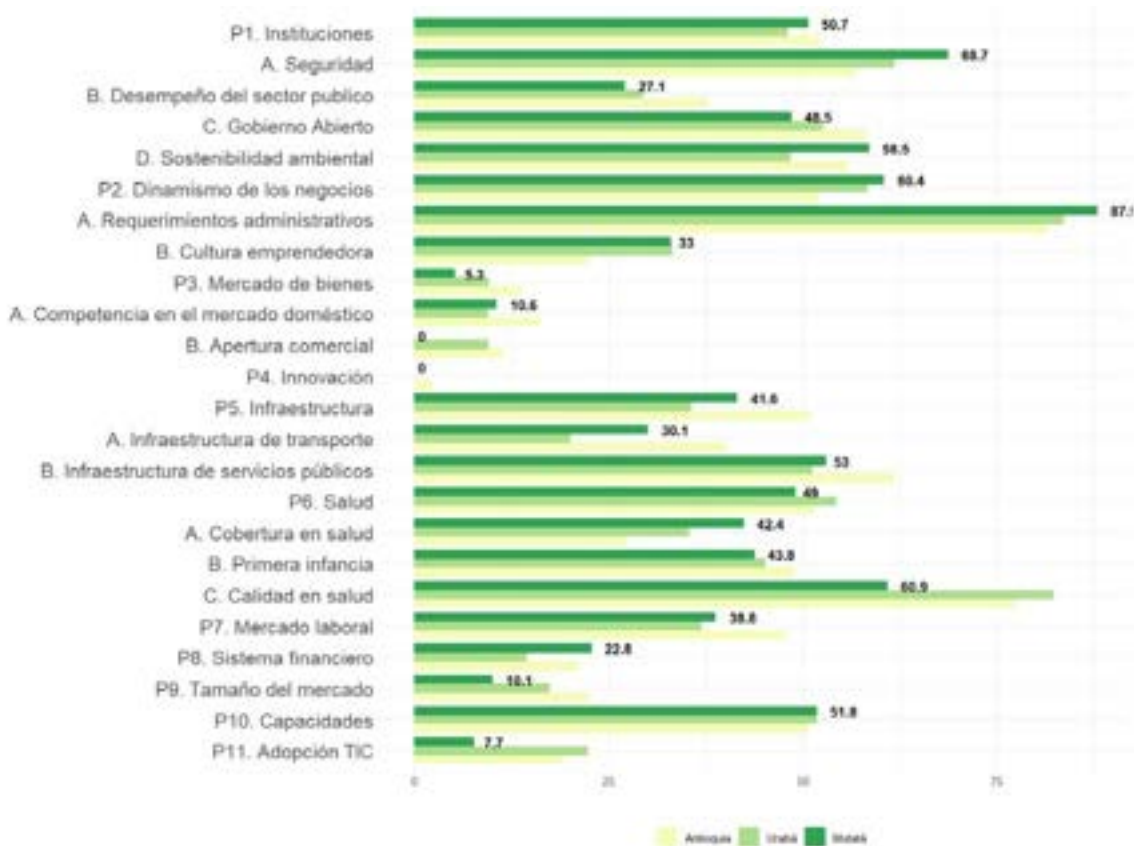
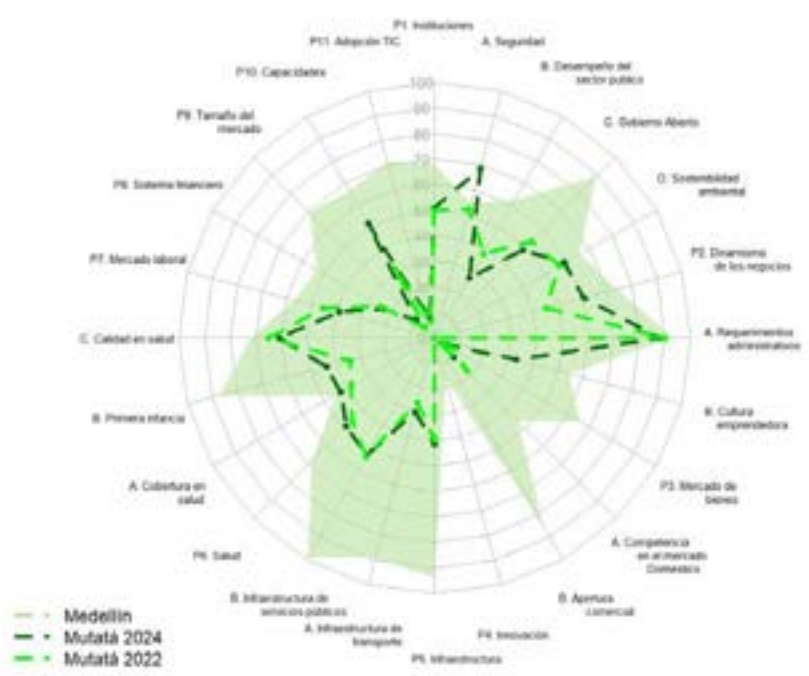


Gráfico comparativo



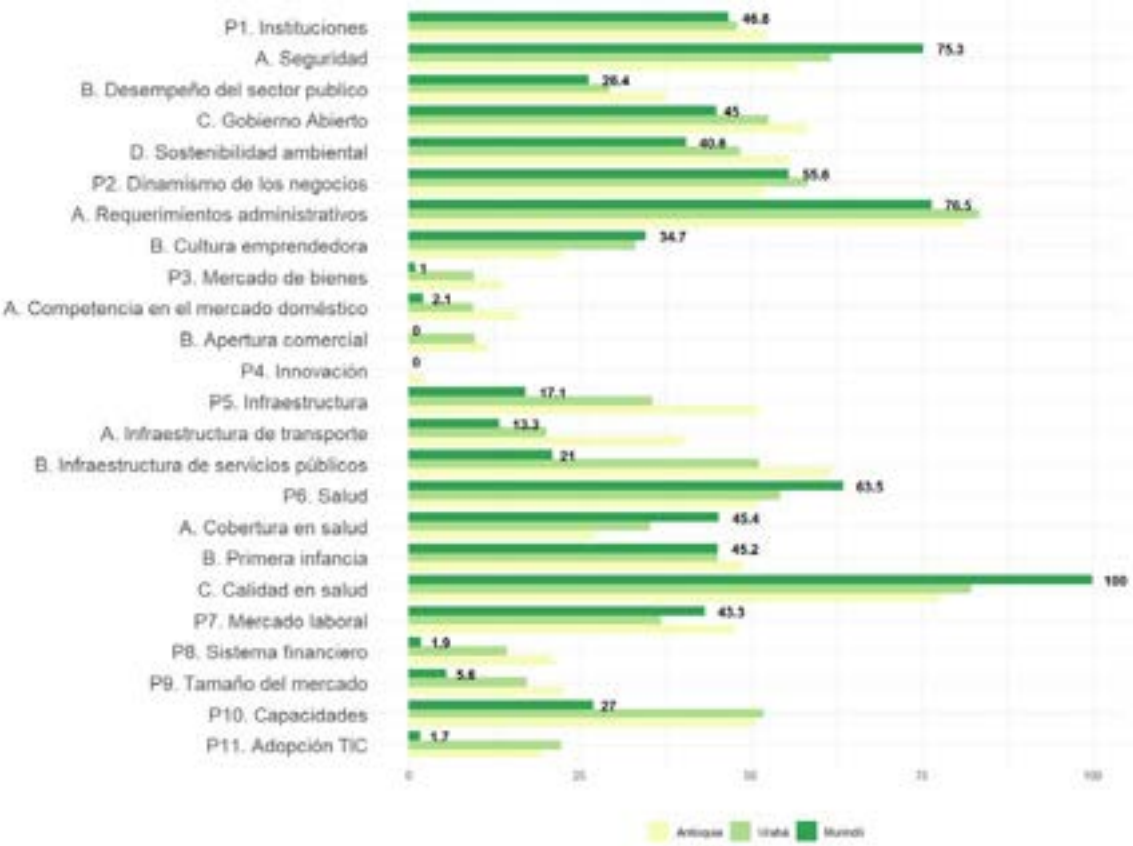
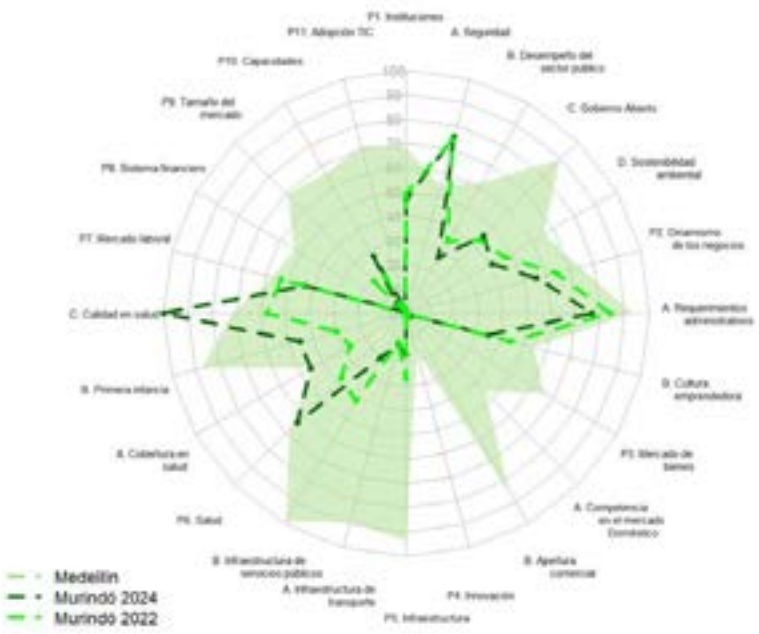


Gráfico comparativo



Vigía del Fuerte

Urabá

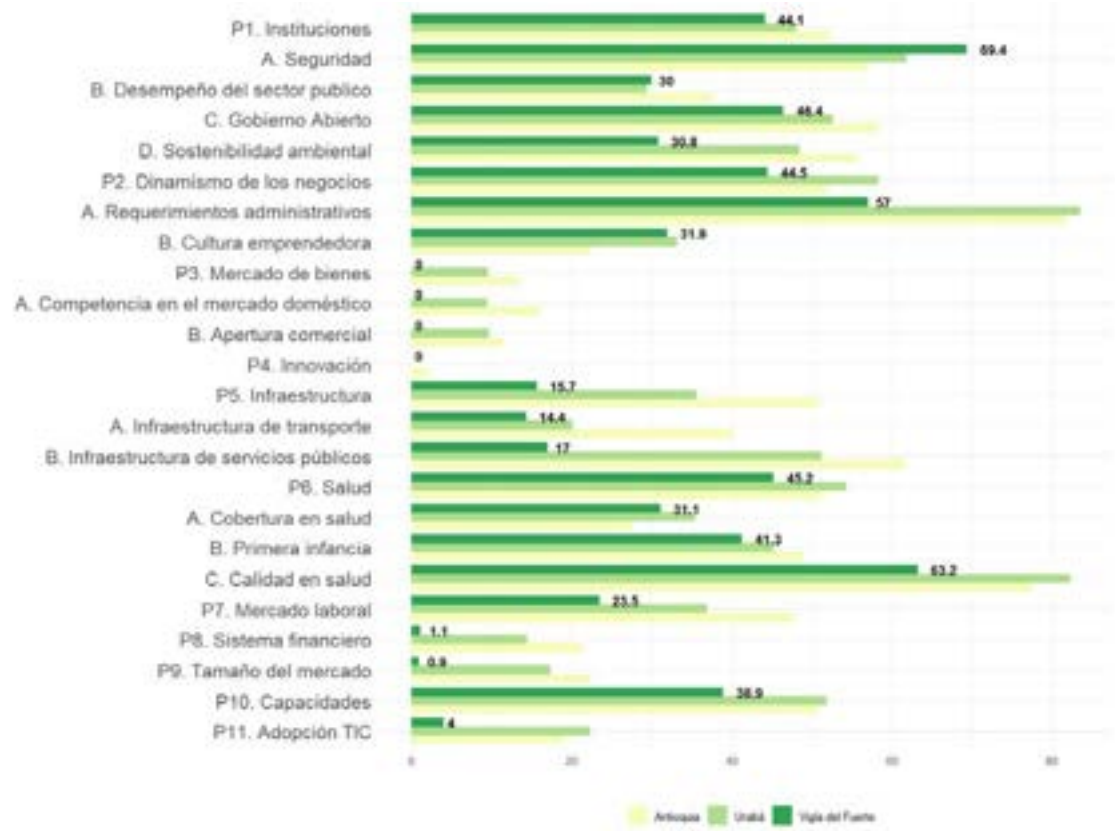
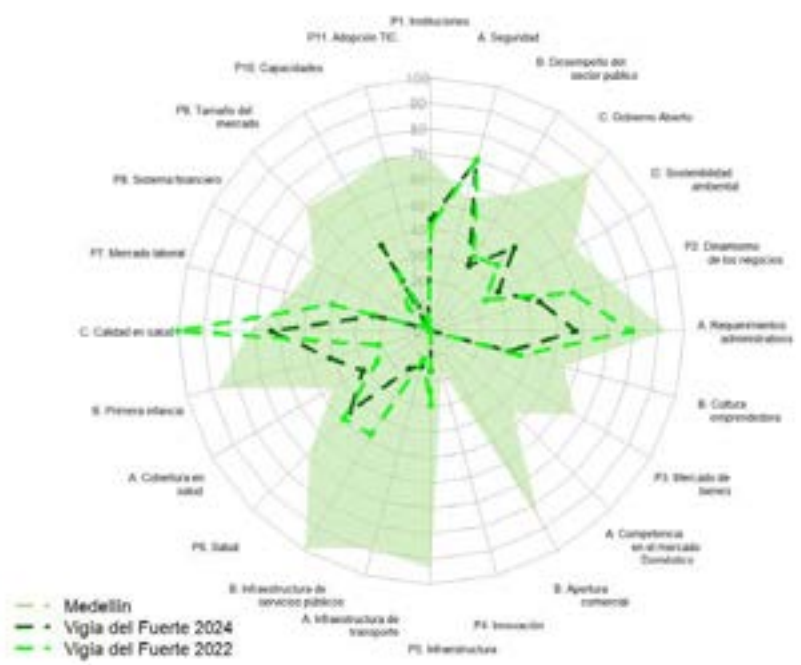
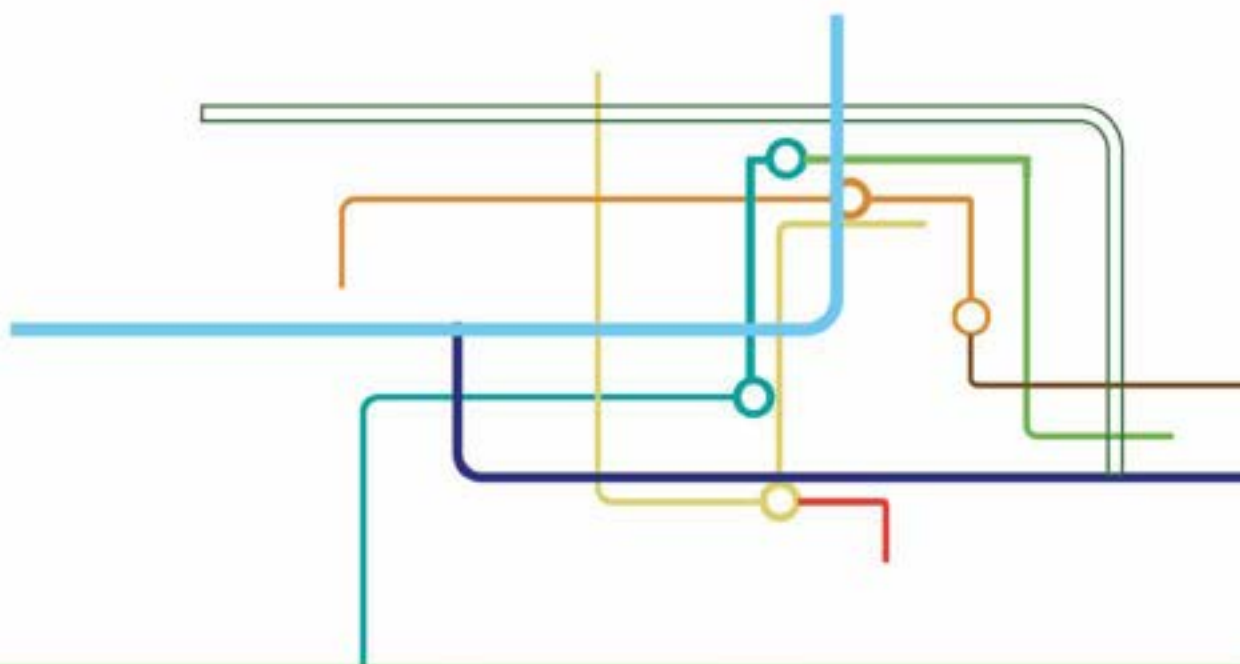


Gráfico comparativo



Resultados



Valle de Aburrá

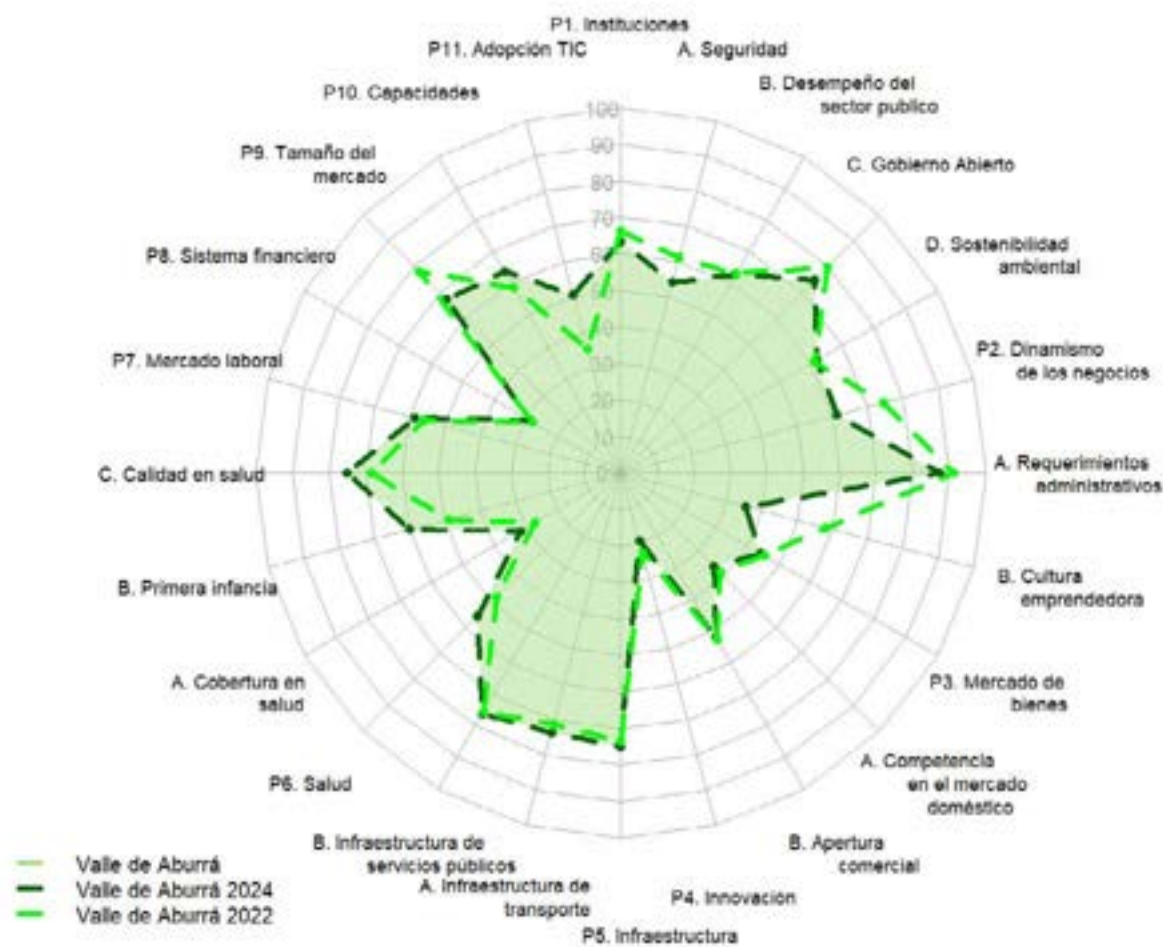
Brecha de desempeño subregional

En los resultados generales del IMCA 2024, la subregión del Valle de Aburrá se ubicó en la primera posición entre las nueve subregiones evaluadas. A continuación, se presenta un desglose detallado de su desempeño en cada uno de los pilares (P) y subpilares (SP), junto con su respectiva posición en un ranking de 1 a 9: (P) instituciones (pos.1); (SP) seguridad (pos.5); (SP) desempeño del sector público (pos.1); (SP) gobierno abierto (pos.1); (SP) sostenibilidad ambiental (pos.2); (P) dinamismo de los negocios (pos.1); (SP) requerimientos administrativos (pos.1); (SP) cultura emprendedora (pos.1); (P) mercado de bienes (pos.1); (SP) competencia en el mercado doméstico (pos.1); (SP) apertura comercial (pos.1); (P) innovación (pos.1); (P) infraestructura (pos.1); (SP) infraestructura de transporte (pos.1); (SP) infraestructura de servicios públicos (pos.1); (P) salud (pos.1); (SP) cobertura en salud (pos.3); (SP) primera infancia (pos.1); (SP) calidad en salud (pos.7); (P) mercado laboral (pos.1); (P) sistema financiero (pos.1); (P) tamaño del mercado (pos.1); (P) capacidades (pos.1) y finalmente (P) adopción TIC (pos.1).

Al realizar un comparativo del IMCA 2024 con respecto al IMCA 2022 se pudo evidenciar una mejora en 6 de los 11 pilares evaluados. Entre los avances más relevantes se destaca el pilar Adopción TIC, que registró un incremento de 15.3 puntos, seguido por los pilares de Salud con 7.4 puntos y Capacidades con 5.0 puntos.

En contraste, se evidencian disminuciones en la puntuación de Dinamismo en los negocios (-13.1), Tamaño del mercado (-10.8) e Innovación (-3.3).

Gráfico comparativo



Brecha de desempeño subregional

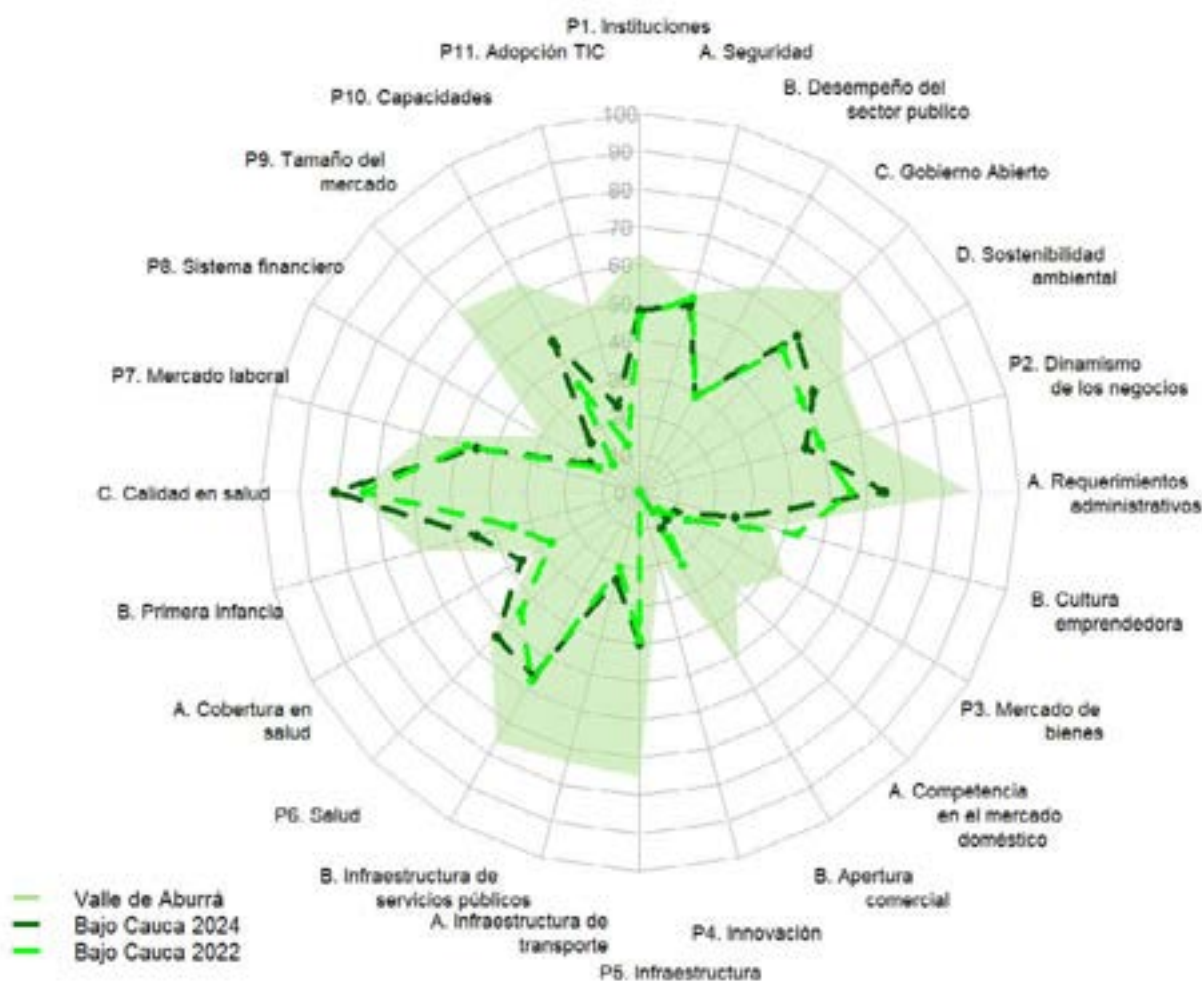
En los resultados generales del IMCA 2024, la subregión del Bajo Cauca se ubicó en la octava posición entre las nueve subregiones evaluadas. A continuación, se presenta un desglose detallado de su desempeño en cada uno de los pilares (P) y subpilares (SP), junto con su respectiva posición en un ranking de 1 a 9: (P) instituciones (pos.9); (SP) seguridad (pos.8); (SP) desempeño del sector público (pos.9); (SP) gobierno abierto (pos.4); (SP) sostenibilidad ambiental (pos.7); (P) dinamismo de los negocios (pos.9); (SP) requerimientos administrativos (pos.9); (SP) cultura emprendedora (pos.3); (P) mercado de bienes (pos.5); (SP) competencia en el mercado doméstico (pos.7); (SP) apertura comercial (pos.3); (P) innovación (pos.3); (P) infraestructura (pos.8); (SP) infraestructura de transporte (pos.8); (SP) infraestructura de servicios públicos (pos.7); (P) salud (pos.3); (SP) cobertura en salud (pos.1); (SP) primera infancia (pos.9); (SP) calidad en salud (pos.2); (P) mercado laboral (pos.7); (P) sistema financiero (pos.8); (P) tamaño del mercado (pos.6); (P) capacidades (pos.8) y finalmente (P) adopción TIC (pos.3).

Al realizar un comparativo del IMCA 2024 con respecto al IMCA 2022 se pudo evidenciar una mejora en 7 de los 11 pilares evaluados. Entre los avances más relevantes se destaca el pilar Capacidades, que registró un incremento de 13.5 puntos eguido por los pilares

Adopción TIC con 10.4 puntos y Salud con 8.9 puntos. En contraste, se evidencian disminuciones en la puntuación de Dinamismo en los negocios (-4.0), Mercado de bienes (-3.4) y Mercado laboral (-2.6).

Frente a las brechas con la subregión AMVA, que ocupa el primer lugar en la clasificación general, el Bajo Cauca destacó solo en los subpilares Cobertura en salud y Calidad en salud. Además, presentó un desempeño similar en el subpilar Seguridad, con una diferencia de apenas 3.1 puntos por debajo. Por otra parte, principales brechas negativas se presentaron en los subpilares de Infraestructura de transporte (-49.6 puntos), Tamaño del mercado (-49.1) y Apertura comercial (-40.8)

Gráfico comparativo



Magdalena Medio

Brecha de desempeño subregional

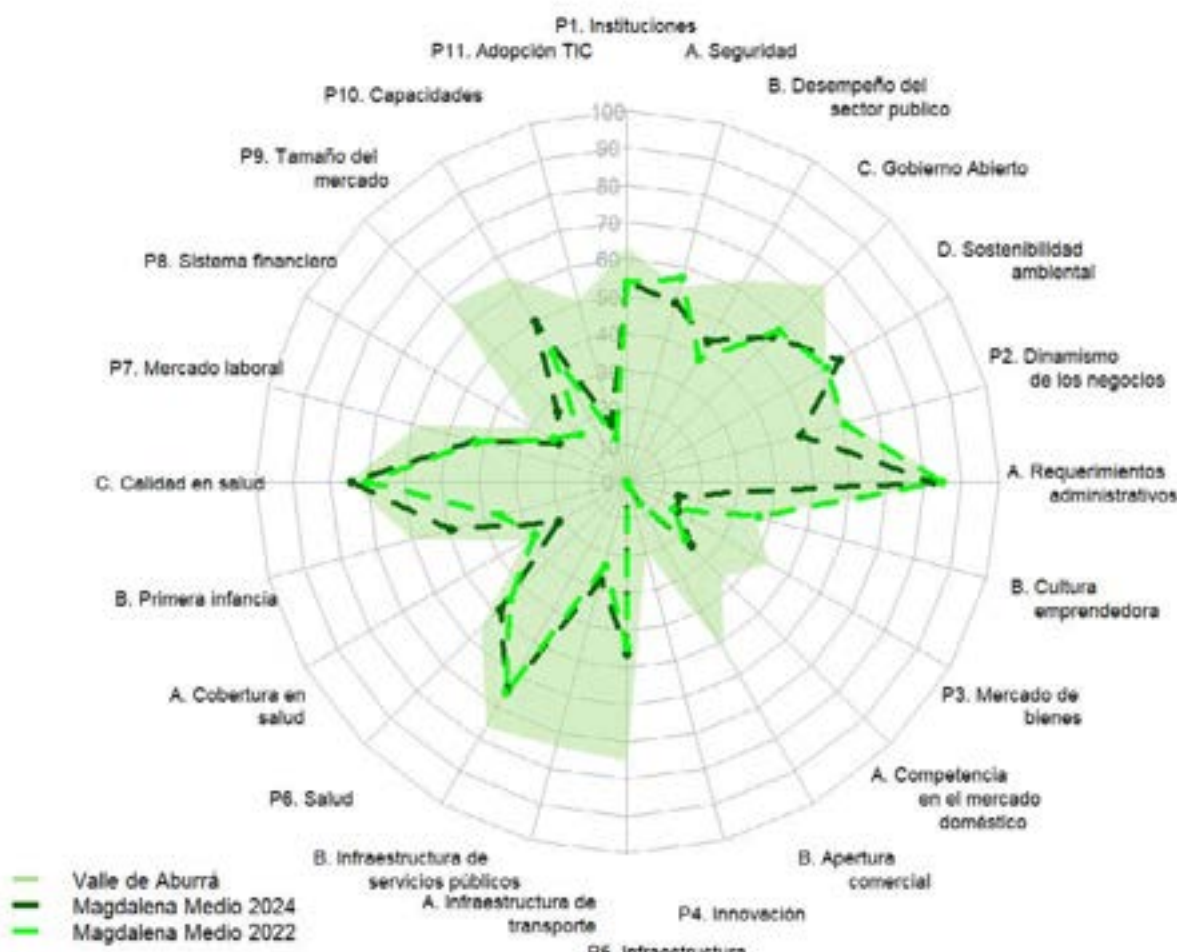
En los resultados generales del IMCA 2024, la subregión del del Magdalena Medio se ubicó en la tercera posición entre las nueve subregiones evaluadas. A continuación, se presenta un desglose detallado de su desempeño en cada uno de los pilares (P) y subpilares (SP), junto con su respectiva posición en un ranking de 1 a 9: (P) instituciones (pos.3); (SP) seguridad (pos.9); (SP) desempeño del sector público (pos.3); (SP) gobierno abierto (pos.6); (SP) sostenibilidad ambiental (pos.1); (P) dinamismo de los negocios (pos.7); (SP) requerimientos administrativos (pos.5); (SP) cultura emprendedora (pos.9); (P) mercado de bienes (pos.3); (SP) competencia en el mercado doméstico (pos.2); (SP) apertura comercial (pos.6); (P) innovación (pos.3); (P) infraestructura (pos.6); (SP) infraestructura de transporte (pos.7); (SP) infraestructura de servicios públicos (pos.3); (P) salud (pos.8); (SP) cobertura en salud (pos.8); (SP) primera infancia (pos.3); (SP) calidad en salud (pos.9); (P) mercado laboral (pos.8); (P) sistema financiero (pos.4); (P) tamaño del mercado (pos.2); (P) capacidades (pos.5) y finalmente (P) adopción TIC (pos.5).

Al realizar un comparativo del IMCA 2024 con respecto al IMCA 2022 se pudo evidenciar una mejora en 8 de los 11 pilares evaluados. Entre los avances más relevantes se destaca el pilar Capacidades, que registró un incremento de 9.8 puntos, seguido por

los pilares Tamaño del mercado con 8.6 puntos y Adopción TIC con 3.6 puntos. En contraste, se evidencian disminuciones en la puntuación de Dinamismo en los negocios (-12.2) y Sistema financiero (-1.9).

Frente a las brechas con la subregión AMVA, que ocupa el primer lugar en la clasificación general, Magdalena Medio destacó solo en el subpilar Sostenibilidad ambiental. Además, presentó un desempeño similar en los subpilares Calidad en salud, Seguridad y Requerimientos administrativos, con diferencias de apenas 0.8, 4.1 y 5.0 puntos por debajo respectivamente. Por otra parte, principales brechas negativas se presentaron en los subpilares de Infraestructura de transporte (-46.4 puntos), Competencia en el mercado doméstico (-45.3) y Tamaño del mercado (-40.8)

Gráfico comparativo



Nordeste

Brecha de desempeño subregional

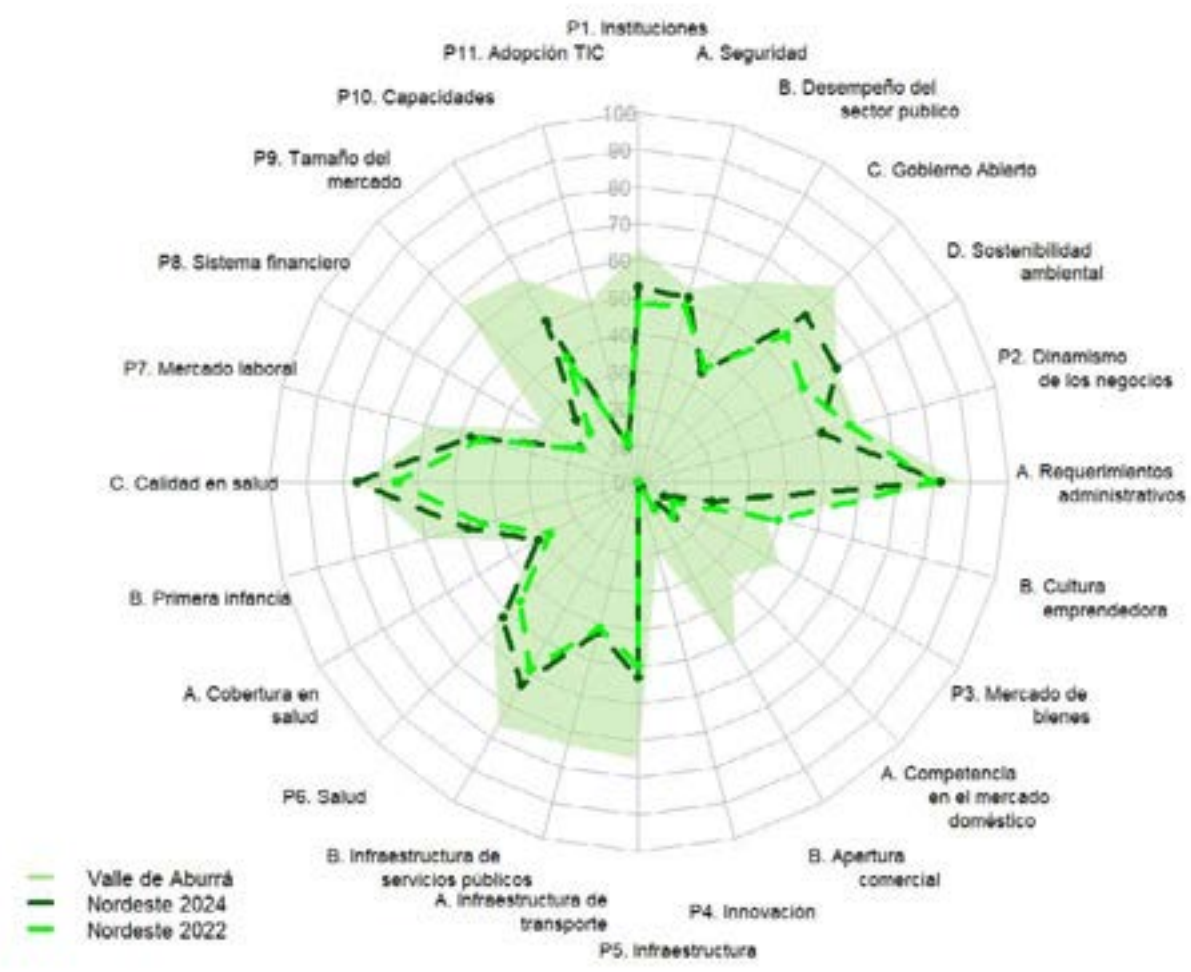
En los resultados generales del IMCA 2024, la subregión Nordeste se ubicó en la cuarta posición entre las nueve subregiones evaluadas. A continuación, se presenta un desglose detallado de su desempeño en cada uno de los pilares (P) y subpilares (SP), junto con su respectiva posición en un ranking de 1 a 9: (P) instituciones (pos.4); (SP) seguridad (pos.7); (SP) desempeño del sector público (pos.4); (SP) gobierno abierto (pos.2); (SP) sostenibilidad ambiental (pos.3); (P) dinamismo de los negocios (pos.4); (SP) requerimientos administrativos (pos.6); (SP) cultura emprendedora (pos.5); (P) mercado de bienes (pos.8); (SP) competencia en el mercado doméstico (pos.5); (SP) apertura comercial (pos.8); (P) innovación (pos.3); (P) infraestructura (pos.3); (SP) infraestructura de transporte (pos.3); (SP) infraestructura de servicios públicos (pos.4); (P) salud (pos.5); (SP) cobertura en salud (pos.4); (SP) primera infancia (pos.5); (SP) calidad en salud (pos.6); (P) mercado laboral (pos.5); (P) sistema financiero (pos.7); (P) tamaño del mercado (pos.4); (P) capacidades (pos.4) y finalmente (P) adopción TIC (pos.9).

Al realizar un comparativo del IMCA 2024 con respecto al IMCA 2022 se pudo evidenciar una mejora en 7 de los 11 pilares evaluados. Entre los avances más relevantes se destaca el pilar Capacidades, que registró un incremento de 11.2 puntos, seguido por los pilares Salud con 6.3 puntos y

Tamaño del mercado con 5.2 puntos. En contraste, se evidencian disminuciones en la puntuación de Dinamismo en los negocios (-8.0), Mercado de bienes (-3.0) y Adopción TIC (-0.3).

Frente a las brechas con la subregión AMVA, que ocupa el primer lugar en la clasificación general, Nordeste destacó solo en el subpilar Calidad en salud. Además, presentó un desempeño similar en los subpilares Sostenibilidad ambiental, Cobertura en salud y Seguridad, con diferencias de apenas 0.1, 0.5 y 2.5 puntos por debajo respectivamente. Por otra parte, principales brechas negativas se presentaron en los subpilares de Apertura comercial (-50.1 puntos), Tamaño del mercado (-43.6) y Adopción TIC (-40.4)

Gráfico comparativo



Norte

Brecha de desempeño subregional

En los resultados generales del IMCA 2024, la subregión Norte se ubicó en la quinta posición entre las nueve subregiones evaluadas. A continuación, se presenta un desglose detallado de su desempeño en cada uno de los pilares (P) y subpilares (SP), junto con su respectiva posición en un ranking de 1 a 9: (P) instituciones (pos.5); (SP) seguridad (pos.6); (SP) desempeño del sector público (pos.7); (SP) gobierno abierto (pos.3); (SP) sostenibilidad ambiental (pos.4); (P) dinamismo de los negocios (pos.8); (SP) requerimientos administrativos (pos.8); (SP) cultura emprendedora (pos.8); (P) mercado de bienes (pos.7); (SP) competencia en el mercado doméstico (pos.6); (SP) apertura comercial (pos.7); (P) innovación (pos.3); (P) infraestructura (pos.5); (SP) infraestructura de transporte (pos.4); (SP) infraestructura de servicios públicos (pos.6); (P) salud (pos.7); (SP) cobertura en salud (pos.7); (SP) primera infancia (pos.6); (SP) calidad en salud (pos.5); (P) mercado laboral (pos.3); (P) sistema financiero (pos.2); (P) tamaño del mercado (pos.5); (P) capacidades (pos.6) y finalmente (P) adopción TIC (pos.8).

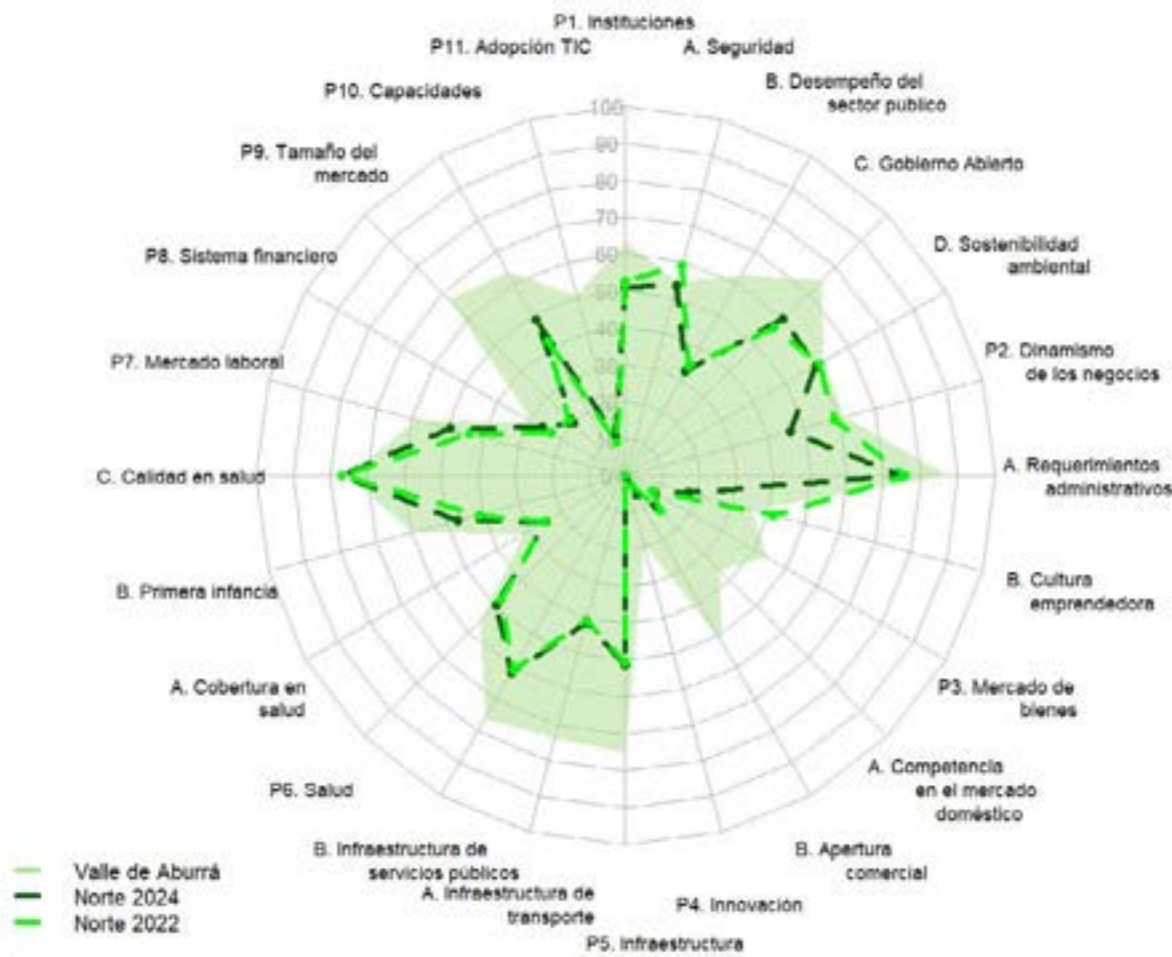
Al realizar un comparativo del IMCA 2024 con respecto al IMCA 2022 se pudo evidenciar una mejora en 7 de los 11 pilares evaluados. Entre los avances más relevantes se destaca el pilar Capacidades, que registró un

incremento de 6.7 puntos seguido por los pilares mercado laboral con 5.4 puntos y Sistema financiero con 2.8 puntos.

En contraste, se evidencian disminuciones en la puntuación de Dinamismo en los negocios (-12.3), Tamaño del mercado (-1.5) e Instituciones (-1.3).

Frente a las brechas con la subregión AMVA, que ocupa el primer lugar en la clasificación general, Norte destacó solo en el subpilar Calidad en salud. Además, presentó un desempeño similar en los subpilares Seguridad, Sostenibilidad ambiental y Sistema financiero, con diferencias de apenas 0.9, 2.5 y 2.7 puntos por debajo respectivamente. Por otra parte, principales brechas negativas se presentaron en los subpilares Tamaño del mercado (-47.4 puntos), Apertura comercial (-45.8) y Adopción TIC (-39.4)

Gráfico comparativo



Occidente

Brecha de desempeño subregional

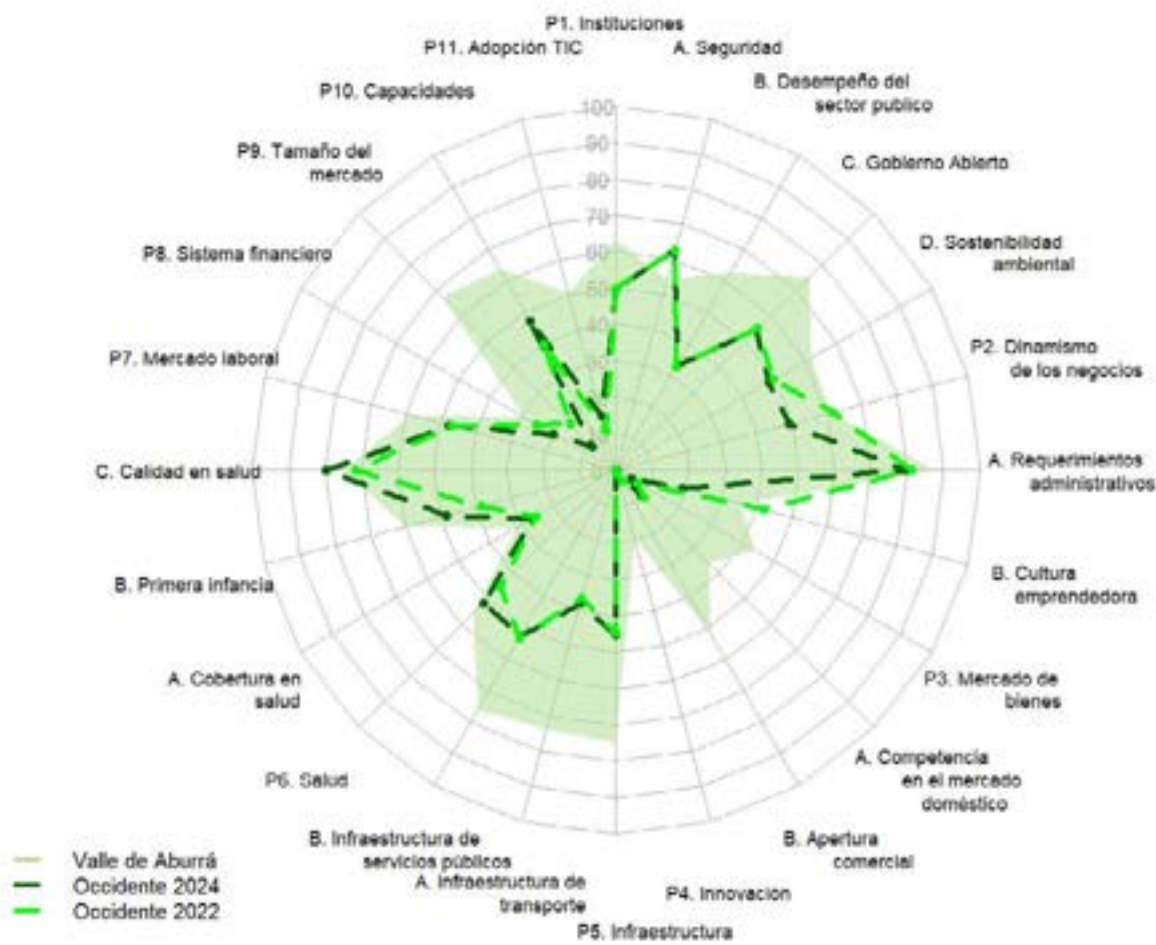
En los resultados generales del IMCA 2024, la subregión Occidente se ubicó en la novena posición entre las nueve subregiones evaluadas. A continuación, se presenta un desglose detallado de su desempeño en cada uno de los pilares (P) y subpilares (SP), junto con su respectiva posición en un ranking de 1 a 9: (P) instituciones (pos.7); (SP) seguridad (pos.1); (SP) desempeño del sector público (pos.6); (SP) gobierno abierto (pos.8); (SP) sostenibilidad ambiental (pos.9); (P) dinamismo de los negocios (pos.6); (SP) requerimientos administrativos (pos.7); (SP) cultura emprendedora (pos.6); (P) mercado de bienes (pos.9); (SP) competencia en el mercado doméstico (pos.8); (SP) apertura comercial (pos.9); (P) innovación (pos.3); (P) infraestructura (pos.7); (SP) infraestructura de transporte (pos.6); (SP) infraestructura de servicios públicos (pos.8); (P) salud (pos.6); (SP) cobertura en salud (pos.6); (SP) primera infancia (pos.4); (SP) calidad en salud (pos.3); (P) mercado laboral (pos.4); (P) sistema financiero (pos.5); (P) tamaño del mercado (pos.9); (P) capacidades (pos.7) y finalmente (P) adopción TIC (pos.6).

Al realizar un comparativo del IMCA 2024 con respecto al IMCA 2022 se pudo evidenciar una mejora en 5 de los 11 pilares evaluados. Entre los avances más relevantes se destaca el pilar Capacidades, que registró un incremento de 7.5 puntos, seguido por los pilares Salud con 6.5 puntos

y Adopción TIC con 4.1 puntos. En contraste, se evidencian disminuciones en la puntuación de Dinamismo en los negocios (-12.2), Tamaño del mercado (-8.9) y Sistema financiero (-5.4).

Frente a las brechas con la subregión AMVA, que ocupa el primer lugar en la clasificación general, Occidente destacó solo en los subpilares Calidad en salud y Seguridad. Además, presentó un desempeño similar en el subpilar Cobertura en salud, con una diferencia de apenas 5.1 puntos por debajo. Por otra parte, principales brechas negativas se presentaron en los subpilares Tamaño del mercado (-58.3 puntos), Apertura comercial (-51.9) e Infraestructura de transporte (-35.8)

Gráfico comparativo



Brecha de desempeño subregional

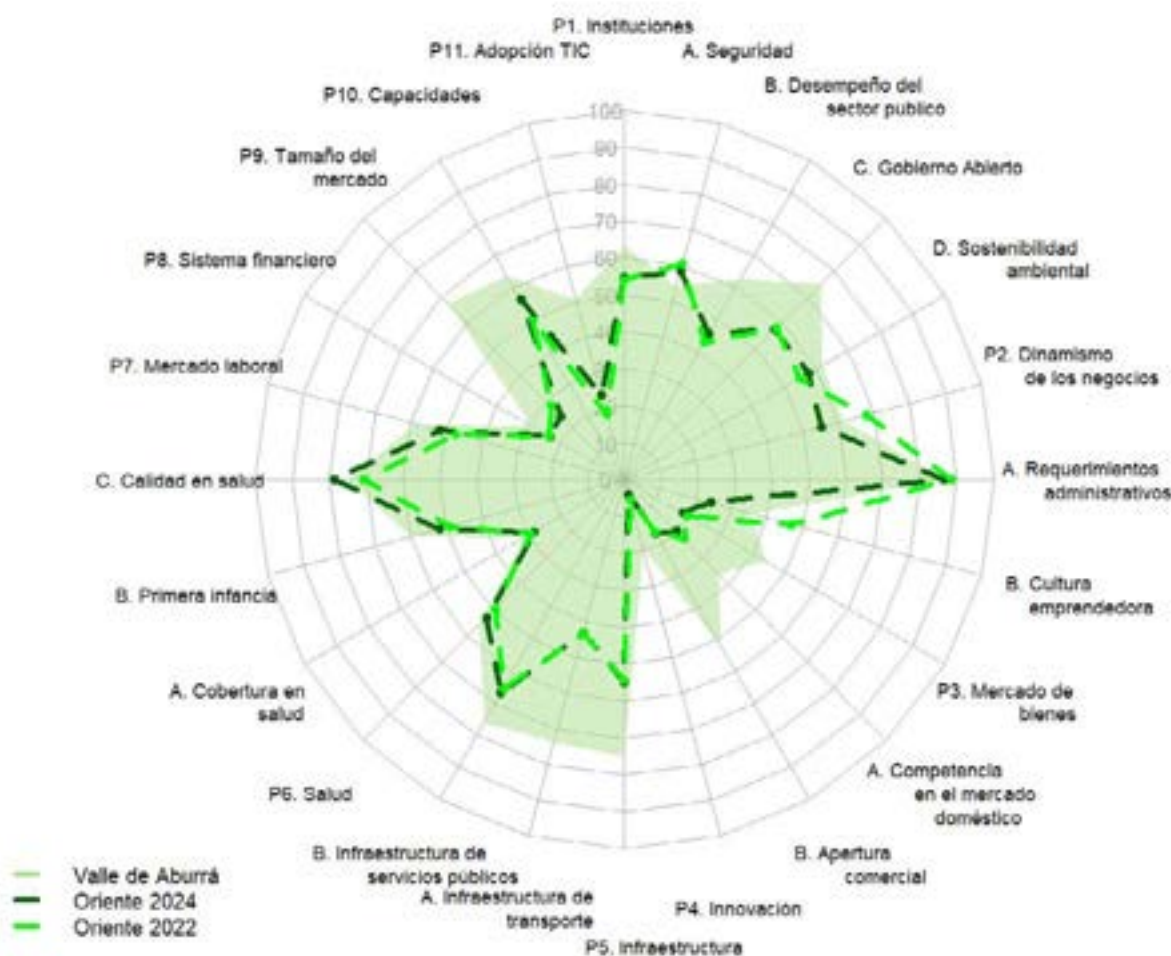
En los resultados generales del IMCA 2024, la subregión Oriente se ubicó en la segunda posición entre las nueve subregiones evaluadas. A continuación, se presenta un desglose detallado de su desempeño en cada uno de los pilares (P) y subpilares (SP), junto con su respectiva posición en un ranking de 1 a 9: (P) instituciones (pos.2); (SP) seguridad (pos.3); (SP) desempeño del sector público (pos.2); (SP) gobierno abierto (pos.5); (SP) sostenibilidad ambiental (pos.5); (P) dinamismo de los negocios (pos.3); (SP) requerimientos administrativos (pos.2); (SP) cultura emprendedora (pos.4); (P) mercado de bienes (pos.2); (SP) competencia en el mercado doméstico (pos.3); (SP) apertura comercial (pos.2); (P) innovación (pos.2); (P) infraestructura (pos.2); (SP) infraestructura de transporte (pos.2); (SP) infraestructura de servicios públicos (pos.2); (P) salud (pos.4); (SP) cobertura en salud (pos.5); (SP) primera infancia (pos.2); (SP) calidad en salud (pos.4); (P) mercado laboral (pos.2); (P) sistema financiero (pos.3); (P) tamaño del mercado (pos.3); (P) capacidades (pos.2) y finalmente (P) adopción TIC (pos.2).

Al realizar un comparativo del IMCA 2024 con respecto al IMCA 2022 se pudo evidenciar una mejora en 6 de los 11 pilares evaluados. Entre los avances más relevantes se destaca el pilar Capacidades, que registró un incremento de 6.8 puntos, seguido por los pilares Adopción TIC con 5.2 y Mercado laboral

con 4.5. En contraste, se evidencian disminuciones en la puntuación de Dinamismo en los negocios (-12.5), Tamaño del mercado (-4.0) e Innovación (-1.5).

Frente a las brechas con la subregión AMVA, que ocupa el primer lugar en la clasificación general, Oriente destacó solo en los subpilares Calidad en salud y Seguridad. Además, presentó un desempeño similar en los subpilares Requerimientos administrativos, Cobertura en salud y Sostenibilidad ambiental, con diferencias de apenas 1.0, 3.5 y 4.3 puntos por debajo respectivamente. Por otra parte, principales brechas negativas se presentaron en los subpilares Tamaño del mercado (-58.3 puntos), Apertura comercial (-35.1) e Infraestructura de transporte (-30.6).

Gráfico comparativo



Brecha de desempeño subregional

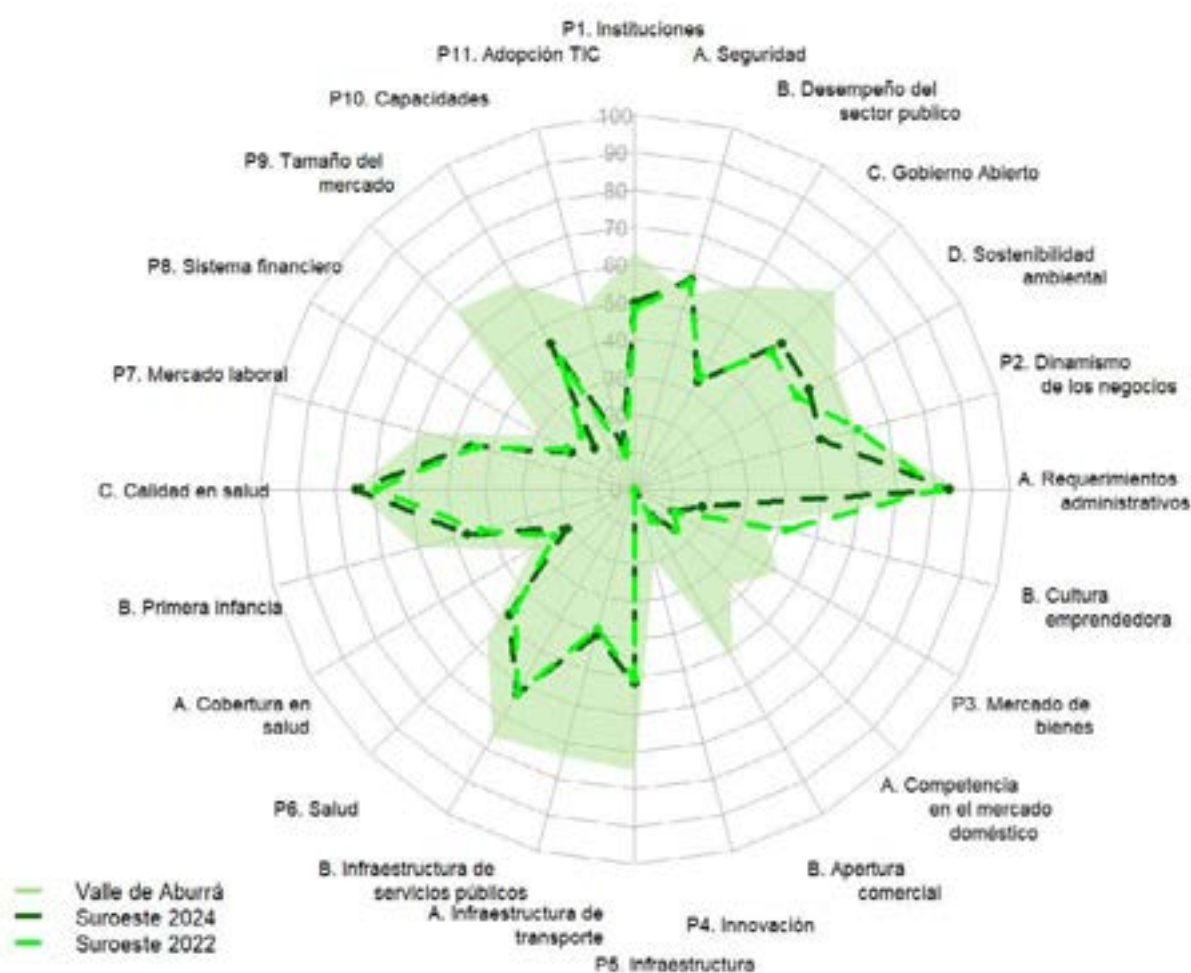
En los resultados generales del IMCA 2024, la subregión del Suroeste se ubicó en la sexta posición entre las nueve subregiones evaluadas. A continuación, se presenta un desglose detallado de su desempeño en cada uno de los pilares (P) y subpilares (SP), junto con su respectiva posición en un ranking de 1 a 9: (P) instituciones (pos.6); (SP) seguridad (pos.4); (SP) desempeño del sector público (pos.5); (SP) gobierno abierto (pos.7); (SP) sostenibilidad ambiental (pos.6); (P) dinamismo de los negocios (pos.5); (SP) requerimientos administrativos (pos.3); (SP) cultura emprendedora (pos.7); (P) mercado de bienes (pos.4); (SP) competencia en el mercado doméstico (pos.4); (SP) apertura comercial (pos.5); (P) innovación (pos.3); (P) infraestructura (pos.4); (SP) infraestructura de transporte (pos.5); (SP) infraestructura de servicios públicos (pos.5); (P) salud (pos.9); (SP) cobertura en salud (pos.9); (SP) primera infancia (pos.7); (SP) calidad en salud (pos.8); (P) mercado laboral (pos.6); (P) sistema financiero (pos.6); (P) tamaño del mercado (pos.8); (P) capacidades (pos.9) y finalmente (P) adopción TIC (pos.7).

Al realizar un comparativo del IMCA 2024 con respecto al IMCA 2022 se pudo evidenciar una mejora en 6 de los 11 pilares evaluados. Entre los avances más relevantes se destaca el pilar Capacidades, que registró un incremento de 4.9 puntos, seguido por los pilares Adopción TIC con 2.9 y Salud con 1.8. En

contraste, se evidencian disminuciones en la puntuación de Dinamismo en los negocios (-10.4), Tamaño del mercado (-4.9) y Sistema financiero (-1.6).

Frente a las brechas con la subregión AMVA, que ocupa el primer lugar en la clasificación general, Suroeste destacó solo en el subpilar Seguridad. Además, presentó un desempeño similar en los subpilares Calidad en salud y Requerimientos administrativos, con diferencias de apenas 0.7 y 3.5 puntos por debajo respectivamente. Por otra parte, principales brechas negativas se presentaron en los subpilares Tamaño del mercado (-51.9 puntos), Apertura comercial (-43.8) y Adopción TIC (-37.9).

Gráfico comparativo



Brecha de desempeño subregional

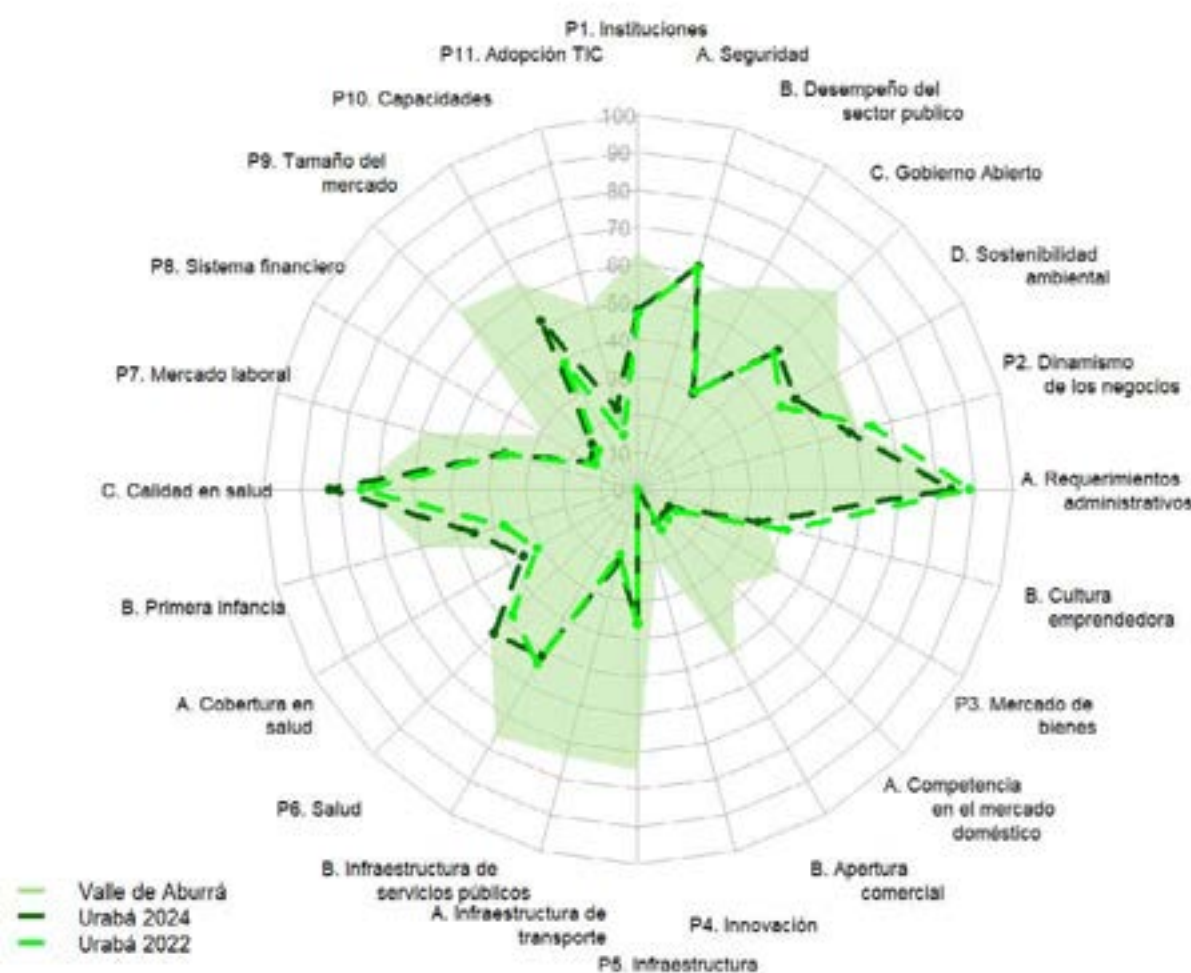
En los resultados generales del IMCA 2024, la subregión Urabá se ubicó en la séptima posición entre las nueve subregiones evaluadas. A continuación, se presenta un desglose detallado de su desempeño en cada uno de los pilares (P) y subpilares (SP), junto con su respectiva posición en un ranking de 1 a 9: (P) instituciones (pos.8); (SP) seguridad (pos.2); (SP) desempeño del sector público (pos.8); (SP) gobierno abierto (pos.9); (SP) sostenibilidad ambiental (pos.8); (P) dinamismo de los negocios (pos.2); (SP) requerimientos administrativos (pos.4); (SP) cultura emprendedora (pos.2); (P) mercado de bienes (pos.6); (SP) competencia en el mercado doméstico (pos.9); (SP) apertura comercial (pos.4); (P) innovación (pos.3); (P) infraestructura (pos.9); (SP) infraestructura de transporte (pos.9); (SP) infraestructura de servicios públicos (pos.9); (P) salud (pos.2); (SP) cobertura en salud (pos.2); (SP) primera infancia (pos.8); (SP) calidad en salud (pos.1); (P) mercado laboral (pos.9); (P) sistema financiero (pos.9); (P) tamaño del mercado (pos.7); (P) capacidades (pos.3) y finalmente (P) adopción TIC (pos.4).

Al realizar un comparativo del IMCA 2024 con respecto al IMCA 2022 se pudo evidenciar una mejora en 7 de los 11 pilares evaluados. Entre los avances más relevantes se destaca el pilar Capacidades, que registró un incremento de 12.8 puntos, seguido por los pilares Adopción TIC con 7.4 y Salud con 6.9

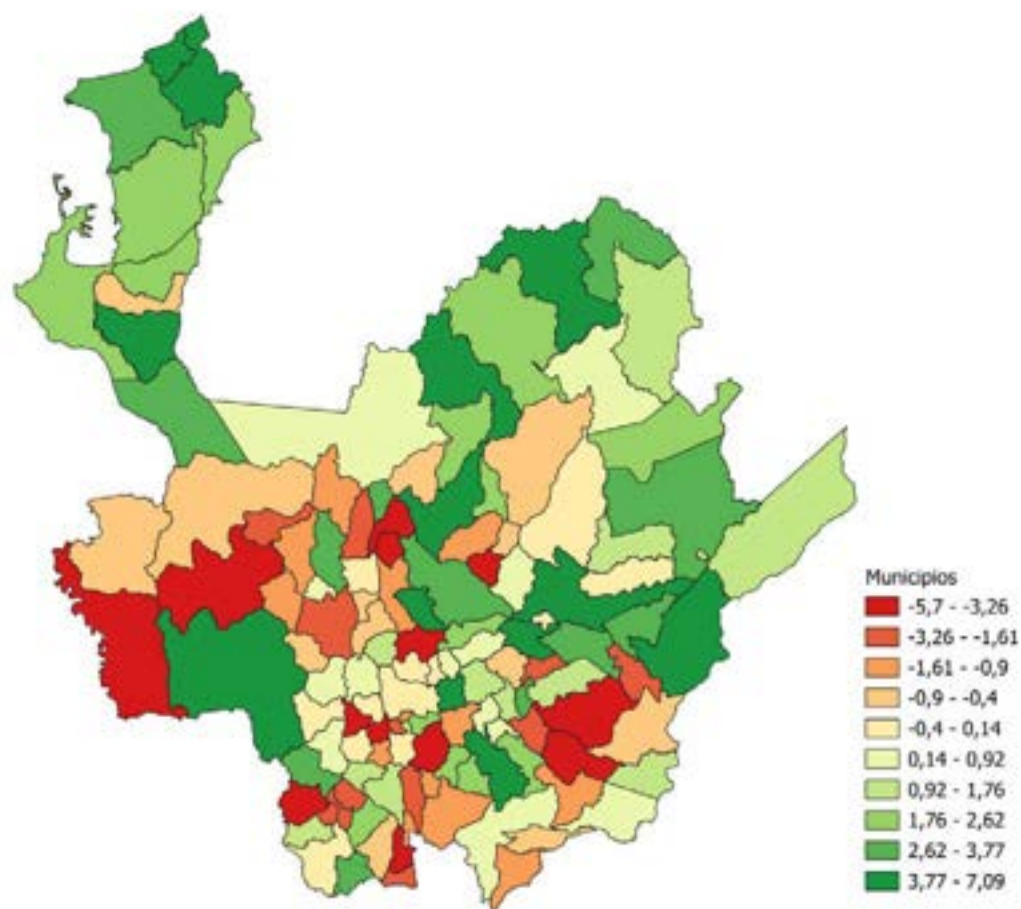
puntos. En contraste, se evidencian disminuciones en la puntuación de Dinamismo en los negocios (-6.4), Mercado de bienes (-2.3) e Infraestructura (-0.3).

Frente a las brechas con la subregión AMVA, que ocupa el primer lugar en la clasificación general, Urabá destacó solo en los subpilares Calidad en salud. Cobertura en salud y Seguridad. Además, presentó un desempeño similar en los subpilares Cultura emprendedora y Requerimientos administrativos, con diferencias de apenas 2.2 y 3.8 puntos por debajo respectivamente. Por otra parte, principales brechas negativas se presentaron en los subpilares Infraestructura de transporte (-53.5 puntos), Tamaño del mercado (-50.1 puntos) y Apertura comercial (-42.3).

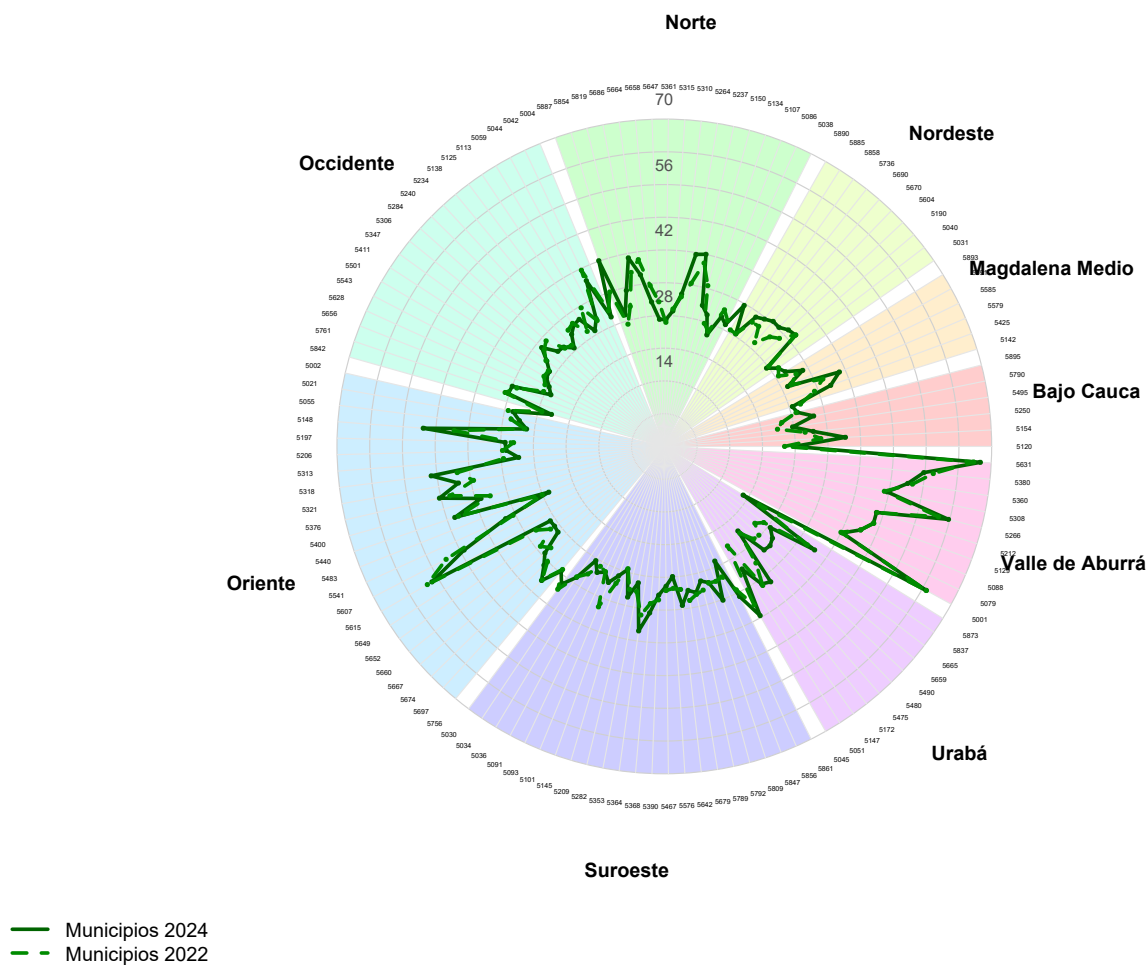
Gráfico comparativo

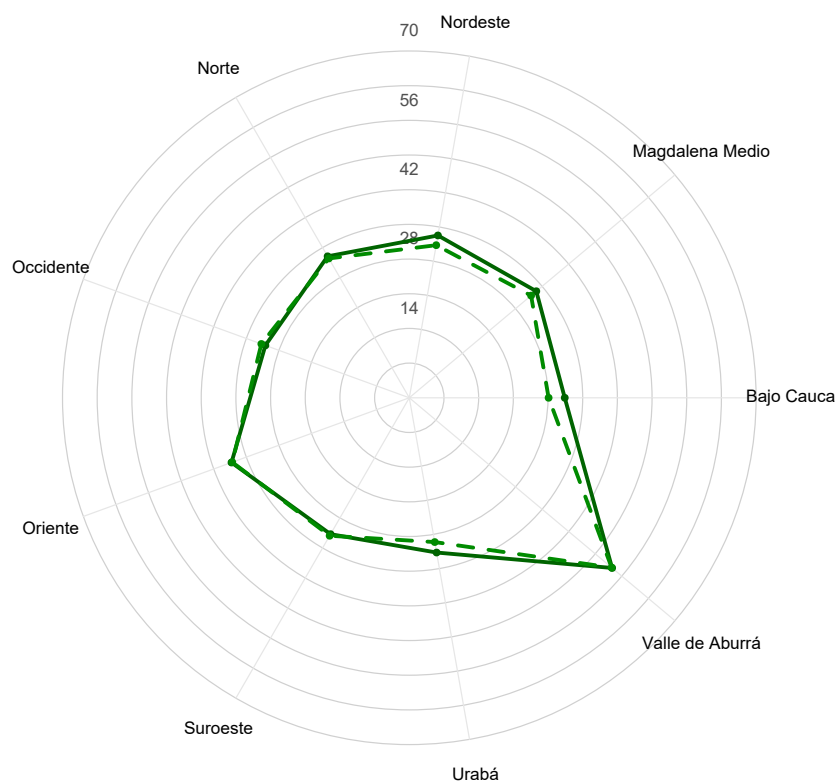


Variación IMCA por municipio 2022 - 2024



Evolución IMCA por subregiones y municipios 2022 - 2024





— Subregiones 2024
 - - Subregiones 2022

Metodología

El Índice Municipal de Competitividad de Antioquia (IMCA) constituye una herramienta técnica desarrollada para medir la competitividad desde una perspectiva territorial, con el propósito de identificar las brechas y oportunidades de desarrollo de los 125 municipios del departamento. Desde su primera versión en 2019, el IMCA ha evolucionado metodológicamente en coherencia con los estándares nacionales e internacionales de medición de competitividad, particularmente con el Índice Departamental de Competitividad (IDC) del Consejo Privado de Competitividad y el Global Competitiveness Index del World Economic Forum.

La versión 2019 estableció la estructura básica del índice con pilares, subpilares y variables de igual ponderación. Posteriormente, el IMCA 2021 fortaleció la integración de nuevas fuentes de información y ajustó algunos indicadores para mejorar su comparabilidad. En el IMCA 2022, se introdujeron procesos metodológicos que ayudaron a consolidar la robustez estadística y la continuidad temporal del indicador. En el IMCA 2024 se mantiene la consistencia conceptual y estadística con las versiones anteriores, conservando los 11 pilares y 19 subpilares, y aplicando criterios de selección de variables basados en la disponibilidad, calidad y periodicidad de las fuentes. Esta continuidad metodológica garantiza la comparabilidad intertemporal entre las mediciones de 2022 y 2024, lo que permite analizar de manera precisa las variaciones en la competitividad municipal y subregional a lo largo del tiempo.

En la versión actual se buscó mantener en la medida de lo posible las mismas fuentes de información. En la tabla puede apreciarse la distribución para cada uno de los pilares.

PILAR	2022	2023	2024	2025	TOTAL
Adopción TIC	1	0	2	0	3
Capacidades	0	6	1	2	9
Dinamismo de los negocios	0	1	2	1	4
Infraestructura	1	3	2	1	7
Innovación	0	0	3	0	3
Instituciones	0	8	6	0	14
Mercado de bienes	0	0	6	0	6
Mercado Laboral	0	5	0	0	5
Salud	0	5	3	0	8
Sistema financiero	0	0	4	0	4
Tamaño del mercado	0	1	1	0	2
TOTAL	2	29	30	4	65

Al igual que el IMCA 2023, esta versión no realiza el proceso de windsorización, tal como se realizó en el IMCA 2019, buscando identificar completamente las brechas reales entre cada uno de los municipios, aspecto que no es posible con la windsorización, dado que este busca eliminar los valores atípicos de cada una de las variables.

Para el caso de datos faltantes en el IMCA 2024, se aplicó la metodología de imputación múltiple (IM) adoptada en el IMCA 2022, utilizando las demás variables del mismo subpilar como predictoras para completar los valores faltantes. Las variables que fueron imputadas por este método corresponden a: autonomía fiscal (Ins_SP_2), capacidad local de recaudo (Ins_SP_3), capacidad de ahorro (Ins_SP_4), inversión ambiental (Ins_SA_1), monto de ICA por empresa (DNe_RA_1), consumo de energía eléctrica (Inf_SP_3), calidad del agua (Inf_SP_4), camas en hospitales adultos (Sal_CS_2), camas en servicios especializados (Sal_CS_3), docentes en establecimientos oficiales (Cap_CA_7), inversión en educación básica y media (Cap_CA_8), porcentaje de profesores con educación superior (Cap_CA_9), participación de trabajadoras cotizantes (MLa_ML_1) y jóvenes cotizantes en el mercado laboral (MLa_ML_2).

Los municipios con mayor número de imputaciones fueron Carolina del Príncipe y San Pedro de los Milagros, con cinco variables imputadas cada uno. En el caso de Carolina del Príncipe, las imputaciones correspondieron a las variables autonomía fiscal, capacidad local de recaudo, capacidad de ahorro, inversión ambiental y monto de ICA por empresa; mientras que para San Pedro de los Milagros se imputaron autonomía fiscal, capacidad local de recaudo, capacidad de ahorro, inversión ambiental y monto de ICA por empresa. Por otra parte, la variable índice de gestión de regalías (Ins_TR_2) no se imputó, dado que seis municipios no contaron con proyectos de regalías durante el periodo, por lo que no fue posible calcular el indicador.

Como es común en las buenas prácticas internacionales, a la hora de comparar los datos de las variables y al momento de

agregarlas en pilares, subpilares y el IMCA, es necesario que las mismas tengan la misma dimensionalidad, razón por la cual los datos de las variables se transforman mediante una normalización máx-mín como se aprecia en la siguiente fórmula:

$$\text{Valor estandarizado} = \frac{\text{Valor observado} - \text{Mínimo}}{\text{Máximo} - \text{Mínimo}} * 100$$

Para los casos en los que un mayor valor del indicador implique un peor desempeño, el puntaje se calculó como 100 menos la expresión planteada. El cálculo final del IMCA se realiza con base en promedios simples para cada nivel, subpilar, pilar e índice, y usando los valores estandarizados.

En conjunto, los procedimientos de imputación, actualización de fuentes y mantenimiento de la estructura metodológica consolidan la continuidad y comparabilidad del IMCA 2024 frente a las versiones anteriores. Estos ajustes garantizan que las diferencias observadas en los resultados de 2022 reflejen transformaciones reales en la competitividad territorial, y no variaciones derivadas de cambios técnicos en la medición. A partir de esta base metodológica homogénea, se procede a la normalización y estandarización de las variables, con el propósito de unificar escalas y permitir su agregación en subpilares, pilares y finalmente en el índice general. Asimismo, se documentan las fuentes de información y los proxies utilizados, asegurando la trazabilidad, transparencia y reproducibilidad del cálculo del IMCA 2024.

A continuación, en la tabla se presenta información con las fuentes de información usadas para los cálculos y los proxies usados para las variables.

Fuentes de información

INSTITUCIONES

Seguridad

Tasa de homicidio: Casos por cada 100000 habitantes “Observatorio de Derechos Humanos y Defensa Nacional y Ministerio de Defensa Nacional” <https://www.datos.gov.co/Seguridad-y-Defensa/HOMICIDIO/m8fd-ahd9> (2024)

Tasa de secuestro: Casos por cada 100000 habitantes “Observatorio de Derechos Humanos y Defensa Nacional y Ministerio de Defensa Nacional” https://www.datos.gov.co/Seguridad-y-Defensa/SECUESTRO/d7zw-hpf4/about_data (2024)

Tasa de extorsión: Casos por cada 100000 habitantes “Observatorio de Derechos Humanos y Defensa Nacional y Ministerio de Defensa Nacional” https://www.datos.gov.co/Seguridad-y-Defensa/EXTORSION/q2ib-t9am/about_data (2024)

Fiscalías: Número de Fiscalías por cada 10000 habitantes “Fiscalía General de la Nación y Anuario Estadístico de Antioquia” <https://antioquiadatos.gov.co/wp-content/uploads/2022/07/ANUARIO%202020/4.%20JUSTICIA%20Y%20SEGURIDAD%20-%20OK/JS%204.1.3.xlsx> (2024)

Porcentaje de inversión en justicia y seguridad: “Porcentaje de Inversión Destinada a Justicia y seguridad y Formulario Único Territorial - FUT del Departamento Nacional de Planeación - DNP” <https://terradata.dnp.gov.co/index-app.html#/comparaciones> (2024)

Desempeño del sector público

Desempeño integral: Medición de Desempeño Municipal “Departamento Nacional de Planeación – DNP” <https://www.dnp.gov.co/LaEntidad/subdireccion-general-descentralizacion-desarrollo-territorial/direccion-ordenamiento-desarrollo-territorial/Paginas/mediciones-de-desempeno-territorial-y-eficacia.aspx> (2023)

Autonomía fiscal: Participación de los ingresos corrientes en los ingresos totales “Formulario Único Territorial - FUT Departamento Nacional de Planeación - DNP

Dirección de Descentralización y Fortalecimiento Fiscal – DDFF” <https://www.dnp.gov.co/LaEntidad/subdireccion-general-descentralizacion-desarrollo-territorial/direccion-descentralizacion-fortalecimiento-fiscal/Paginas/analisis-de-fuentes-de-financiacion-territorial.aspx> (2023)

Capacidad local de recaudo: Ingresos tributarios per cápita “Formulario Único Territorial - FUT Departamento Nacional de Planeación – DNP Dirección de Descentralización y Fortalecimiento Fiscal – DDFF y Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE” <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/proyecciones-de-poblacion> (2023)

Capacidad de ahorro: Indicador de Ahorro Corriente del Índice de Desempeño Fiscal “Departamento Nacional de Planeación – DNP y Dirección de Descentralización y Fortalecimiento Fiscal - DDFF” <https://www.dnp.gov.co/LaEntidad/subdireccion-general-descentralizacion-desarrollo->

territorial/direccion-descentralizacion-fortalecimiento-fiscal/Paginas/informacion-fiscal-y-financiera.aspx (2023)

Gobierno abierto

Índice de gobierno digital “Dirección de Gobierno Digital Ministerio de Tecnologías de la Información y Las Comunicaciones” <https://gobiernodigital.mintic.gov.co/portal/Mediciones/> (2023)

Índice de Gestión de Regalías: Índice de Gestión de Regalías promedio de los cuatro trimestres del año “Departamento Nacional de Planeación – DNP Subdirección de Analisis de Resultados - SAR” <https://www.sgr.gov.co/Vigilancia/Medici%C3%B3ndeDesempe%C3%B1oIGPR.aspx> (2023)

Sostenibilidad ambiental

Inversión ambiental: Porcentaje de Inversión Ambiental “Contaduría General de la Nación Categoría única de información presupuestal ordinaria - CUIPO” https://www.chip.gov.co/schip_rt/index.jsf (2023)

Cobertura de aseo: Porcentaje de viviendas con Servicio Público de Recolección de Basuras “Encuesta de Calidad de Vida - ECV 2023 (2023)

Afectación de desastres naturales: Porcentaje de eventos de desastres naturales en el municipio, respecto al total departamental “Gobernación de Antioquia Departamento Administrativo para la Gestión del Riesgo de Desastres de Antioquia - DAGRAN” (2024)

DINAMISMO DE NEGICIOS

Requerimientos administrativos

Carga tributaria de las empresas: Monto de impuestos de Industria y Comercio por empresa “Formulario Único Territorial - FUT Departamento Nacional de Planeación – DNP Dirección de Descentralización y Fortalecimiento Fiscal - DDFF” <https://www.dnp.gov.co/LaEntidad/subdireccion-general-descentralizacion-desarrollo-territorial/direccion-descentralizacion-fortalecimiento-fiscal/Paginas/analisis-de-fuentes-de-financiacion-territorial.aspx> (2023)

Distancia a la cámara de comercio: Tiempo estimado por carretera a la Cámara de Comercio más cercana en minutos “OpenStreetMap OSRM (Open Source Routing Machine)” <https://www.openstreetmap.org> y <https://router.project-osrm.org> (2025)

Cultura emprendedora

Tasa de natalidad empresarial neta: Crecimiento en el número de empresas creadas en Cámaras de Comercio “Cámaras de Comercio de Antioquia” (2024)

Solicitud de registro de marcas: Número de solicitudes de registro de marcas por cada 1000 habitantes “Superintendencia de Industria y Comercio – SIC” <https://www.sic.gov.co/estadisticas-propiedad-industrial> (2024)

MERCADO DE BIENES

Competencia en el mercado doméstico

Densidad empresarial: Número de empresas por cada mil habitantes "Cámaras de Comercio de Antioquia, Base del Registro Mercantil y Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE" (2024)

Participación de medianas y grandes empresas: Proporción de empresas medianas y grandes, respecto al total de empresas "Cámaras de Comercio de Antioquia, Base del Registro Mercantil Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE" (2024)

Apertura comercial

Grado de apertura comercial: Se toma el Comercio exterior de doble vía en relación al PIB "Confederación Colombiana de Cámaras de Comercio – Confecámaras y Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE" (2024) Cálculo propio con base en la ubicación municipal del NIT, suministrada por Confecámaras y las cuentas de comercio exterior del DANE.

Diversificación de los mercados externos: Se mide como el número de destinos (países) de las exportaciones "Confederación Colombiana de Cámaras de Comercio – Confecámaras y Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN" <https://www.dian.gov.co/dian/cifras/Paginas/Bases-Estadisticas-de-Comercio-Exterior-Importaciones-y-Exportaciones.aspx> (2024) Cálculo propio con base en la ubicación municipal del NIT, suministrada por Confecámaras y las bases estadísticas de comercio exterior de la DIAN.

Diversificación de la canasta exportadora: La variable es número de bienes (posiciones arancelarias) exportados en el municipio

"Confederación Colombiana de Cámaras de Comercio – Confecámaras y Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN" <https://www.dian.gov.co/dian/cifras/Paginas/Bases-Estadisticas-de-Comercio-Exterior-Importaciones-y-Exportaciones.aspx> (2024) Cálculo propio con base en la ubicación municipal del NIT, suministrada por Confecámaras y las bases estadísticas de comercio exterior de la DIAN.

Tamaño del mercado externo: Se calcula como el logaritmo de las exportaciones. "Confederación Colombiana de Cámaras de Comercio – Confecámaras Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN" <https://www.dian.gov.co/dian/cifras/Paginas/Bases-Estadisticas-de-Comercio-Exterior-Importaciones-y-Exportaciones.aspx> (2024) Cálculo propio con base en la ubicación municipal del NIT, suministrada por Confecámaras y las bases estadísticas de comercio exterior de la DIAN.

INNOVACIÓN

Investigación y desarrollo

Solicitud de patentes de invención: Número de solicitudes de patentes de invención por cada 100000 habitantes "Superintendencia de Industria y Comercio – SIC" <https://www.sic.gov.co/estadisticas-propiedad-industrial> (2024)

Solicitud de patentes de modelo de utilidad: Número de solicitudes de patentes de modelo de utilidad por cada 100000 habitantes "Superintendencia de Industria y Comercio – SIC" <https://www.sic.gov.co/estadisticas-propiedad-industrial> (2024)

Solicitud de registros de diseños industriales: Número de solicitudes de diseños industriales por cada 100000 habitantes "Superintendencia de Industria y Comercio – SIC" <https://www.sic.gov.co/estadisticas-propiedad-industrial> (2024)

INFRAESTRUCTURA

Infraestructura de transporte

Porcentaje de vías secundarias pavimentadas por subregión: Proporción pavimento de vías secundarias en la subregión "Gobernación de Antioquia Secretaría de Infraestructura Física de Antioquia (Dirección de Planeación)" <https://www.antioquiadatos.gov.co/index.php/biblioteca-estadistica/anuario-estadistico-de-antioquia/anuario-estadistico-de-antioquia-2022/vias-y-transporte-2022/> (2022)

Número de Accesos por vías, puertos fluviales, puertos marítimos y/o aeropuertos "Gobernación de Antioquia Secretaría de Infraestructura Física de Antioquia – Dirección de Planeación" (2024)

Tiempo estimado desde/hacia Medellín por carretera en minutos "OpenStreetMap OSRM (Open Source Routing Machine)" <https://www.openstreetmap.org> y <https://router.project-osrm.org> (2025)

Infraestructura de servicios públicos

Cobertura de acueducto: Porcentaje de viviendas con Servicio Público de Acueducto "Encuesta de Calidad de Vida - ECV 2023" (2023)

Cobertura de energía eléctrica: Porcentaje de viviendas con Servicio Público de Energía "Encuesta de Calidad de Vida - ECV 2023" 2023

Consumo de energía eléctrica: Consumo total de energía eléctrica (kilovatios/hora) (Se incluyen todos los tipos de consumo) "Superintendencia de Servicios Públicos Sistema único de Información de Servicios Públicos Domiciliarios (SUI)" <https://sui.superservicios.gov.co/Reportes-del-Sector/Energia> (2024)

Calidad del agua: Índice de Riesgo de Calidad del Agua Potable - IRCA- (Promedio Anual) "Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia – DSSA y Subsecretaría de Salud Pública Dirección de Salud Ambiental y Factores de Riesgo" <https://www.dssa.gov.co/index.php/factores-de-riesgo-2/item/146-vigilancia-de-la-calidad-del-agua-de-consumo-humano-y-uso-recreativ> (2023)

SALUD

Cobertura en salud

Cobertura de aseguramiento en salud: Porcentaje de cobertura de población afiliada al sistema de salud mediante Régimen Subsidiado + Régimen Contributivo + Régimen Especial "Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia - DSSA" https://www.dssa.gov.co/index.php?option=com_k2&view=item&id=116:coberturas-en-aseguramiento&Itemid=125 y <https://www.minsalud.gov.co/proteccionsocial/Regimensubsidiado/Paginas/coberturas-del-regimen-subsidiado.aspx> (2024)

Camas de hospitales adultos: Número de camas de adultos por cada 1000 habitantes "Ministerio de Salud y Protección Social, Registro Especial de Prestadores de Servicios de Salud (REPS-Ministerio de Salud)" <https://prestadores.minsalud.gov.co/habilitacion/> (2024)

Camas de servicios especializados: Número de camas de servicios especializados por cada 1000 habitantes "Ministerio de Salud y Protección Social, Registro Especial de Prestadores de Servicios de Salud (REPS-Ministerio de Salud)" <https://prestadores.minsalud.gov.co/habilitacion/> (2024)

Cobertura vacunación triple viral: Cobertura de vacunación en triple viral - Sarampión,

Rubéola y Papera (SRP) "Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia - DSSA" <https://dssa.gov.co/coberturas-de-vacunacion> (2023)

Primera infancia

Mortalidad infantil: Tasa de mortalidad infantil por cada 1000 nacidos vivos "Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia – DSSA" <https://dssa.gov.co/estadisticas-mortalidad> (2023)

Inversión en primera infancia y niñez: Porcentaje de inversión en protección integral a la primera infancia y protección integral a la niñez respecto a la inversión total "Contaduría General de la Nación Formulario Único Territorial – FUT" https://www.chip.gov.co/schip_rt/index.jsf (2023)

Calidad de vida

Calidad en salud: Tasa de mortalidad general por cada 1000 habitantes "Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia – DSSA" <https://dssa.gov.co/index.php/estadisticas-mortalidad?start=4> (2023)

Calidad en salud: Tasa de mortalidad materna por cada 100000 nacidos vivos "Secretaría Seccional de Salud y Protección Social de Antioquia – DSSA" <https://dssa.gov.co/estadisticas-mortalidad> (2023)

MERCADO LABORAL

Participación de trabajadoras cotizantes: Porcentaje de trabajadoras cotizantes de pensión, en el total de trabajadores cotizantes "Encuesta de Calidad de Vida - ECV 2023" (2023) Construcción propia con base en ECV 2023.

Jóvenes cotizantes en el mercado laboral : Porcentaje de trabajadores cotizantes de pensión entre los 18 y 28 años, en el

total de trabajadores cotizantes "Encuesta de Calidad de Vida - ECV 2023" (2023) Construcción propia con base en ECV 2023.

Tasa de desempleo "Encuesta de Calidad de Vida - ECV 2023" (2023)

Tasa de ocupación "Encuesta de Calidad de Vida - ECV 2023" (2023)

Tasa de empleo formal "Encuesta de Calidad de Vida - ECV 2023" (2023)

SISTEMA FINANCIERO

Cobertura establecimientos financieros: Número de corresponsales físicos activos por cada 1000 habitantes "Superintendencia Financiera de Colombia" <https://www.datos.gov.co/Econom-a-y-Finanzas/Inclusi-n-Financiera/kx2f-xjdq> (2024)

Índice de bancarización: Número de cuentas de ahorro activas por cada 1000 habitantes "Superintendencia Financiera de Colombia" <https://www.datos.gov.co/Econom-a-y-Finanzas/Inclusi-n-Financiera/kx2f-xjdq> (2024)

Saldo de cuentas de ahorro: Saldo en cuentas de ahorro activas per cápita "Superintendencia Financiera de Colombia" <https://www.datos.gov.co/Econom-a-y-Finanzas/Inclusi-n-Financiera/kx2f-xjdq> (2024)

Microcréditos: Monto total en microcréditos per cápita "Superintendencia Financiera de Colombia" <https://www.datos.gov.co/Econom-a-y-Finanzas/Inclusi-n-Financiera/kx2f-xjdq> (2024)

TAMAÑO DE MERCADO

PIB per cápita: Ingreso per cápita promedio mensual de los hogares "Encuesta de Calidad de Vida - ECV 2023" (2023)

Importaciones de bienes: Se calcula como el logaritmo de las importaciones del municipio

"Confederación Colombiana de Cámaras de Comercio – Confecámaras y Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE" <https://microdatos.dane.gov.co/index.php/catalog/CI-Microdatos> (2024)
Cálculo propio con base en la ubicación municipal del NIT, suministrada por Confecámaras y las cuentas de comercio exterior del DANE.

CAPACIDADES

Cobertura neta en transición: Cobertura neta en transición "Ministerio de Educación Nacional - MEN" <https://www.datos.gov.co/Educaci-n/Visualizaci-n-sin-t-tulo-Basado-en-ESTADISTICAS-EN/wid6-aq2g> (2023)

Cobertura neta en educación primaria: Cobertura neta en educación primaria "Ministerio de Educación Nacional - MEN" <https://www.datos.gov.co/Educaci-n/Visualizaci-n-sin-t-tulo-Basado-en-ESTADISTICAS-EN/wid6-aq2g> (2023)

Cobertura neta en educación secundaria: Cobertura neta en educación secundaria "Ministerio de Educación Nacional - MEN" <https://www.datos.gov.co/Educaci-n/Visualizaci-n-sin-t-tulo-Basado-en-ESTADISTICAS-EN/wid6-aq2g> (2023)

Cobertura neta en educación media: Cobertura neta en educación media "Ministerio de Educación Nacional - MEN" <https://www.datos.gov.co/Educaci-n/Visualizaci-n-sin-t-tulo-Basado-en-ESTADISTICAS-EN/wid6-aq2g> (2023)

Porcentaje de Deserción escolar en transición, primaria, secundaria y media "Ministerio de Educación Nacional - MEN" <https://www.datos.gov.co/Educaci-n/Visualizaci-n-sin-t-tulo-Basado-en-ESTADISTICAS-EN/wid6-aq2g> (2023)

Puntaje promedio en la prueba Saber 11

"Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación – ICFES" <https://www.icfes.gov.co/web/guest/data-icfes> (2024)

Número de docentes en los establecimientos educativos oficiales por cada 1000 habitantes "Secretaría de Educación de Antioquia - Dirección de Gestión y Apoyo Administrativo" (2025)

Inversión en calidad de la educación básica y media: Porcentaje de inversión en educación "Contaduría General de la Nación Categoría única de información presupuestal ordinaria - CUIPO" https://www.chip.gov.co/schip_rt/index.jsf (2023)

Porcentaje profesores con educación superior "Secretaría de Educación de Antioquia" (2025)

ADOPCIÓN TIC

Penetración de internet: Número de accesos fijos a internet per cápita "Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones – MinTic" <https://www.datos.gov.co/Ciencia-Tecnolog-a-e-Innovaci-n/Internet-Fijo-Penetraci-n-Municipio/fut2-keu8> (2022)

Ancho de banda de internet: Máximo ancho de banda de internet fijo promedio "Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones – MinTic" <https://colombiatic.mintic.gov.co/679/alt-article-338221.html> (2024)

Acceso telefonía celular tecnología LTE: Número de proveedores que ofrecen el servicio de telefonía celular con tecnología LTE "Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones – MinTic" <https://colombiatic.mintic.gov.co/679/w3-article-209445.html> (2024)

El Índice Municipal de Competitividad de Antioquia 2024

Es una herramienta clave para comprender y fortalecer el desarrollo económico y social del departamento. Esta publicación, impulsada por la alianza del sector público, privado y académico de Antioquia, ofrece una mirada integral de la **competitividad territorial**, entendida no solo como productividad, sino como bienestar, equidad y sostenibilidad. Basado en rigurosos estándares internacionales, el IMCA mide 65 variables agrupadas en 11 pilares que abarcan factores como capital humano, innovación, infraestructura, instituciones y mercados permitiendo reconocer los retos y potenciales de cada municipio. Más que un diagnóstico, el IMCA es una invitación a la **acción**: a construir territorios resilientes, empresas más fuertes y comunidades capaces de transformar su entorno, reafirmando que la competitividad de Antioquia se edifica desde las personas, el conocimiento y la colaboración.

